

# ПОДАВЛЕНИЕ СЕГНЕТОЭЛЕКТРИЧЕСТВА В КРИСТАЛЛАХ ТМА— $\text{CoCl}_4$ ОДНООСНЫМ МЕХАНИЧЕСКИМ НАПРЯЖЕНИЕМ

*С. Н. Каллаев, В. В. Гладкий, В. А. Кириков,  
Е. С. Иванова, Л. А. Шувалов*

В [1] обнаружен эффект подавления сегнетоэлектричества в кристаллах ТМА— $\text{ZnCl}_4$  малым одноосным механическим напряжением. Эффект обратим — при снятии напряжения восстанавливаются прежние значения спонтанной поляризации. Ниже приводятся результаты обнаружения аналогичного эффекта в кристаллах  $\{\text{N}(\text{CH}_3)_4\}_2\text{CoCl}_4$  (ТМА— $\text{CoCl}_4$ ).

Кристалл ТМА— $\text{CoCl}_4$  при атмосферном давлении имеет шесть фазовых переходов при  $-151$ ,  $-81$ ,  $3.0$ ,  $4.6$ ,  $7.1$  и  $20$  °C и семь фаз I, II, III, IV, V, VI, VII, обозначенных в порядке их появления при понижении температуры [2]. Высокотемпературная фаза I имеет ромбическую ячейку  $Pmcn$  ( $D_{1h}^{16}$ ), фаза II — несоразмерную сверхструктуру с волновым вектором  $q_0 = (2/5 + \delta) c^*$ ,  $c^* = 2\pi/c$ . Фаза III — соразмерная полярная  $P2_1cn$  ( $C_{2v}^9$ ) ( $\delta = 0$ ), спонтанная поляризация направлена вдоль оси  $a$  (X).

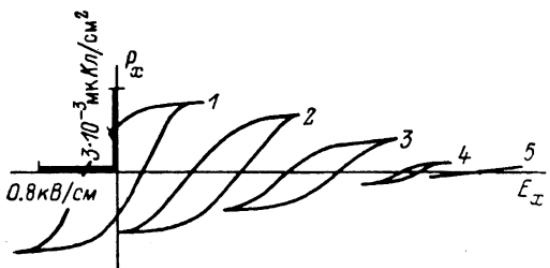


Рис. 1. Трансформация петли диэлектрического гистерезиса под воздействием напряжения  $\sigma_{yy}$  для ТМА— $\text{CoCl}_4$ .

1 — 0, 2 — 7, 3 — 14, 4 — 21, 5 — 25 кГ/см<sup>2</sup>.  $T = 7.9$  °C.

Фаза IV — несоразмерная с  $q_0 = (2/5 - \delta) c^*$ . Фазы V, VI, VII — соразмерные  $P112_1/nq_0 = c^*/3$ ,  $P12_1/c_1$  ( $q_0 = c^*$ ),  $P2_12_1$  ( $q_0 = c^*/3$ ) соответственно. В отличие от ТМА— $\text{ZnCl}_4$  фазовый переход из сегнетоэлектрической фазы III в сегнетоэластическую V идет через промежуточную несоразмерную фазу IV [3]. Всестороннее давление  $p \approx 500$  бар приводит к исчезновению полярной фазы III.

Образец кристалла представлял собой прямоугольный брусок, ребра которого параллельны кристаллографическим осям координат ромбической ячейки высокотемпературной фазы. Размеры бруска вдоль осей  $a$  (X),  $b$  (Y),  $c$  (Z) — 1.9, 3.5, 3.5 мм соответственно. На грани образца, перпендикулярные полярной оси X, наносились электроды из серебряной пасты. Спонтанная поляризация в фазе III оценивалась из данных наблюдения диэлектрических петель гистерезиса зависимости поляризации  $P_x$  от электрического поля  $E_x$  по стандартной методике на частоте 50 Гц. Одноосное напряжение сжатия  $\sigma_{yy}$  прикладывалось вдоль оси Y.

Результаты измерения приведены на рисунках. На рис. 1 показана трансформация петли диэлектрического гистерезиса зависимости  $P_x$  от  $E_x$  при постоянной температуре внутри сегнетоэлектрической фазы III при сжатии  $\sigma_{yy}$ . Видно, что, так же как и в случае кристалла ТМА— $\text{ZnCl}_4$  [1], петля  $P_x(E_x)$  быстро уменьшается в размере с увеличением  $\sigma_{yy}$  и вырождается в прямую линию при  $\sigma_{yy} \approx 20$  кГ/см<sup>2</sup> — спонтанная поляризация исчезает. При снятии нагрузки зависимость  $P_x(E_x)$  претерпевает обратные изменения без заметных остаточных явлений, т. е. эффект является обратимым.

На рис. 2 показаны температурная зависимость спонтанной поляризации  $P_s$ , полученной из данных измерения петель гистерезиса, для различных значений напряжения  $\sigma_{yy}$  и зависимость  $P_s$  от  $\sigma_{yy}$  для различных

температуру в полярной фазе. Видно, что при увеличении  $\sigma_{yy}$  не только уменьшаются значения  $P_s$ , но и сужается интервал существования сегнетоэлектрической фазы. Фаза полностью исчезает при  $\sigma_{yy} > 25 \text{ кГ/см}^2$ . По мере увеличения  $\sigma_{yy}$  также уменьшаются температурные гистерезисы  $P_s$  в двух точках  $(T_c)_1$  и  $(T_c)_2$  фазовых переходов, ограничивающих полярную фазу. Следует отметить, что кривые  $P_s(T)$  по сравнению с аналогичными кривыми для TMA-ZnCl<sub>4</sub><sup>[1]</sup> являются более симметричными относительно вертикальной оси — отсутствует отчетливо выраженный скачок  $P_s$  в точке  $(T_c)_2$ . Такая симметричность кривых  $P_s(T)$ , по-видимому, связана с тем, что в кристаллах TMA-CoCl<sub>4</sub> полярная фаза граничит с двумя несоразмерными фазами II и IV, а не с несоразмерной и сегнетоэластической фазами, как в кристаллах TMA-ZnCl<sub>4</sub><sup>[2]</sup>.

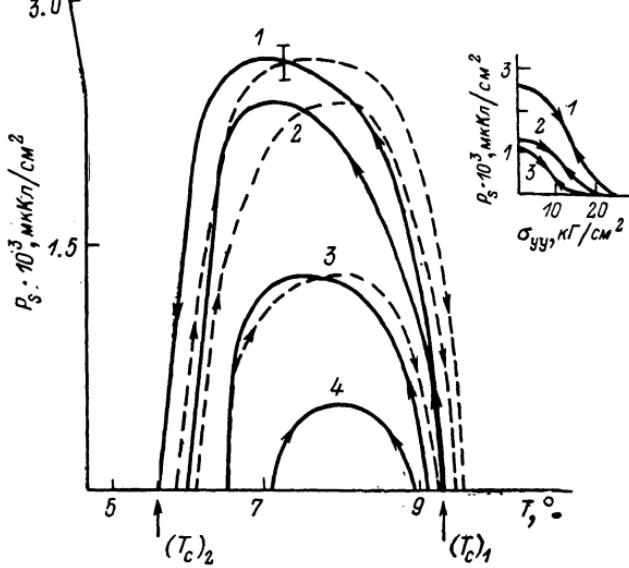


Рис. 2. Температурная зависимость спонтанной поляризации  $P_s$  кристалла TMA-CoCl<sub>4</sub> при различных напряжениях  $\sigma_{yy}$ .  $1 - 0, 2 - 7, 3 - 14, 4 - 21 \text{ кГ/см}^2$ . На вставке — зависимость  $P_s$  от  $\sigma_{yy}$  при  $T = 7.9$  (1),  $8.9$  (2) и  $6.3$  °C (3).

Значение коэффициента  $D = \Delta P_x / \sigma_{yy} \approx 10^{-6}$  ед. СГСЭ, определяющего степень изменения спонтанной поляризации при сжатии образца, близко по порядку величины к такому же коэффициенту в TMA-ZnCl<sub>4</sub><sup>[1]</sup>.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что эффект подавления сегнетоэлектричества малым одноосным напряжением, по-видимому, является характерным для многих кристаллов с промежуточными по температуре полярной и несоразмерной фазами.

Отметим также, что на основании существующих данных о фазовых  $p$ ,  $T$ -диagramмах кристаллов группы TMA ( $p$  — всестороннее давление)<sup>[4]</sup> можно ожидать в некоторых представителях этой группы более сложного эффекта, когда постепенное увеличение механического напряжения сначала индуцирует сегнетоэлектрическую фазу, а затем подавляет ее. Примерами кристаллов, в которых такой эффект, по-видимому, возможен, являются TMA-FeCl<sub>4</sub> и TMA-MnCl<sub>4</sub>.

Авторы признательны И. И. Половинко за кристаллы, предоставленные для исследования.

#### Список литературы

- [1] Каллаев С. Н., Гладкий В. В., Кириков В. А., Шувалов Л. А. // Письма в ЖЭТФ. 1989. Т. 50. № 2. С. 98—101.
- [2] Shimizu H., Kokubo N., Yasuda N., Fujimoto S. // J. Phys. Soc. Jap. 1980. V. 49. N 1. P. 223—229.

- [3] Axe J. D., Iizumi M., Shirane G. Incommensurate Phases in Dielectrics, 2. Materials / Ed. R. Blinc and A. P. Levanyuk. N. Holland, 1986. P. 23—33.  
[4] Gesi K. // Ferroelectrics. 1986. V. 66. N 1/2/3/4. P. 269—286.

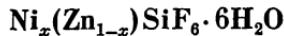
Институт кристаллографии  
АН СССР  
Москва

Поступило в Редакцию  
11 марта 1990 г.

УДК 536.48.537.622

© Физика твердого тела, том 32, № 9, 1990  
Solid State Physics, vol. 32, N 9, 1990

## ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ФТОРОСИЛИКАТА НИКЕЛЯ И ЕГО ИЗОМОРФНЫХ РАСТВОРОВ



Б. Р. Герман, В. П. Дьяконов, Б. Е. Квятковский, В. П. Плахтий,  
В. А. Тележкин

Особенности термодинамических свойств и характер магнитных взаимодействий в гейзенберговском ферромагнетике  $\text{NiSiF}_6 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  окончательно не установлены [1, 2]. Использованное [2] приближение молекулярного поля для объяснения механизмов магнитного упорядочения фторосиликата никеля дает лишь качественное описание магнитных свойств этого кристалла. Для корректного решения задачи о гейзенберговском анизотропном магнетике необходим учет флуктуационных эффектов.

Был применен метод машинного моделирования Монте-Карло (МК) по классической схеме Метрополиса [3] с периодическими граничными условиями на ПКР-решетке  $10 \times 10 \times 10$  для концентрированной и  $16 \times 16 \times 16$  для разбавленной системы с числом конфигураций 1500 МК/спин. Свойства  $\text{Ni}_x(\text{Zn}_{1-x})\text{SiF}_6 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  изучались в модели Гейзенberга с гамильтонианом

$$H = -\frac{1}{2} J \sum_{i,j} S_i^z S_j^z - D \sum_i (S_i^z)^2, \quad (1)$$

где  $\sigma_{i,j}=1$  (если узел занят),  $\sigma_{i,j}=0$  (если замещен),  $D > 0$  — одноионная анизотропия, а спин является квазиклассическим нормированным

$$S = S/\sqrt{S(S+1)} \quad (S^z = \cos \theta, \quad S^x = \sin \theta \cos \varphi, \quad S^y = \sin \theta \sin \varphi).$$

Термодинамические величины энергии, магнитной восприимчивости, магнитной теплоемкости и средней намагниченности на один узел вычислялись по стандартным формулам [4].

Для сравнения с существующими гипотезами, объясняющими магнитное поведение изучаемого объекта [1], имитирование проводилось в модели с ближайшими соседями (БС) магнитного иона — со вторыми, третьими, имеющими соответственно  $\lambda_1=J_2/J_1=-0.42$  и  $\lambda_2=J_3/J_1=0.4$  (при  $J_1=1$ ,  $D/J_1=3.7$ ). Все значения брались из ЭПР [5].

По полученным зависимостям термодинамических величин от нормированной температуры определялось соотношение  $kT_c/J_1 S(S+1)$  в точке фазового перехода ПМ—ФМ, откуда путем сравнения с экспериментальной  $T_c^{exp}$  извлекались значения обменных констант.

В результате численного моделирования по возникновению спонтанной намагниченности на кривой  $m(T)$  и пикам на температурных зависимостях восприимчивости и теплоемкости найдено соотношение для неразбавленного ФМ

$$kT_c/J_1(S+1)S = 1.78 \pm 0.02 \quad (D/J_1 = 3.7, \quad P = 0). \quad (2)$$