

УДК 530.1+539.2

© 1991

СТИМУЛИРОВАНИЕ СВЕРХПРОВОДИМОСТИ В МЕТАЛЛОКСИДНЫХ СЛОИСТЫХ СВЕРХПРОВОДНИКАХ

В. А. Черенков, В. Е. Гришин

Рассмотрено явление стимулирования сверхпроводимости в N -слойных сверхпроводниках $S-N-S$ структуры. Методами туннельного гамильтониана в XY -модели рассчитаны аналитические зависимости температуры сверхпроводящего перехода структуры от числа слоев и толщины прослоек в сверхпроводнике.

В последние годы появился ряд теоретических и экспериментальных работ, посвященных исследованию искусственно созданных сверхпроводящих слоистых структур: $Nb-Cl$, $Nb-Cu$, $Nb-Ta$, $V-Si$, $Nb-NbO_x-Nb$ [1, 2]. В таких структурах можно выделить три направления исследования: квазидвумерную сверхпроводимость, пиннинг и изменение характеристик из-за взаимодействия с другими слоями.

Искусственные слоистые структуры являются идеальной модельной системой для изучения таких фундаментальных вопросов физики, как существования нефононного механизма спаривания и высокотемпературной сверхпроводимости.

Недавно было обнаружено, что многослойные структуры из металлооксидных слоев ниобия $Nb-NbO_x-Nb$ с заданным режимом окисления обеспечивают дискретный рост температуры перехода в сверхпроводящее состояние в зависимости от числа слоев в структуре [3]. В работе [2] напыление слоев ниобия проводилось с помощью магнетрона в атмосфере спектрально чистого аргона. Взаимодействие между слоями контролировалось режимом окисления. Характеристикой взаимодействия является произведение удельного сопротивления оксидного слоя ρ , на его толщину d_i . Оно определялось из измерения туннельных контактов $Nb-NbO_x-Nb$, изготовленных в заданном режиме окисления [2, 3]. Оже-анализ [2] обеспечил контроль режимов окисления ниобия и указал на наличие периодической структуры, что особенно важно для утверждения изменения критической температуры сверхпроводящего перехода N -слойной структуры от числа идентичных слоев $T_c = f(N)$.

1. Постановка задачи

Многослойная структура $Nb-NbO_x-Nb$ может считаться квазидвумерной, так как поперек слоев течет ток ($\sigma_{\perp} \neq 0$), при этом в единичном слое структуры (каждого тонкого слоя ниобия толщиной 100–400 Å при толщине оксидного слоя 10–20 Å) существует сверхпроводимость $T_c \sim 4.9$ К [2]. При заданном режиме окисления произведение $\rho_i d_i$ изменялось от $2 \cdot 10^{-6}$ до $2 \cdot 10^{-5}$ Ом·см² [2]. Эти значения являются типичными для туннельных джозефсоновских контактов.

Как известно, в чисто двумерной системе флуктуации фазы разрушают дальний порядок в сверхпроводнике. Тем не менее переходы электронов между слоями полностью подавляют такие флуктуации, причем параметр порядка внутри слоя не зависит от вероятности переходов электронов ме-

жду слоями [4]. Действительно, как показали Дзялошинский и Кац [5], даже очень слабое перекрытие волновых электронных функций соседних слоев полностью подавляет флуктуации фазы, разрушающие дальний порядок в двумерной системе.

Таким образом, в нашем случае (квазидвумерная сверхпроводимость) ток между слоями не разрушает сверхпроводимости внутри слоев. Плотность тока $j_{n, n+1}$ между слоями n и $n+1$ может быть вычислена по теории возмущений в предположении, что параметры порядка слоев Δ_n и Δ_{n+1} постоянны внутри слоя n . Как и для случая обычных джозефсоновских контактов, ток

$$j_{n, n+1} = j_c(\Delta) \sin(\varphi_n - \varphi_{n+1}), \quad (1)$$

φ_n — фаза параметра порядка в слое n .

Недавно Шаширо и Ефимовой [6] для случая металлических сверхрешеток в модели неоднородного электрон-электронного взаимодействия найдены зависимости температуры перехода в сверхпроводящее состояние для квазидвумерной структуры в зависимости от числа слоев N и их толщины d .

2. Температура сверхпроводящего перехода N -слойной структуры со слабым джозефсоновским взаимодействием между слоями

1) Метод туннельного гамильтониана. Система алгебраических уравнений \sin -Gordon. Рассмотрим систему N -туннельных переходов в N -слойной структуре — сэндвич. Считая, что система находится в дискретных состояниях $|\alpha\rangle$, запишем уравнения Шредингера, учитывая взаимодействия между ближайшими слоями трехдиагональным матричным гамильтонианом

$$\mathcal{H}_{\alpha\beta} = \begin{cases} U_{ij}, & i \equiv j, \\ K_{ij}, & i, j = (i, j) \pm 1. \end{cases} \quad (2)$$

Система уравнений для скачков фаз параметра порядка отдельных туннельных переходов в XY-модели имеет вид

$$\square \varphi_{i-1, i} = -\lambda_{i-1}^2 \sin \varphi_{i-1, i}, \quad i = 2 \dots N, \quad (3)$$

где λ_i — глубина проникновения магнитного поля в слой i ; $\lambda_i = \hbar/e\mu_0 d j_j$; $j_j = j_j^{\perp}$ — ток Джозефсона, перпендикулярный плоскости i -го слоя; d — толщина сверхпроводящего слоя. Система уравнений (3) получена в представлении амплитуд вероятности при использовании локальных уравнений Максвелла для одиночных слоев. Полное изменение фазы от i -го слоя к j -му дается уравнениями

$$\square \varphi_{ij} = -J_{\Sigma}, \quad J_{\Sigma} = \sum_{i=2}^N \lambda_i^2 \sin \varphi_{i-1, i}. \quad (4), (5)$$

Система уравнений (3) в координатном представлении [7] для φ приводится к системе конечных уравнений аналогично [8] с граничными условиями

$$\partial^2 \varphi_{N, N-1} / \partial r^2 = (-1/\lambda_{N-1}^2) \sin \varphi_{N, N-1}, \quad \partial \varphi_{N, N-1} / \partial r = \tilde{c} \varphi_{N, N-1}. \quad (6)$$

Линеаризованные решения уравнения (6) [9] имеют вид

$$\varphi_{N, N-1} = \cos(\beta_i, Y/\lambda_i), \quad (7)$$

где $Y = N(d + d_N)/2$, d — толщина сверхпроводника в N -слое, d_N — толщина оксидного слоя, β_i — направляющие косинусы j_j . Окончательно выражение для температуры сверхпроводящего перехода N -слойной SDS-структуры с идентичными слоями имеет вид

$$T_c^N = T_c^{\max} \left[1 - \frac{\text{const}}{N} \frac{\lambda^2(0)}{d} \right] = T_c^{\max} [1 + 0(1/N)], \quad (8)$$

где T_c^{\max} — максимальное значение температуры сверхпроводящего перехода; $\lambda(0)$ — глубина проникновения магнитного поля в сверхпроводник при $T=0$ К; const — постоянная, зависящая от типа металлооксидной структуры, $\text{const}=f(\bar{c})$, $[\text{const}]=L^{-1}$. Для системы Nb—NbO_x—Nb $\text{const}=2/\lambda(0)$.

2. Анизотропная двумерная модель Изинга XY-решетки Джозефсона со слабым взаимодействием. По аналогии с анизотропной двумерной моделью Изинга для обменных взаимодействий ($J_1 \times J_2$) [10] введем анизотропию XY-модели Изинга для взаимодействий Джозефсона. Тогда, согласно [10], свободная энергия будет иметь вид

$$F = \sum_{\langle ij \rangle} J_{ij} M_i M_j - T \sum_i \int_0^M \text{th}^{-1} \sigma d\sigma, \quad (9)$$

где $M = \langle S_i \rangle$ — магнитный момент

$$M(r) = A \exp[i\varphi_N(z)] \exp(2\pi iz/4) + \text{к. с.}, \quad d\varphi/dn = \varphi_n - \varphi_{n-1}. \quad (10)$$

Разложение F до 4-го порядка по M включительно приводит к следующему выражению:

$$F = D \int \left[\frac{1}{2} \left(\frac{d\varphi}{dn} - S \right)^2 + L(1 - \cos p\varphi) \right] dn,$$

$$D = D(J_2, A) = e^{-1/\hbar j_j}, \quad S = S(J_1, J_2), \quad L = L(T, A, J_2) = \lambda_j^{-2},$$

$$\varphi_n = \text{mod}(2\pi), \quad \varphi_n = \varphi_n + 2\pi n, \quad \varphi_n = \varphi_{n+k} + 2\pi k, \quad (11)$$

где последние три выражения для φ_n отражают «проскальзывание» фазы в сверхпроводнике.

Вариация свободной энергии приводит к системе уравнений, аналогичной (6), которые при $p\varphi \ll 1$ приводят в свою очередь к следующему выражению для $T_c^{(N)}$:

$$T_c^{(N)} = T_c^{\max} [1 - (\bar{c}\lambda_0) pN]^2 + 0(1/N^4), \quad (12)$$

т. е. к квадратичной зависимости $\Delta T_c^{(N)} \sim 1/N^2$.

3) Многослойная структура с внешним пиннинг-потенциалом. При введении внешнего пиннинг-потенциала $U(\varphi_N)$ свободная энергия N -слойной системы записывается как

$$F = \frac{1}{2} \mu \sum_{-N/2}^{N/2} (\varphi_{N+1} - \varphi_N - \delta)^2 - \lambda_j^{-2} \sum_N (1 - \cos p\varphi_N), \quad (13)$$

где $\lim_{N \rightarrow \infty} (\mu/2N) = 2J_j/2$. Выражения (13) приводят к формуле (12).

4) XY-модель N -слойной структуры с фрустрацией. Рассмотрим «дефектность» XY-решетки со слабым взаимодействием Джозефсона как нарушение репличной симметрии по фазе. Тогда система уравнений (6) будет иметь вид

$$\square \varphi_{N, N-1}^{(k)} = -\lambda_{jN}^2 \sin \varphi_{N, N-1}^{(k)},$$

$$\varphi_{r, r-1} = \frac{2\pi}{\Phi_0} \int_r^{r_1} \nabla \varphi_{r, r-1} \bar{d}e, \quad \sum_{r, r-1} \varphi_{r, r-1} = 2\pi f_k + \pi \Delta_k, \quad (14)$$

где $r = (x, o, z)$ — вектор в плоскости (xoz); $\varphi_{N, N-1} = \varphi_N - \varphi_{N-1}$; f — однородная фрустрация на бесконечной решетке $L \rightarrow \infty$; $f = m/n$; $f_k = m_k/n_k$;

Δ_k — параметр, определяющий «дефектность» структуры, или параметр фрустрации на конечной решетке $\Delta_k \equiv L \delta_k \equiv L (f - f_k)$ [11].

Используя явный вид решений для динамического уравнения sin-Gordon в виде решетки флюксонных волн, получим для температуры сверхпроводящего перехода N -слойной структуры следующее выражение:

$$T_c^{(N)} = T_c \left[1 - \left(\left(\frac{\hbar C^2}{4\pi e \lambda_{L_1}} \right) \frac{\ln(|1 - \cos Y| / |\sin Y|)^{1/2}}{k_3(d + d_N)N + k_1 L_1} \right)^2 \right], \quad (15)$$

$$Y = 1/2 \Phi_0 f_k - \pi(N + \Delta_k), \quad (16)$$

где L_1 — длина джозефсоновского перехода, d — толщина сверхпроводника, d_N — диэлектрика или изолятора (D, J), $k_\mu = (k_0, k_1, k_2, k_3) / \sqrt{-\alpha^2}$ — постоянный четырехвектор при $\theta = k_\mu x_\mu$ [12].

Анализ [13], проведенный на ЭВМ, показал, что в зависимости от выбора фрустрации (f_k, Δ_k) возможны различные типы «ветвления» $T_c(N, f_k, \Delta_k)$, при этом на некоторых ветвях может достигаться насыщение $T_c(N)$ при $N \sim 3-4$, а не при числе слоев 8-10, как для идеальной структуры. Реализуется также гистерезис $T_c(N)$.

В новых высокотемпературных сверхпроводниках насыщение $T_c(N)$ наблюдается при $N \sim 3-4$. Имеет место также гистерезис [13]. Более детальный анализ проблемы требует введения в рассмотрение флуктуаций.

Авторы благодарны Е. А. Шаповалу за интерес к работе.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Шапиро Б. Я. // Металлофизика. 1987. Т. 9. № 4. С. 3-16.
- [2] Дедю В. И., Лыков А. Н. // КСФ. 1987. № 2. С. 11-12.
- [3] Дедю В. И., Лыков А. Н. // Письма в ЖЭТФ. 1987. Т. 46. № 5. С. 184-185.
- [4] Булаевский Л. Н. // УФН. 1975. Т. 116. № 3. С. 449-483.
- [5] Дзялошинский И. Е., Кац Е. И. // ЖЭТФ. 1968. Т. 55. № 6 (12). С. 2373-2375.
- [6] Shapiro V. Y., Efimova L. V. // Phys. St. Sol. (b). 1987. V. 144. P. 437-448.
- [7] Фейнман Ф. Теория фундаментальных процессов. М., 1978. 199 с.
- [8] Simonin J. // Phys. Rev. B. 1986. V. 33. N 11. P. 7830-7832.
- [9] Черенков В. А. // ФТТ. 1989. Т. 317. № 3. С. 280-282.
- [10] Bak P. // Rep. Prog. Phys. 1982. V. 45. P. 587-627.
- [11] Choi M. Y., Stroud D. // Phys. Rev. B. 1987. V. 35. N 13. P. 7109-7112.
- [12] Parmentier R. D. New concepts and technologies in parallel information processing. Noordhoff, Leyden, 1975. P. 21.
- [13] Fleury P. A. // IEEE Comm. Mag. 1988. V. 26, N 9. P. 6-12.

Госстандарт
ВНИИ Метрологической службы
Москва

Поступило в Редакцию
30 июля 1990 г.