

- [1] Андреев А. В., Дерягин А. В., Задворкин С. М., Квашнин Г. М. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 10. С. 3164—3166.  
 [2] Дерягин А. В., Квашнин Г. М., Капитонов А. М. // ФММ. 1984. Т. 57. № 4. С. 686—691.  
 [3] Дерягин А. В., Квашнин Г. М., Капитонов А. М. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 1. С. 225—228.  
 [4] Тейлор К. Интерметаллические соединения редкоземельных металлов. М.: Мир, 1974. 219 с.  
 [5] Дерягин А. В. // УФН. 1976. Т. 120. № 3. С. 383—437.  
 [6] Труэл Р., Эльбаум Ч., Чик Б. Ультразвуковые методы в физике твердого тела. М.: Мир, 1972. 307 с.  
 [7] Зверев В. М., Силин В. П. // ЖЭТФ. 1985. Т. 85. № 2 (8). С. 642—653.

Красноярский политехнический институт

Поступило в Редакцию  
26 марта 1990 г.

УДК 537.226+537.311.33 : 537.535

© Физика твердого тела, том 33, № 2, 1991  
Solid State Physics, vol. 33, N 2, 1991

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КОНСТАНТЫ ЭКСИТОН-ФОНОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

М. В. Курик

В физике экситонов одной из фундаментальных проблем остается изучение процессов взаимодействия экситонов с фононами. Многочисленными экспериментальными работами установлено, что для экситонов большого и малого радиусов взаимодействие экситонов с фононами проявляется в форме полос поглощения, в уширении и смещении полос поглощения с изменением температуры. Путем измерений параметров экситонных полос поглощения при различных температурах обычно исследуют процессы взаимодействия экситонов с фононами. Проблемой при этом, однако, остается экспериментальное определение величины константы экситон-фононного взаимодействия  $g$ . Теоретические оценки  $g$  получены в ряде теоретических работ, в частности в [1].

В настоящей работе анализируется одна из возможностей экспериментальной оценки константы  $g$  исходя из данных измерений параметров формы длинноволнового края экситонных полос поглощения при различных температурах. Рассмотрен случай экситонов Ванье—Мотта в полупроводниках и щелочно-галогидных кристаллах (ЩГК).

Из многочисленных экспериментальных исследований следует, что форма длинноволнового края экситонных полос поглощения при различных температурах подчиняется правилу Урбаха [2]. Аналитически эта зависимость представляется в виде [3]

$$K(\hbar\omega T) = K_0 \exp[-\sigma(\hbar\omega - \hbar\omega_0)/kT], \quad (1)$$

где  $K(\hbar\omega T)$  — коэффициент поглощения функции энергии фотонов  $\hbar\omega$  и температуры  $T$ ;  $\hbar\omega_0$ ,  $K_0$  — постоянные величины, имеющие различное значение для различных соединений [3];  $\sigma$  — величина, характеризующая крутизну поглощения для соответствующей температуры.

Экспериментально установлено, что  $\sigma$  зависит от температуры, и эта зависимость может быть представлена аналитически в виде [3]

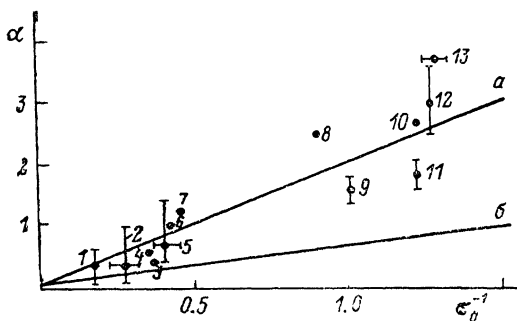
$$\sigma(T) = \sigma_0 \frac{2kT}{\hbar\omega_\phi} \operatorname{th} \frac{\hbar\omega_\phi}{2kT}, \quad (2)$$

где  $\sigma_0$  — уже постоянная, не зависящая от  $T$ ;  $\hbar\omega_\phi$  в ряде случаев соответствует средней энергии фононов, взаимодействующих с экситонами

и дающих основной вклад в поглощение на краю. Ранее выражения (1), (2) теоретически получены [4] для случая самолокализованных экситонов, которые взаимодействуют с  $LO$  фононами. Доказательство справедливости (2) для других случаев поглощения еще требует своего теоретического рассмотрения.

Обсудим физический смысл постоянной  $\sigma_0$  в выражении (2). В [5] впервые теоретически в приближении деформационного потенциала показано, что  $\sigma_0$  связана с константой  $g$  соотношением  $\sigma_0 = (2/3)g^{-1}$ . До настоящего времени нет надежной экспериментальной проверки этого соотношения, поскольку не ясно, как экспериментально независимо определить константу  $g$ . Только эмпирически показано [8], что  $\sigma_0$  коррелирует с основными характеристиками экситонов.

Для экситонов Ванье—Мотта экситон-фононное взаимодействие рассматривается как взаимодействие отдельно электрона и дырки с фононами [1, 6, 7]. Рассмотрим случай, когда экситоны взаимодействуют преимущественно с  $LO$  фононами. Этот тип фононов является определяющим во взаимодействии с экситонами в полупроводниках, ШГК при



преимущественно с  $LO$  фононами. Этот тип фононов является определяющим во взаимодействии с экситонами в полупроводниках, ШГК при

Рис. 1. Связь между  $\alpha$  и  $\sigma_0^{-1}$  для полупроводников и ШГК.

0 — InSb [9], 2 — CdTe [10], 3 — ZnTe [10], 4 — CdSe [11], 5 — CdS [10, 12], 6 — ZnSe [10], 7 — ZnS [10], 8 — TlCl [15], 9 — AgBr [13, 15], 10 — KI [13, 15], 11 — AgCl [13-15], 12 — KBr [13-15], 13 — KCl [13-15].

высоких температурах ( $T \geq T_D$ ,  $T_D$  — дебаевская температура), как раз при таких температурах, где хорошо выполняется правило Урбаха. Для случая взаимодействия экситонов с  $LO$  фононами константу  $g$  можно записать в виде [6]

$$g \sim [\omega_e(\mathbf{q}) - \omega_g(\mathbf{q})][1/\epsilon_\infty - 1/\epsilon_0]^{1/2}(1/|\mathbf{q}|), \quad (3)$$

где  $\omega_e(\mathbf{q})$ ,  $\omega_g(\mathbf{q})$  — функции волнового вектора фонона  $\mathbf{q}$ , определяющие вклад во взаимодействие электронов и дырок с фононами;  $\epsilon_\infty$ ,  $\epsilon_0$  — высокочастотная и низкочастотная диэлектрические постоянные.

В явном виде выражение (3) вычислить трудно, и поэтому проверить связь  $\sigma_0 \sim g^{-1}$  с помощью (3) непосредственно не представляется возможным. Можно попытаться это сделать косвенным способом. Константа  $g$  (3) состоит из двух констант: константы взаимодействия электронов и константы взаимодействия дырок с фононами [6]. Исходя из этого, целесообразно посмотреть, существует ли связь хотя бы между  $\sigma_0$  и константой электрон-фононного взаимодействия  $\alpha$ . Константа электрон-фононного взаимодействия вычисляется теоретически [7] и непосредственно входит в выражение для эффективной массы полярона  $m_{pol}$  [7]

$$m_{pol} = m^*(1 + \alpha/6). \quad (4)$$

$m^*$  — эффективная масса электрона.

Для многих полупроводниковых соединений величина  $\alpha$  определена экспериментально. И поэтому, используя экспериментальные данные для  $\alpha$  и  $\sigma_0$  для различных твердых тел, можно проверить соотношение  $\alpha \sim \sigma_0^{-1}$  (рис. 1, прямая  $a$ ). С учетом точности измерений в различных работах следует, что  $\alpha = 2\sigma_0^{-1}$ . На рис. 1 линией  $b$  представлена зависимость  $g = 2/3\sigma_0^{-1}$ , т. е. та, которая получена для экситонов теоретически в [5]. Из рис. 1 видно, что между  $\sigma_0$  и константой  $\alpha$  или  $g$  действительно существует обратно пропорциональная зависимость и по измеряемой  $\sigma_0$  можно оценивать величины  $\alpha$  в случае электронов и  $g$  в случае эксито-

нов: для полупроводников  $g < 1$ , для ЩГК  $g \geq 1$ . В [16] для CdS приведена оценка  $g \sim 0.7$ , что хорошо совпадает с результатами из рис. 1.

Правильность установленной эмпирической зависимости между  $\sigma_0$  и  $g$ , т. е. что действительно  $\sigma_0$  связана с экситон-фоонным взаимодействием подтверждается следующим.

На рис. 2, а для трех групп соединений представлена зависимость  $\sigma_0$  от параметра их ионности  $\lambda$  [17]

$$\lambda = \lambda_0 + \lambda_1, \quad (5)$$

где  $\lambda_0$  — равновесная ионность,  $\lambda_1$  — полярность соединения. Видно, что с увеличением ионности соединения относительно равновесной вели-

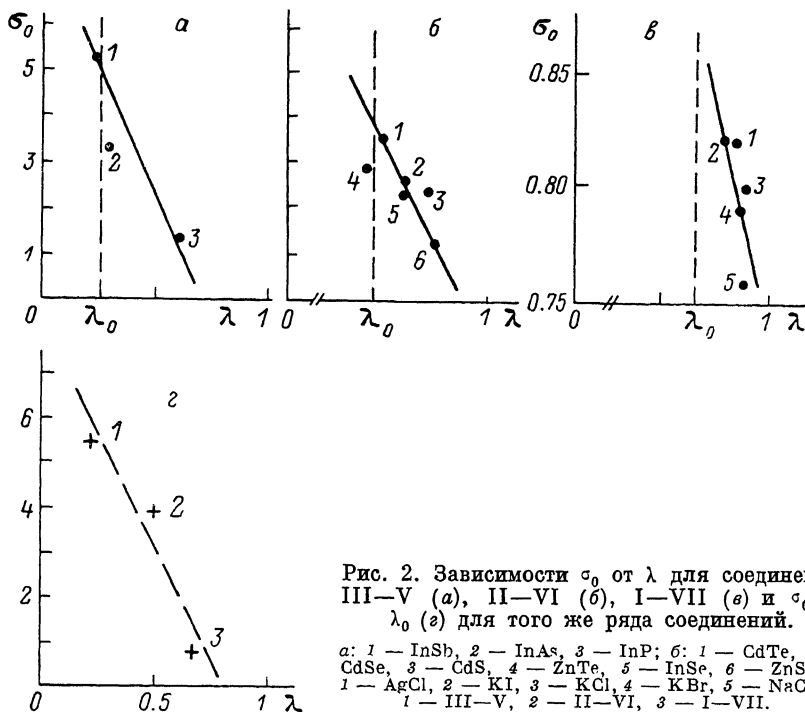


Рис. 2. Зависимости  $\sigma_0$  от  $\lambda$  для соединений III—V (а), II—VI (б), I—VII (в) и  $\sigma_0$  от  $\lambda_0$  (г) для того же ряда соединений.

а: 1 — InSb, 2 — InAs, 3 — InP; б: 1 — CdTe, 2 — CdSe, 3 — CdS, 4 — ZnTe, 5 — InSe, 6 — ZnS; в: 1 — AgCl, 2 — KI, 3 — KCl, 4 — KBr, 5 — NaCl; г: 1 — III—V, 2 — II—VI, 3 — I—VII.

чина  $\sigma_0$  падает для всех трех рядов соединений. То обстоятельство, что  $\sigma_0$  максимально при  $\lambda = \lambda_0$  (когда  $\lambda_1 = 0$ ) в каждом ряду соединений, по-видимому, свидетельствует, о том, что во взаимодействии экситонов важными являются полярные колебания кристалла.

Возьмем такие бинарные соединения, атомы которых имеют эффективный заряд, точно равный нулю. Из рис. 2 можно определить  $\sigma_0$ , которое соответствует  $\lambda_0$  для всех трех групп соединений (рис. 2, г). Видно, что с увеличением ионности соединения  $\sigma_0$  уменьшается, т. е. экситон-фоонное взаимодействие растет. В зависимости  $\sigma_0$  от  $\lambda_0$  исключен вклад полярных колебаний, поэтому изменения экситон-фоонного взаимодействия следует отнести за счет вклада акустических фононов. Поскольку наблюдается хорошая корреляция между  $\sigma_0$  и  $\lambda_0$  и, кроме того, известно, что при переходе от ковалентных соединений III—V к ионным соединениям I—VII увеличивается степень локализации экситонов в решетке, то это подтверждает, что константа  $\sigma_0$  действительно связана с величиной взаимодействия экситонов с фононами (рис. 1).

Из представленных данных можно заключить, что из исследований правила Урбаха для экситонного поглощения различных кристаллов можно по параметру  $\sigma_0$  оценивать константу экситон-фоонного взаимодействия  $g$ . Нет принципиальных причин, чтобы не был бы предложенный метод оценки константы экситон-фоонного взаимодействия справедлив для экситонов Ванье—Мотта и для экситонов Френкеля.

- [1] Нокс Р. Теория экситонов. М., 1966. 219 с.  
 [2] Urbach F. // Phys. Rev. 1953. V. 92. N 9. P. 1324.  
 [3] Kurik M. V. // Phys. St. Sol. (a). 1971. V. 9. N 1. P. 9—45.  
 [4] Тоюзава Y. // Progr. Theor. Phys. 1959. V. 22. N 4. P. 455.  
 [5] Тоюзава Y. // Tech. Rep. ISSP. Ser. A. 1964. N 1. P. 119.  
 [6] Давыдов А. С. Теория молекулярных экситонов. М., 1968. 296 с.  
 [7] Агранович В. М. Теория экситонов. М., 1968. 382 с.  
 [8] Ансельм А. И. Введение в теорию полупроводников. М., 1978. 615 с.  
 [9] Specter H. N. // Phys. Rev. A. 1965. V. 137. N 1. P. 137.  
 [10] Van Daal H. // J. Phil. Res. Repl. Suppl. 1965. V. 3. N 1. P. 82; Kanazawa K. K., Brown F. C. // Phys. Rev. A. 1964. V. 135. N 6. P. 757.  
 [11] Парфеньев Р. В., Харус Г. И., Цидильковский И. М., Шалыт С. С. // УФН. 1974. Т. 112. № 1. С. 3—36.  
 [12] Baer W. S., Dexter R. N. // Phys. Rev. A. 1964. V. 135. N 6. p. 1388.  
 [13] Hodby J. W., Borders J. A., Brown F. C., Foner S. // Phys. Rev. Lett. 1967. V. 19. N 7. P. 1952.  
 [14] Hodby J. W. // Sol. St. Comm. 1969. V. 7. N 5. P. 811.  
 [15] Brown D. C. // Polarons and Excitons A. P. 1968. N 4. P. 323.  
 [16] Reynolds D., Litton C. W., Collins T. G. // Phys. Rev. 1971. V. 4. N 6. P. 1868.  
 [17] Сюше Ж. П. Физическая химия полупроводников. М., 1969. 224 с.

Институт физики АН УССР  
Киев

Поступило в Редакцию  
18 апреля 1990 г.

УДК 539.143.43

© Физика твердого тела, том 33, № 2, 1991  
Solid State Physics, vol. 33, N 2, 1991

## ЗАПАЗДЫВАЮЩЕЕ НУТАЦИОННОЕ ЭХО В УСЛОВИЯХ НЕРЕЗОНАНСНОГО ВОЗБУЖДЕНИЯ СПИНОВОЙ СИСТЕМЫ

В. С. Кузьмин, А. П. Сайко, Г. Г. Федорук

Известно, что нерезонансное импульсное возбуждение спиновой системы может являться причиной формирования одноимпульсного эха [1] и многокомпонентной структуры двухимпульсного эха [2]. Данные сигналы генерируются в условиях свободной эволюции спиновой системы с неоднородным уширением линии магнитного резонанса. В настоящей работе исследуется влияние нерезонансности возбуждения на нутационные колебания спиновой системы, происходящие во время действия возбуждающих импульсов. Наиболее интересен двухимпульсный режим, в котором изучается нутация спиновой системы, предварительное возбужденной импульсным полем (запаздывающая нутация [3]).

Пусть спиновая система подвергается воздействию переменного электромагнитного поля частоты  $\omega$ , амплитуда которого

$$H_1(t) = \begin{cases} H_1, & 0 < t < t_1, \\ 0, & t_1 < t < t_1 + \tau, \\ H_1, & t_1 + \tau < t < \infty, \end{cases}$$

где  $t_1$  — длительность первого («приготовляющего») импульса,  $\tau$  — задержка между импульсами.

Выражение для сигнала поглощения при пренебрежении релаксацией имеет вид [3] ( $t > t_1 + \tau$ )

$$\nu = \nu_0 \omega_1 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\beta} \left\{ -\frac{\Delta}{\beta} \sin \beta (t - t_1 - \tau) \left[ \frac{\Delta}{\beta} (1 - \cos \beta t_1) \cos \Delta \tau + \sin \beta t_1 \sin \Delta \tau \right] + \right. \\ \left. + \cos \beta (t - t_1 - \tau) \left[ -\frac{\Delta}{\beta} (1 - \cos \beta t_1) \sin \Delta \tau + \sin \beta t_1 \cos \Delta \tau \right] \right\} +$$