

© 1991

## РОЛЬ ТРИПЛЕТНОГО СОСТОЯНИЯ $F_2$ -ЦЕНТРОВ В ОБРАЗОВАНИИ $F_2^-$ -ЦЕНТРОВ

Л. А. Лисицына, В. А. Кравченко, В. М. Рейтеров

Методами импульсной спектрометрии с временным разрешением исследован механизм образования  $F_2^-$ -центров в кристаллах LiF под действием импульсного электронного облучения. Установлено влияние температуры облучения, концентрации  $F_2^\pm$ - и  $F_2$ -центров на эффективность образования  $F_2^-$ -центров. Показано, что образование  $F_2^-$ -центров происходит за время  $\lesssim 2 \cdot 10^{-8}$  с в основном синглетном состоянии в результате локализации электрона на  $F_2$ -центре в триплетном состоянии и флип-эффекта.  $F_2$ -центры в триплетном состоянии образуются по двум каналам: в результате радиационного возбуждения  $F_2$ -центров и в процессе локализации электрона на  $F_2^\pm$ -центре.

Настоящая работа посвящена изучению методами импульсной спектрометрии с временным разрешением энергетических и временных параметров механизма образования  $F_2^-$ -центров в кристаллах LiF. Исследовались кинетические кривые релаксации поглощения в максимумах  $F_2^-$  и  $F_2^+$ -полос во временному интервале  $10^{-8}$ — $1$  с после окончания действия импульса радиации (ИР), а также выход  $\eta$  люминесценции  $F_2^-$  и  $F_2^+$ -центров, возбуждаемой ИР.

Источником радиации служил импульсный ускоритель электронов с параметрами:  $t = 2 \cdot 10^{-8}$  с,  $E_{op} = 0.2$  МэВ,  $j = 10^2$  А·см $^{-2}$ . Исследования проводились на кристаллах LiF, выращенных методом Стокбаргера, прозрачных в интервале 110—3000 нм, с содержанием кислорода, по данным протон-активационного анализа, менее  $1 \cdot 10^{-5}$  мол. %. Воздействию ИР подвергались кристаллы, содержащие либо  $F$ - и  $F_2$ , либо  $F$ ,  $F_2$  и  $F_2^\pm$ -центры. Предварительное создание этих центров осуществлялось облучением кристалла электронами при 300 К с последующей выдержкой в течение суток при 300 К ( $F$ ,  $F_2$ ) или облучением при 200 К с последующим кратковременным нагревом до 300 К ( $F$ ,  $F_2$ ,  $F_2^\pm$ ).

В экспериментах энергия возбуждения радиолюминесценции (РЛ)  $F_2$ - и  $F_2^\pm$ -центров всегда была постоянной. Поэтому под относительным выходом РЛ  $\eta$  понималось произведение  $I\tau$ , где  $I$  — интенсивность,  $\tau$  — длительность затухания РЛ при соответствующей температуре.

Кривая релаксации поглощения в максимуме  $F_2$ -полосы, инициированной воздействием ИР при 300 К на кристалл, содержащий  $F$ - и  $F_2$ -центры, представлена на рис. 1, а. Из представленных результатов следует, что действие ИР приводит к уменьшению поглощения в максимуме  $F_2$ -полосы за время  $\tau_1 \lesssim 2 \cdot 10^{-8}$  с и восстановлению части разрушенных  $F_2$ -центров в миллисекундном временном интервале с  $\tau_2 = 5 \cdot 10^{-3}$  с. Число восстанавливаемых в миллисекундном временном интервале  $F_2$ -центров  $N_2$  увеличивается с ростом концентрации предварительно созданных в кристалле  $F_2$ -центров (рис. 2, б).

В кристалле, содержащем  $F$ ,  $F_2$  и  $F_2^\pm$ -центры, вид кинетики релаксации поглощения в максимуме  $F_2$ -полосы при 300 К в результате воздействия ИР качественно подобен описанному и приведенному на рис. 1, а. Количественные изменения следующие: с увеличением  $[F_2^\pm]$  при  $[F_2] =$

=const увеличивается величина  $N_2$  и уменьшается  $N_p$  — измеряемое значение числа  $F_2$ -центров, разрушенных за время действия ИР.

Как показано в [1, 2], наличие миллисекундной стадии роста поглощения в максимуме  $F_2$ -полосы после воздействия ИР на кристаллы, содержащие  $F_2^+$ -центры, обусловлено увеличением концентрации  $F_2$ -центров в основном синглетном состоянии  $S_0$  в результате триплет-синглетного перехода  $T_1 \rightarrow S_0$ . Образование  $F_2$ -центров в триплетном состоянии  $F_2$  ( $T_1$ ) происходит в процессе перезарядки  $F_2^+$ -центров по реакции



По (1) выход  $F_2(T_1)$  определяется концентрацией предварительно накопленных в кристалле  $F_2^+$ -центров.

Обнаружено нами наличие миллисекундной стадии роста поглощения в  $F_2$ -полосе после воздействия ИР на кристалл, не содержащий  $F_2^+$ -центры (рис. 1, а), свидетельствует о существовании еще одного канала образо-

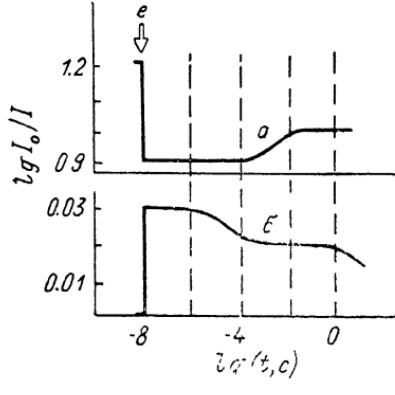


Рис. 1. Кинетики релаксации оптического поглощения в максимуме  $F_2$  (а) и  $F_2$  (б)-полосы после воздействия импульса радиации при 300 К на предварительно облученный кристалл LiF, содержащий  $F_2$ -и  $F_2^+$ -центры.

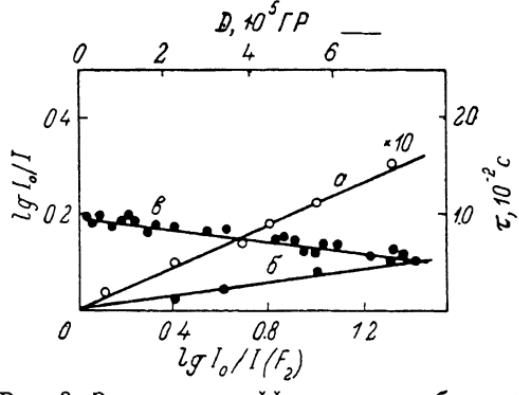
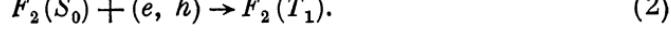


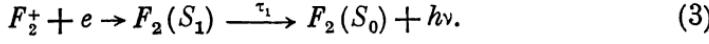
Рис. 1. Зависимость эффективности образования импульсом радиации  $F_2$ -центров (а),  $F_2$ -центров в триплетном состоянии  $N_2$  (б) от величины оптической плотности в максимуме  $F_2$ -полосы. Дозная зависимость характеристического времени жизни  $F_2$ -центров в триплетном состоянии при 300 К (в).

вания  $F_2(T_1)$  — радиационное возбуждение части накопленных в кристалле  $F_2$ -центров в основном синглетном состоянии ( $F_2(S_0)$ )



По (2) выход  $F_2(T_1)$  определяется концентрацией предварительно накопленных в кристалле  $F_2(S_0)$ -центров.

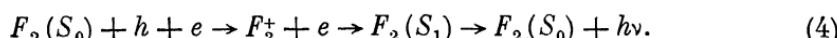
Как уже отмечалось выше, под действием радиации наблюдается разрушение  $F_2$ -центров за время действия ИР, при этом измеряемое значение числа разрушенных  $F_2$ -центров  $N_p$  зависит от температуры облучения и концентрации присутствующих в кристалле  $F_2^+$ -центров [2, 3]. Как показано нами в [3], в присутствии  $F_2^+$ -центров имеет место создание  $F_2$ -центров в излучательном синглетном состоянии  $F_2(S_1)$  с последующим переходом в основное синглетное состояние



Поскольку постоянная времени затухания синглетной люминесценции  $\tau_1 = 17$  нс и сравнима с длительностью ИР, создание за время действия ИР дополнительного числа  $F_2(S_0)$  по (3) регистрируется нами одновременно с  $N_p$  и проявляется в уменьшении этой величины по сравнению со значением  $N_p$  в кристалле, не содержащем  $F_2^+$ -центры.

Необходимо отметить, что в кристаллах, не содержащих  $F_2^+$ -центры, как и в [4], наблюдалась синглетная люминесценция  $F_2$ -центров под действием радиации, пропорциональная  $[F_2]$ . Следовательно, существует

помимо (3) еще один канал образования  $F_2(S_1)$  — последовательный захват зонных дырки и электрона на присутствующих в кристалле  $F_2$ -центрах



Однако в отличие от (3), по (4) в результате воздействия ИР не происходит образования дополнительных к имеющимся  $F_2(S_0)$  центров.

Кинетика релаксации поглощения в максимуме  $F_2^-$ -полосы в результате воздействия ИР при 300 К представлена на рис. 1, б. Имеет место увеличение поглощения в  $F_2^-$ -полосе за время действия ИР и последующий многостадийный процесс пострадиационного разрушения созданных центров. Вид кинетики одинаков как в кристаллах, содержащих  $F_-$ ,  $F_2^-$ -центры, так и в кристаллах, содержащих  $F_-$ ,  $F_2$ - и  $F_2^+$ -центры. Количественные отличия заключаются в следующем. Увеличение  $[F_2^+]$  приводит к росту числа  $F_2^-$ -центров, созданных за время действия ИР при  $[F_2] = \text{const}$  (рис. 3). При  $[F_2^+] = 0$  увеличение  $[F_2^-]$  также приводит к росту числа созданных единичным ИР  $F_2^-$ -центров (рис. 2, а).

Поскольку  $F_2$ -центры в кристалле, подвергнутом действию радиации, находятся, как показано выше, в  $S_0$ ,  $S_1$  и  $T_1$  состояниях, образование  $F_2^-$ -центров возможно в результате протекания следующих реакций:



Присутствие в кристалле  $F_2^\pm$ -центров приводит к созданию под действием ИР по (3) и (1) дополнительного числа  $F_2(S_1)$ ,  $F_2(S_0)$ ,  $F_2(T_1)$ -центров.

Нами измерены температурные зависимости создания под действием ИР числа  $F_2^-$ -центров и  $F_2$ -центров в  $S_1$  и  $T_1$  состояниях. Характер температурной зависимости радиационного создания  $F_2(S_1)$  определялся по характеру температурной зависимости выхода синглетной люминесценции  $F_2$ -центров, возбуждаемой ИР в кристалле. Температурная зависимость радиационного создания  $F_2(T_1)$  оценивалась по числу  $F_2$ -центров, образованных при данной температуре в миллисекундном времени интервале после окончания действия ИР в результате интеркомбинационного перехода  $T_1 \rightarrow S_0$ . Температурная зависимость радиационного создания  $F_2^-$ -центров оценивалась по количеству  $F_2^-$ -центров, созданных за время действия ИР при соответствующей температуре облучения.

Исследование всех температурных зависимостей проведено на двух партиях кристаллов, содержащих одинаковые концентрации  $F_2$ -центров. Первая партия содержала  $F_2^+$ -центры, концентрация которых сравнима с концентрацией  $F_2$ -центров. Вторая партия не содержала предварительно накопленных  $F_2^+$ -центров.

Последнее обстоятельство особенно важно, так как позволяет исключить образование дополнительного к имеющимся числа  $F_2(S_0)$  по (3), т. е. позволяет в чистом виде выяснить роль  $F_2(S_1)$ -центров в создании  $F_2^-$ -центров по (6).

В результате проведенных экспериментов нами установлено, что при равных значениях  $F_2(S_0)$ -центров в кристалле число созданных  $F_2(S_1)$ -центров уменьшается с ростом температуры облучения (рис. 4, б), а  $F_2(T_1)$  — увеличивается с ростом температуры облучения в области 80—200 К и остается неизменным при дальнейшем повышении температуры (рис. 4, а). (Увеличение числа  $F_2(T_1)$  с ростом  $T$  в области 4—200 К при их оптическом создании обнаружено и в  $\text{CaF}_2$  [5]). Зависимость  $F_2^-(T)$  после нормировки совпала с температурной зависимостью числа образованных  $F_2(T_1)$ -центров (рис. 4, а).

В кристаллах, содержащих  $F_2^+$ -центры, характер температурных зависимостей образования  $F_2(S_1)$ ,  $F_2(T_1)$  и  $F_2^-$ -центров подобен изобра-

женным на рис. 4, отличаются лишь амплитудные значения измеряемых величин.

Из рис. 4 следует, что только температурные зависимости числа созданных ИР  $F_2^-$ - и  $F_2$  ( $T_1$ )-центров — компонентов реакции (7) — совпадают (рис. 4, a). Температурные зависимости создания  $F_2^-$ - и  $F_2$  ( $S_1$ )-центров — компонентов реакции (6) — носят антибатный характер (рис. 4, a, б). В реакции (5) вопрос о температурной зависимости  $F_2$  ( $S_0$ ) остается открытым, так как неизвестна температурная зависимость суммы  $F_2$  ( $S_1$ ) +  $F_2$  ( $T_1$ ), слагаемые которой образованы из  $F_2$  ( $S_0$ ) по (2) и (4).

Таким образом, из рассмотрения возможных реакций образования  $F_2^-$ -центров можно исключить реакцию (6) из-за антибатного характера температурных зависимостей компонентов. Реакция (5), по-видимому, не является определяющей по следующим соображениям. При  $F_2$  ( $S_0$ ) = const можно изменить концентрацию созданных ИР при 300 К  $F_2^-$ -центров путем предварительного введения в кристалл  $F_2^+$ -центров (рис. 3).

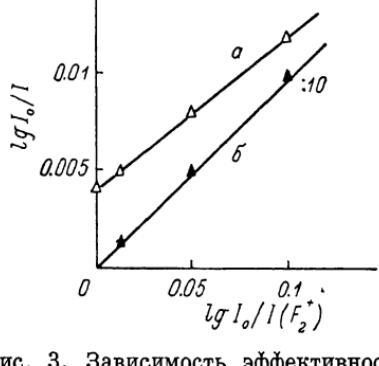


Рис. 3. Зависимость эффективности образования при 300 К импульсом радиации  $F_2^-$ -центров (a) и  $F_2^+$ -центров в триплетном состоянии  $\Delta N_2$ , дополнительных к созданным радиацией при  $[F_2^+] = 0$  (б), от величины оптической плотности в максимуме  $F_2^+$ -полосы.  $[F_2] = 1.2 \cdot 10^{17} \text{ см}^{-3}$ .

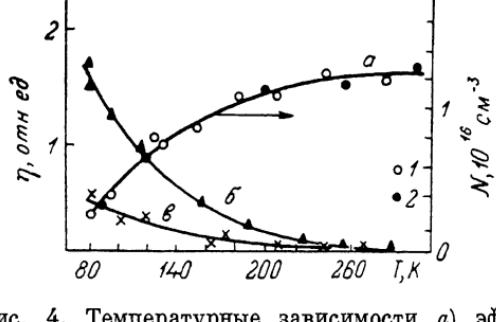


Рис. 4. Температурные зависимости a) эффективности образования импульсом радиации  $F_2^-$  (1)- и  $F_2$  (2)-центров в триплетном состоянии  $N_2$  (2) (кривые нормированы); б, в) выхода радиолюминесценции  $F_2^-$  и  $F_2$  (1)-центров соответственно.

При 300 К за время действия ИР локализация электронов на  $F_2^+$ -центрах приводит к образованию дополнительного числа  $F_2$  ( $T_1$ ), а не  $F_2$  ( $S_1$ ),  $F_2$  ( $S_0$ )-центров (рис. 4, a, б). Тогда корреляцию между числом созданных  $F_2^-$ -центров и присутствовавших в кристалле  $F_2^+$ -центров можно объяснить только образованием дополнительного числа  $F_2$  ( $T_1$ )-центров по (1) и последующим захватом электрона по (7).

Таким образом, корреляция между числом  $F_2$  ( $T_1$ ) и  $F_2^-$ -центров, существующая как в кристаллах с различным содержанием  $F_2^+$ -центров (рис. 3), так и в кристаллах, не содержащих  $F_2^+$ -центры (рис. 2, a, б), совпадение температурных зависимостей образования  $F_2^-$  и  $F_2$  ( $T_1$ )-центров (рис. 4, a) — все эти экспериментальные факты позволяют нам выдвинуть предположение о том, что образование  $F_2^-$ -центров происходит в результате локализации электронов на  $F_2$  ( $T_1$ )-центрах. Время жизни  $F_2$  ( $T_1$ )-центров  $\tau_2 \sim 10^{-8}$  с, время образования  $F_2^-$ -центров  $\leq 2 \cdot 10^{-8}$  с. Предшествует локализации электрона на  $F_2$  ( $T_1$ )-центре флип-эффект. Обнаруженная нами зависимость времени жизни  $F_2^-$ -центров в триплетном состоянии  $\tau_2$  от величины интегральной дозы (рис. 2, в) может свидетельствовать о том, что флип-эффект имеет место и в процессах пострадиационного взаимодействия  $F_2$  ( $T_1$ ) с электронами, например,  $F$ -центров [6].

Одновременно с образованием  $F_2^-$ -центров наблюдается возникновение радиолюминесценции этих центров ( $\lambda_{\max} = 1100$  нм), по спектральному составу и временным параметрам ( $\tau = 70$  нс при 300 К) совпадающей с фотолюминесценцией  $F_2$ -центров [7]. Нами исследована температурная зависимость выхода РЛ  $F_2^-$ -центров в области 80—300 К. Результаты этих исследований представлены на рис. 4, в и свидетельствуют об уменьшении

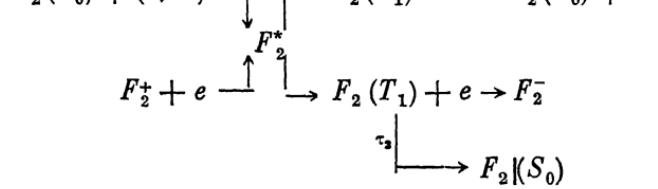
выхода РЛ  $F_2^-$ -центров с ростом температуры облучения кристалла. Из сравнения результатов (рис. 4, а, в) следует несовпадение температурных зависимостей выхода РЛ  $F_2^-$ -центров и эффективности их образования. Следовательно, образование и свечение  $F_2^-$ -центров не являются компонентами одного процесса. Свечение  $F_2^-$ -центров не есть результат последующей релаксации образованных  $F_2^-$ -центров в основное состояние, а, по-видимому, обусловлено реабсорбцией свечения, в частности,  $F_2^-$  и  $F_2^+$ -центров, интенсивность РЛ которых с уменьшением температуры увеличивается. Отсутствие в кинетике релаксации поглощения в  $F_2^-$ -полосе (рис. 1, б) участка нарастания поглощения с постоянной времени, равной  $\tau$  затухания РЛ  $F_2^-$ -центров, свидетельствует о том, что число высыпавшихся  $F_2^-$ -центров много меньше числа образованных за время действия ИР. По результатам исследования релаксации поглощения в  $F_2^-$ -полосе и РЛ  $F_2^-$ -центров следует вывод об образовании  $F_2^-$ -центров в основном синглетном состоянии за время  $\leq 2 \cdot 10^{-8}$  с.

Таким образом, на основании проведенных исследований установлено следующее.

1. В результате радиационного воздействия часть  $F_2^-$ -центров, находящихся в основном синглетном состоянии  $S_0$ , переходит в излучательное синглетное  $S_1$  и в триплетное  $T_1$  состояния.  $F_2^-$ -центры в  $S_1$  и в  $T_1$  состояниях образуются также и в процессе локализации электронов на  $F_2^+$ -центрах. Если условия облучения таковы, что в кристалле существуют одновременно  $F_2^-$  и  $F_2^+$ -центры, то  $F_2(S_1)$  и  $F_2(T_1)$  создаются по двум каналам: в результате радиационного возбуждения  $F_2^-$ -центров и в результате локализации электронов на  $F_2^+$ -центрах.

2. Образование  $F_2^-$ -центра в основном синглетном состоянии происходит в результате локализации электрона на  $F_2^-$ -центре в триплетном состоянии и флип-эффекта. Количество образованных ИР  $F_2^-$ -центров определяется концентрацией  $F_2(T_1)$ -центров, которая в свою очередь является функцией концентрации в кристалле  $F_2^-$  и  $F_2^+$ -центров, температуры кристалла при облучении, плотности энергии радиации в импульсе.

Общую схему процесса можно представить в следующем виде:



Следует отметить, что вопрос о природе стартового  $F_2^*$  состояния и причине конкуренции  $S_1$  и  $T_1$  состояний остается открытым.

В заключение авторы выражают признательность В. М. Лисицыну и В. Ю. Яковлеву за полезные обсуждения результатов работы.

#### Список литературы

- [1] Адуев Б. П., Вайсбурд Д. И. // ФТТ. 1978. Т. 20. № 12. С. 3739—3740.
- [2] Лисицына Л. А., Кравченко В. А., Рейтеров В. М. // ЖПС. 1990. Т. 52. № 6. С. 959—962.
- [3] Лисицына Л. А., Кравченко В. А., Рейтеров В. М. // Тез. докл. V Всес. совещ. «Радиационные гетерогенные процессы». Кемерово, 1990. Ч. I. С. 71—72.
- [4] Лущик И. Б., Махов В. Н., Сырейщикова Т. И., Якименко М. Н. // ФТТ. 1982. Т. 24. № 6. С. 1696—1700.
- [5] Hayes W., Lambourn R. F., Smith P. H. S. // J. Phys. C: Sol. St. Phys. 1970. V. 3. P. 1797—1806.
- [6] Ortega J. M. // Phys. Rev. B. 1979. V. 19. N 4. P. 2369—2376.
- [7] Bosi L., Nimis M. // Phys. Stat. Sol. (b). 1989. V. 152. P. 67—71.