

УДК 548.4

© 1992

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МИГРАЦИОННОГО ОБЪЕМА ВАКАНСИИ  
В ИОННЫХ КРИСТАЛЛАХ  
ИЗ ДАННЫХ ПО ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТИ  
СМЕШАННЫХ КРИСТАЛЛОВ

A. H. Вараксин, Ю. Н. Колмогоров

Предлагается идея новой методики определения миграционного объема  $V_m$  вакансий в ионных кристаллах. Методика основана на измерении зависимости энергии активации ионной проводимости  $E_a$  смешанного кристалла от состава смеси. По известным литературным данным  $E_a$  определены миграционные объемы катионных вакансий в кристаллах LiBr, NaCl, KCl и KBr. Результаты  $V_m$  сравниваются с данными, полученными при измерении электропроводности кристаллов при высоких давлениях, и с расчетными значениями  $V_m$ , вычисленными методом молекулярной статистики.

Основными параметрами структурных точечных дефектов, ответственных за электропроводность ионных кристаллов, являются энергия миграции дефекта  $E_m$ , энтропия миграции  $S_m$  и миграционный объем  $V_m$  [1, 2]. По определению, миграционный объем

$$V_m = \left( \frac{\partial G_m}{\partial p} \right)_T, \quad (1)$$

где  $G_m = E_m - TS_m + pV_m$  — изменение потенциала Гиббса, связанное с миграцией дефекта;  $p$  — давление;  $T$  — температура кристалла. Для вакансий в ионных кристаллах экспериментальное определение  $V_m$  проводится, как правило, путем измерения электропроводности кристаллов или спин-решеточной релаксации при высоких давлениях [2, 3]. Техника эксперимента с высокими давлениями оказывается достаточно сложной и трудоемкой.

В настоящей работе предлагается идея иного способа определения  $V_m$  для вакансий в щелочно-галоидных кристаллах, основанного на измерении электропроводности смешанных кристаллов. Суть способа такова. Допустим мы хотим измерить миграционный объем вакансий в кристалле KCl. Необходимо выбрать температурный интервал, в котором концентрация вакансий в кристалле остается постоянной (так называемая примесная область, когда концентрация вакансий определяется количеством двухвалентных примесей замещения), и определить энергию активации электропроводности  $E_a$ . В области примесной проводимости кристалла KCl энергия  $E_a = E_m$  катионных вакансий [1]. Затем  $E_a$  определяется для смешанного кристалла  $KCl_{1-x}Br_x$  или  $KCl_{1-x}I_x$  при нескольких значениях концентрации  $x$  второго компонента. Важно, чтобы ионный радиус добавляемого аниона (радиус иона  $Br^-$  или  $I^-$ ) был больше ионного радиуса основного аниона (иона  $Cl^-$ ).

Эксперименты по определению  $E_a(x)$  выполняются в течение многих лет, и получаемые закономерности хорошо известны [4–9]. Если обозначить через  $x$  мольную долю кристалла KBr в смеси KCl+KBr, то зависимость  $E_a = E_a(x)$

будет иметь вид, изображенный на рисунке. Как было показано ранее [10], начальный участок зависимости  $E_\sigma(x)$  при  $x \leq 0.2$  практически полностью обусловлен изменением  $E_\sigma$  за счет расширения решетки вследствие замены ионов  $\text{Cl}^-$  более «крупными» ионами  $\text{Br}^-$ . Если теперь воспользоваться формулой [11]

$$V_m = -\frac{1}{3} Ba_0 \left( \frac{dE_\sigma}{da} \right)_{a=a_0}, \quad (2)$$

в которой, согласно сказанному выше, использовать соотношение

$$\left( \frac{dE_\sigma(x)}{dx} \right)_{x \rightarrow 0} = \left( \frac{dE_\sigma}{da(x)} \right)_{a \rightarrow a_0} \left( \frac{da(x)}{dx} \right)_{x \rightarrow 0}, \quad (3)$$

то

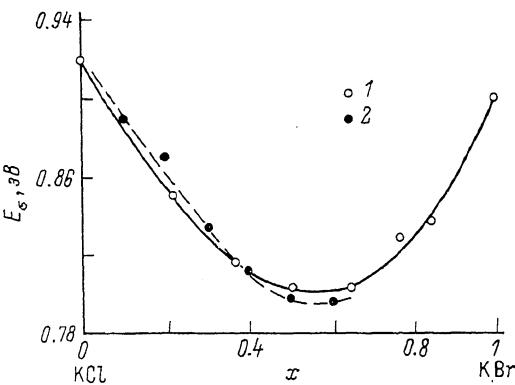
$$V_m = -\frac{1}{3} B \frac{a_0}{a'_0} \left( \frac{dE_\sigma(x)}{dx} \right)_{x \rightarrow 0}, \quad (4)$$

где  $B$  и  $a_0$  — изотермическая сжимаемость и постоянная решетки кристалла  $\text{KCl}$ ,  $a'_0 = [da(x)/dx]_{x \rightarrow 0}$ ,  $a(x)$  — постоянная решетки смешанного кристалла.

Величины  $B$ ,  $a_0$  и  $a'_0$  для большинства кристаллов экспериментально хорошо определены [12, 13]. Таким образом, нахождение миграционного объема вакансии  $V_m$  сводится к определению наклона экспериментального графика  $E_\sigma = E_\sigma(x)$  при  $x \rightarrow 0$ .

Зависимость энергии активации электропроводности  $E_\sigma$  смешанного кристалла  $\text{KBr}_x\text{Cl}_{1-x}$  от  $x$ .

1 — эксперимент [7], 2 — расчет [10].



Следует отметить, что соотношение (3), а следовательно, и базовая формула (4) выполняются при соблюдении ряда условий [10].

1) Смешанный кристалл является однофазным со случайным распределением анионов по объему кристалла. Эксперименты по исследованию фазовых

диаграмм смешанных кристаллов показывают [4, 5], что при малом содержании второго компонента в смеси ( $x \leq 0.1 \div 0.2$ ) это условие выполняется.

2) Отсутствует ассоциация (связь) между катионными вакансиями, ответственными за электропроводность смеси, и анионами второго компонента. Поскольку необходимых экспериментальных данных здесь нет, мы провели расчеты энергий связи  $E_{int}$  катионных вакансий  $v_k$  с «чужими» анионами в ряде щелочно-галоидных кристаллов. Расчеты выполнены методом молекулярной статики по ЭВМ-программе MOLSTAT [14] с использованием потенциалов межионного взаимодействия Сангстера—Атвуда [15]. Методика расчета  $E_{int}$  описана в [10], результаты приведены в табл. 1. Видно, что взаимодействие  $v_k$  с анионами второго

Таблица 1

Энергии связи катионной вакансии с анионом второго компонента

Кристалл	Анион второго компонента	Энергия связи, эВ
LiBr	$\text{I}^-$	+0.03
NaCl	$\text{Br}^-$	+0.00
KCl	$\text{Br}^-$	+0.01
KBr	$\text{I}^-$	+0.02

стия Сангстера—Атвуда [15]. Методика расчета  $E_{int}$  описана в [10], результаты приведены в табл. 1. Видно, что взаимодействие  $v_k$  с анионами второго

компонента носит характер очень слабого отталкивания ( $E_{\text{int}} > 0$ ,  $E_{\text{int}}/kT \leqslant 1$ ) при обычных температурах измерения электропроводности  $T \geqslant 500$  К), т. е. данное условие также выполняется.

В табл. 2 приведены результаты определения  $V_m$  по экспериментальным зависимостям  $E_c = E_c(x)$  и формуле (4), результаты экспериментов при высоких давлениях [2, 3], а также результаты расчетов  $V_m$  методом молекулярной статики (формула (2)); в расчете  $dE_c/da$  в (2), выполненном по программе

Таблица 2  
Миграционный объем  $V_m$  катионной вакансии  
в щелочно-галоидных кристаллах

Кристалл	$-\frac{dE_c(x)}{dx}$ , эВ	$V_m$ , $\text{\AA}^3$		
		формула (4)	эксперимент [2, 3]	расчет, формула (2)
LiBr	0.14 [4]	3.6	10.6	11.9
LiI	—	—	—	15.1
NaCl	0.70 [5]	26.2	11.8—12.8	11.5
NaBr	—	—	13.3	13.9
NaI	—	—	—	18.7
KCl	0.28 [6] 0.34 [7]	17.6 21.4	11.6—13.3	13.2
KBr	$\sim 0.1$ [8] $(0.28—0.36)$ [9]	5.2 $(14.5—18.5)$	18.3	15.0
KI	—	—	—	21.5

MOLSTAT, использованы потенциалы [15]; изотермические сжимаемости рассчитаны в [15]. Значения миграционного объема катионных вакансий  $V_m$ , определенные различными экспериментальными методами, неплохо согласуются друг с другом для галогенидов калия, но различаются в 2.5—3 раза для кристаллов NaCl и LiBr, для которых, впрочем, имеются лишь единичные измерения  $E_c(x)$ . Возможная причина такого расхождения — недостаточная «детальность» измерений  $E_c(x)$  именно в области малых  $x$ , характерная для экспериментов [5—9].

Следует отметить хорошее совпадение экспериментальных результатов  $V_m$ , полученных при высоких давлениях [2, 3], с расчетными по формуле (2): согласуются не только абсолютные значения, но и тенденции изменения  $V_m$  при переходе от кристалла к кристаллу.

#### Список литературы

- [1] Стоунхэм А. М. Теория дефектов в твердых телах. М., 1978. 569 с.
- [2] Yoon D. N., Lazarus D. // Phys. Rev. B. 1972. V. 5. N 12. P. 4935—4945.
- [3] Murty K. L., Ruoff A. // Phys. Rev. B. 1970. V. 1. N 1. P. 114—126.
- [4] Mercier R., Tachez M., Malugani J. P., Robert G. // Solid State Ionics. 1985. V. 15. N 1. P. 109—112.
- [5] Bhima Sankaram T., Bansigir K. G. // Cryst. Latt. Defects. 1978. V. 7. N 4. P. 209—213.
- [6] Hari Babu V., Subba Rao U. V., Venkata Ramiah K. // Phys. Stat. Sol. (a). 1975. V. 28. N 1. P. 269—277.
- [7] Анненков Ю. М., Гришуков В. А. // Изв. вузов, физика. 1967. № 11. С. 74—77.
- [8] Johannessen O., McKelvy M. // J. Phys. Chem. Solids. 1986. V. 47. N 3. P. 265—273.
- [9] Чолоков К. С., Гришуков В. А. // Изв. вузов, физика. 1970. № 6. С. 145—148.
- [10] Колмогоров Ю. Н., Вараксин А. Н., Горбич Л. Г. // ФТТ. 1990. Т. 32. № 12. С. 3618—3625.
- [11] Gillan M. J. // Phil. Mag. A. 1981. V. 43. N 2. P. 301—312.

- [12] McLean K. O., Smith C. S. // J. Phys. Chem. Solids. 1972. V. 33. N 2. P. 279—283.
- [13] Roberts R. W., Smith C. S. // J. Phys. Chem. Solids. 1972. V. 33. N 5. P. 615—624.
- [14] Колмогоров Ю. Н., Вараксин А. Н. // Деп. ВИНТИ. 1989. № 2395-В89. 137 с.
- [15] Sangster M. J. L., Atwood R. M. // J. Phys. C: Solid State Phys. 1978. V. 11. N 8. P. 1541—1555.

Уральский политехнический институт  
им. С. М. Кирова  
Екатеринбург

Поступило в Редакцию  
7 февраля 1991 г.  
В окончательной редакции  
19 июля 1991 г.

---