

© 1992

**ПОВЕДЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТА ПОГЛОЩЕНИЯ,  
ОБУСЛОВЛЕННОГО ПЕРЕХОДАМИ В ВАЛЕНТНОЙ ЗОНЕ,  
В CdTe В ДИАПАЗОНЕ ТЕМПЕРАТУР 5—400 К**

A. И. Белогорохов

Обнаружено, что в широком температурном интервале от 5 до 400 К спектры пропускания ряда образцов теллурида кадмия пересекаются в одной точке в инфракрасной области волновых чисел  $\omega \sim 1500 \text{ см}^{-1}$  (0.186 эВ). Найдено удовлетворительное объяснение этого явления с точки зрения межподзонных переходов с учетом гофрировки потолка валентной зоны.

Теллурид кадмия до сих пор вызывает повышенный интерес исследователей вследствие применения его в качестве подложечного материала для CdHgTe оптоэлектронных приборов, детекторов для изучения ядерных реакций, а также в технологии производства солнечных батарей [1–3]. Наибольшее затруднение при использовании теллурида кадмия для изготовления подложек вызывает высокая плотность дефектов, таких как дислокации, что в свою очередь нежелательным образом влияет на оптические и электрофизические характеристики эпитаксиальных слоев, выращенных на полуизолирующих подложках.

В теллуриде кадмия валентная зона имеет сложную структуру и состоит из подзон легких и тяжелых дырок, которые вырождены в центре зоны Бриллюэна. Поэтому можно ожидать проявления резонансного характера поведения диэлектрической проницаемости, обусловленной переходами дырок между ветвями  $V_1$  и  $V_2$  валентной зоны, в области частот, соответствующих энергетическому расстоянию между ветвями в местах их пересечения с уровнем Ферми. В настоящей работе анализируются экспериментальные спектры оптического пропускания образцов CdTe, полученные в интервале температур от 4.5 К до 400 К; при этом особый интерес уделяется изучению явлений, имеющих место при низких температурах, когда электронные системы близки к вырождению, но тем не менее еще необходимо учитывать конечную температуру носителей заряда.

Поглощение и отражение света определяются комплексной диэлектрической проницаемостью  $\epsilon(\omega)$ , связанной с фононной и электронной подсистемами, зависящей от частоты. При этом при вычислении  $\epsilon(\omega)$ , обусловленной свободными дырками, учитывалась гофрированность изоэнергетической поверхности в валентной зоне [4]. Учет гофра позволяет удовлетворительно описать значительные изменения величины коэффициента поглощения и формы его частотной зависимости, а также правильно определить оптическую эффективную массу дырок.

В работе исследовались образцы монокристаллического теллурида кадмия *p*-типа электропроводности, выращенного по методу Бриджмена, которые имели удельное сопротивление при комнатной температуре порядка  $0.5\text{--}2.5 \cdot 10^2 \Omega \cdot \text{см}$  и подвижность  $40\text{--}80 \text{ см}^2 \cdot \text{В}^{-1} \cdot \text{с}^{-1}$ . Концентрация носителей заряда при  $T = 300 \text{ K}$  составляла  $10^{15}\text{--}10^{18} \text{ см}^{-3}$ . Поверхность образцов перед измерениями

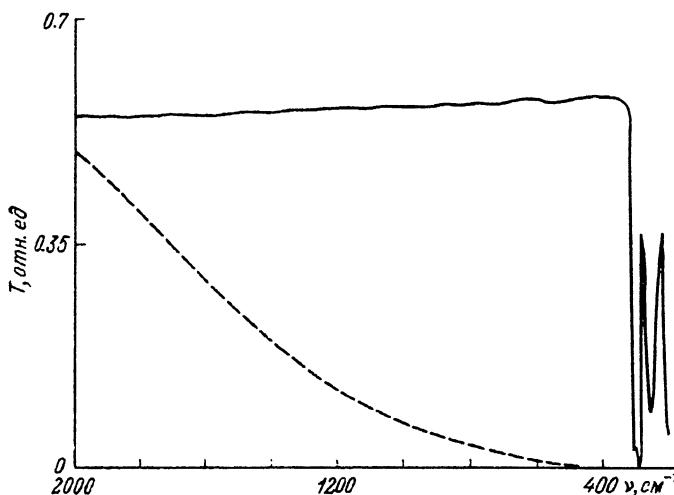


Рис. 1. Экспериментальные спектры пропускания двух различных образцов теллурида кадмия при  $T = 5$  К.

подвергалась химико-механической полировке с последующим травлением в растворе  $\text{Br}_2/\text{CH}_3\text{OH}$ .

Целью работы являлось исследование процессов поглощения в материале  $p$ -CdTe. Оптические спектры регистрировались с помощью Фурье-спектрометра IFS-113v («BRÜKER») в диапазоне волновых чисел  $20$ – $5000$   $\text{cm}^{-1}$  с разрешением  $1$   $\text{cm}^{-1}$ . Использование оптического гелиевого криостата CF-1100 («OXFORD INSTRUMENTS») позволило проводить низкотемпературные измерения со стабильностью теплового режима не хуже  $\pm 0.1$  К.

Исследованные образцы проявляли различный характер поведения в инфракрасных спектрах пропускания (рис. 1). Из этого рисунка видно, что образцы с более низкой концентрацией носителей заряда прозрачны в инфракрасном диапазоне волновых чисел вплоть до полосы поглощения на многофононных процессах. Образцы же с большей концентрацией, когда ситуация близка к вырождению, но еще необходимо учитывать температуру носителей заряда, проявляют сильное поглощение в полосе  $500$ – $2000$   $\text{cm}^{-1}$ . Обращает на себя внимание изменение спектров пропускания таких образцов с понижением температуры: при  $T = 4.5$ – $400$  К они пересекаются практически в области одних и тех же волновых чисел, причем в зависимости от степени вырождения точка пересечения экспериментальных спектров смещается по энергетической шкале. Подобный характер поведения коэффициента поглощения от длины волн,  $\alpha(\omega)$  в широком температурном интервале можно объяснить проявлением резонансного характера поведения диэлектрической проницаемости  $\epsilon(\omega)$ , обусловленного переходами носителей заряда между ветвями легких и тяжелых дырок. Для этого представим  $\epsilon(q, \omega)$  при  $|q| \rightarrow 0$  в виде

$$\epsilon(\omega) = \epsilon_0 + \Delta\epsilon_{Lh} + \Delta\epsilon_{hh} + \Delta\epsilon_{\text{inter}} \quad (1)$$

Здесь  $\epsilon_0$  — статическая диэлектрическая проницаемость, а следующие два члена описывают переходы внутри зон легких и тяжелых дырок, последний — вклад межподзонных  $V_2 \rightarrow V_1$ -переходов, для которых справедливо следующее соотношение:

$$\Delta\epsilon_{\text{inter}} = 4\pi e^2 \left[ \frac{1}{m_2} - \frac{1}{m_1} \right] \sum_k \frac{f(\epsilon_{k_1}) - f(\epsilon_{k_2})}{(\epsilon_{k_1} - \epsilon_{k_2})^2 - \omega^2}. \quad (2)$$

Выражения для  $\Delta\epsilon_{Lh}$  и  $\Delta\epsilon_{hh}$  в пренебрежении спин-орбитальным взаимодействием, а также рассеянием дырок приведены в работе [4]. Там же приведены соотношения для интегралов перекрытия блоховских амплитуд.

Для анализа экспериментальных данных настоящей работы будем интересоваться случаем низких частот, т. е. когда  $\hbar\omega \ll E_0$ . Здесь  $E_0$  — характерная энергия дырок:  $E_0 = kT$  в невырожденном случае или  $E_0$  совпадает с химическим потенциалом в вырожденном полупроводнике. Выражением для мнимой части  $\epsilon(\omega)$ , через которую запишется  $\alpha$ , служит

$$\operatorname{Im} \epsilon(\omega) = \frac{\sqrt{2}e^2}{h\sqrt{\hbar\omega}} \left\langle I(\Omega) \sqrt{\frac{m_1 m_2}{m_1 - m_2}} [f(a) - f(b)] \right\rangle, \quad (3)$$

где  $m_1$  и  $m_2$  — массы тяжелых и легких дырок, зависящие от углов; угловые скобки с индексом  $\Omega$  обозначают усреднение по углам, определяющим ориентацию вектора  $k$ ; в формализме Латтинджера величина  $I(\Omega)/k^2$  есть интеграл перекрытия [4]

$$I(\Omega) = \frac{1}{g^2} \left( \frac{5}{3} + \gamma - \frac{2}{3} g^2 \right) - \frac{3}{2} \frac{\gamma^2}{g^4} \left\{ \sum_i e_i^6 - \left( \sum_j e_j^4 \right) \right\}. \quad (4)$$

Здесь  $e_i$  — проекции единичного вектора  $k/|k|$  на кристаллические оси,

$$g = \sqrt{1 + 3\gamma (l_x^2 l_y^2 + l_y^2 l_z^2 + l_z^2 l_x^2)},$$

$$\gamma = (\gamma_3^2 - \gamma_2^2)/\gamma_2^2,$$

$\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$  — константы гамильтониана Латтинджера,

$$\alpha = \frac{\hbar\omega}{m_1/m_2 - 1}, \quad b = \frac{\hbar\omega}{1 - m_2/m_1}.$$

Коэффициент поглощения связан с мнимой частью  $\epsilon(\omega)$  следующим образом:

$$\alpha = 4\pi k/\lambda, \quad n + ik = \sqrt{\epsilon}, \quad (5)$$

где  $\alpha$  — длина волны ( $\text{см}^{-1}$ ),  $k$  — коэффициент экстинкции. Без учета гофрированности валентной зоны  $I(\Omega) = 1$ . Тогда получается следующий результат для коэффициента поглощения, связанного с переходами между ветвями легких и тяжелых дырок:

$$\begin{aligned} \alpha_{12}(\omega) &= \frac{e^2 \omega^{1/2}}{n c h^{3/2} \left( \frac{1}{2m_2} - \frac{1}{2m_1} \right)} \times \\ &\times \left\{ \left[ \exp \left( \frac{\hbar\omega}{kT} \frac{\rho}{1-\rho} - \frac{E_f}{kT} \right) + 1 \right]^{-1} - \left[ \exp \left( \frac{\omega}{kT} \frac{1}{1-\rho} - \frac{E_f}{kT} \right) + 1 \right]^{-1} \right\}. \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь  $\omega$  — частота,  $k$  — постоянная Больцмана,  $\rho = m_2/m_1$ ,  $E_f$  — уровень Ферми,  $n$  — показатель преломления,  $c$  — скорость света. Выражение (6) имеет аналогичный полученному в работе [5] спектральный характер поведения и в предельном случае полного вырождения совпадает с результатами работы [5].

Зависимость положения уровня Ферми  $E_f$  от температуры аппроксимировалась следующим образом [6]:

$$E_f(T) = E_f(0) \left[ 1 - \frac{\pi^2}{12} \left( \frac{kT}{E_f(0)} \right)^2 \right]. \quad (7)$$

Учет гофрировки валентной зоны приводит к существенному изменению формы частотной зависимости  $\text{Im } \varepsilon(\omega)$ , в частности к сильному размытию высокочастотного края полосы поглощения. Если воспользоваться результатами работы [7], то для коэффициентов Латтингджа имеем:  $\gamma_1 = 5.3 \pm 0.5$ ,  $\gamma_2 = 1.7 \pm 0.3$ ,  $\gamma_3 = 3.0 \pm 0.3$ . Расчеты показывают, что в этом случае при слабом вырождении край поглощения со стороны низких частот имеет довольно резкую границу, так как подзона легких дырок гофрирована слабо. В пределе высоких частот, когда  $a > E_0$ , можно считать, что  $f(b) = 0$ , т. е. все состояния в подзоне легких дырок свободны. Тогда если выполняется условие [4]

$$\hbar \omega \gg \frac{8kT(\gamma_2)(1+\gamma)^{3/2}}{\gamma_1 \gamma},$$

то гофрированность изоэнергетических поверхностей тяжелых дырок приводит к тому, что дырки возбуждаются из состояний с направлениями квазимпульсов, соответствующими наибольшей массе. В этом случае, как следует из работы [4],

$$\begin{aligned} \text{Im } \varepsilon(\omega) = & \frac{4\sqrt{2}e^2|\gamma_2|(3+\gamma)kT}{3\hbar(\hbar\omega)^{3/2}\gamma_1\gamma} \sqrt{\frac{(1+\gamma)m_0}{|\gamma_2|}} \times \\ & \times \exp \left\{ \frac{E_f}{kT} - \frac{\hbar\omega}{kT} \left( \frac{m_1^*}{m_2^*} - 1 \right)^{-1} \right\}, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $m_1^* = m_0 / (\gamma_1 + 2|\gamma_3|)$ ,  $m_2^* = m_0 / (\gamma_1 + 2|\gamma_3|)$  — массы тяжелой и легкой дырок в направлении [111];  $m_0$  — масса свободного электрона. В нашем случае это приводит к сдвигу длинноволнового края полосы пропускания и является существенным при низких температурах. Расчетные кривые (из соотношения (8)) приведены на рис. 2.

На рис. 3 показаны экспериментальные спектры пропускания одного из образцов CdTe при различных температурах. Наилучшего совпадения экспериментальных и расчетных кривых (согласно соотношению (6)) удалось достичь при следующих параметрах:  $P_{cv} = 9.0 \cdot 10^{-8}$  эВ·см,  $m_{HH}^* = 0.7m_0$ ,  $E_{f0} = E_g / 25$  в диапазоне температур  $5 \text{ K} \leq T \leq 400 \text{ K}$ . Здесь  $P_{cv}$  — матричный элемент взаимодействия  $v$ - и  $c$ -зон,  $m_{HH}^*$  — эффективная масса тяжелых дырок. В этом же температурном интервале уровень Ферми ведет себя следующим образом: меняет свое положение от 65 мэВ при 5 К до 39 мэВ при 405 К, считая от потолка валентной зоны. Математический расчет показывает, что вариация значений  $E_{f0}$  приводит к существенному сдвигу по шкале волновых чисел точки пересечения кривых поглощения при различных температурах (рис. 4). Как указывалось выше, эта точка действительно смещается в экспериментальных спектрах для различных образцов. Это вызвано отклонениями в значениях концентрации свободных носителей заряда (КСНЗ). Оценка КСНЗ по положению уровня Ферми дает следующие значения: при  $T = 78 \text{ K}$  концентрация легких дырок составляет  $8.80 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$ , тяжелых дырок  $1.53 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ; при  $T = 295 \text{ K}$  эти значения равны

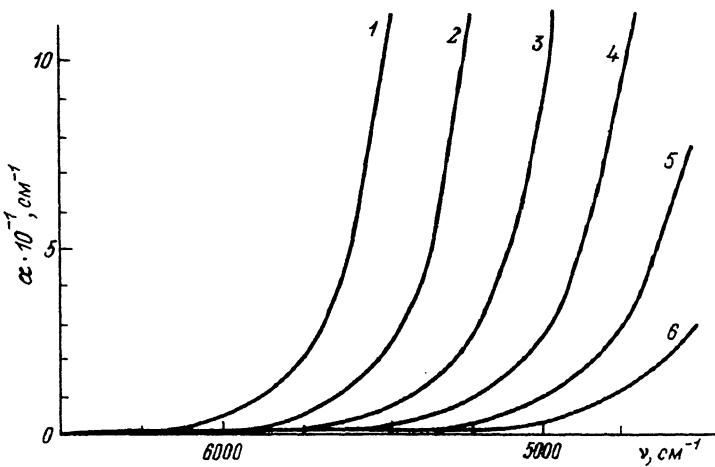


Рис. 2. Влияние гофрировки валентной зоны на коротковолновый край поглощения теллурида кадмия при низких температурах.

$T, K: 1 - 8, 2 - 9, 3 - 10, 4 - 11, 5 - 12, 6 - 13$ .

соответственно  $1.42 \cdot 10^{17}$  и  $2.63 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$ . Правильность данного расчета достаточно легко проверить, измеряя спектры отражения  $R(\omega)$  образцов в дальней инфракрасной области спектра, по положению плазменного минимума. Значения плазменной частоты  $\omega_p$  должны составлять 2.0 и  $66 \text{ см}^{-1}$  при  $T = 78$  и  $295 \text{ K}$  соответственно. В экспериментальных спектрах  $R(\omega)$  исследованных образцов при  $T = 295 \text{ K}$  действительно имеют место минимумы отражения в области рассчитанных значений  $\omega_p$ .

Как видно из рис. 4, математический расчет поведения  $\alpha_{12}(\omega)$  предполагает наличие второй точки пересечения кривых поглощения при различных температурах в инфракрасной спектральной области  $\omega \sim 350 \text{ см}^{-1}$ . Но здесь мы сталкиваемся с определенной трудностью при регистрации оптических спектров,

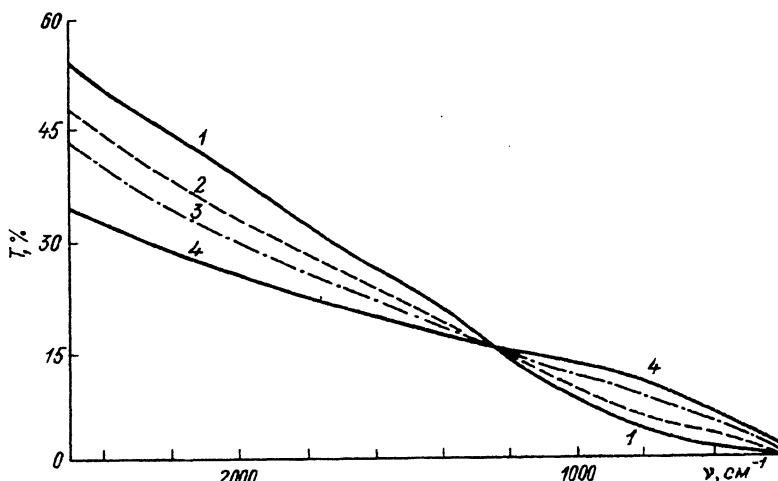


Рис. 3. Экспериментальные спектры пропускания образца CdTe при различных температурах измерения.

$T, K: 1 - 5, 2 - 100, 3 - 250, 4 - 400$ .

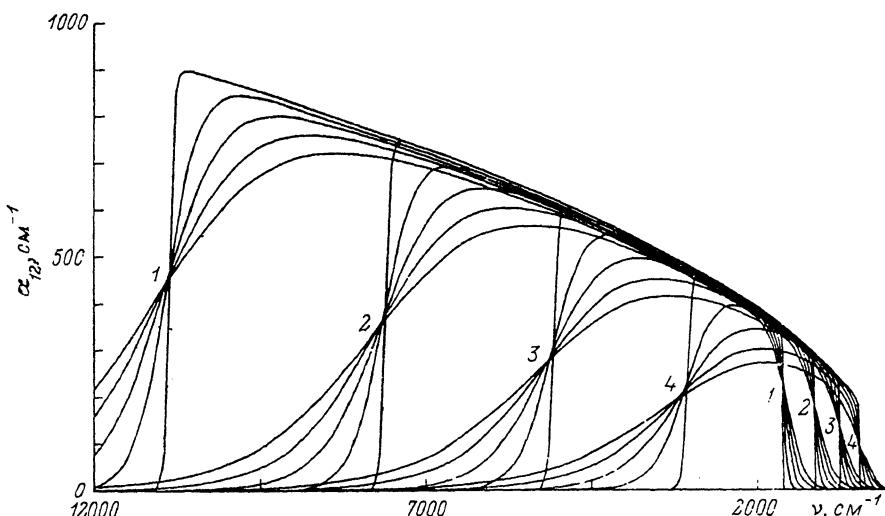


Рис. 4. Рассчитанные зависимости коэффициента поглощения  $\alpha_{12}(\omega)$  в CdTe для следующих значений  $E_{f0}$ :  $E_g/7$  (1),  $E_g/10$  (2),  $E_g/15$  (3),  $E_g/20$  (4).

которая вызвана наложением на  $\alpha_{12}(\omega)$  процессов многофононного поглощения. Тем не менее на нескольких образцах при температурах  $5 \text{ K} < T < 120 \text{ K}$  в области частот  $\omega \sim 350 \text{ cm}^{-1}$  характер поведения  $\alpha_{12}(\omega)$  достаточно четко проявился, что позволило найти вторую точку пересечения кривых поглощения. Таким образом, можно утверждать, что предложенный подход к описанию полученных спектров достаточно корректен. Вопрос о том, почему данный механизм поглощения четко проявляется, когда уровень Ферми занимает положение на расстоянии в несколько десятков мэВ от потолка валентной зоны и связано ли это с существованием каких-либо уровней в запрещенной зоне, требует дальнейшего изучения.

#### Список литературы

- [1] Chu M., Wang C. C. // J. Appl. Phys. 1980. V. 51. P. 2255—2258.
- [2] Triboulet R., Marfaing Y., Connet A., Siffert P. // J. Appl. Phys. 1974. V. 45. P. 2759—2761.
- [3] Triboulet R., Narfaing Y. // J. Electrochem. Soc. 1973. V. 120. P. 1260—1263.
- [4] Ребане Ю. Т. // ФТП. 1980. Т. 14. № 2. С. 289—294.
- [5] Combescot M., Nozieres P. // Solid State Commun. 1972. V. 10. P. 301—305.
- [6] Мурзин В. И. // ФТП. 1973. Т. 7. № 8. С. 1610—1611.
- [7] Milchberg G., Saminadayar K., Molva E., Zelmann H. R. // Phys. Stat. Sol. (B). 1984. V. 125. P. 795—803.

Научно-исследовательский  
и проектный институт  
редкометаллической промышленности «Гиредмет»  
Москва

Поступило в Редакцию  
17 июня 1991 г.