

УДК 537.312

© 1992

## СВЕРХПРОВОДЯЩИЕ СВОЙСТВА ТВЕРДЫХ РАСТВОРОВ $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}$ , ЛЕГИРОВАННЫХ ИНДИЕМ

*A. B. Березин, M. K. Житинская, C. A. Немов,  
P. B. Парфеньев, D. B. Шамшур*

В системе твердых растворов  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}$  ( $0 \leq x \leq 0.4$ ) с фиксированным содержанием примеси индия (5 ат%) исследовано влияние состава материала на параметры сверхпроводящего перехода: критическую температуру  $T_c$  и второе критическое магнитное поле  $H_{c2}$ . Эксперимент проводился при низких температурах (0.4—4.2 К) в магнитных полях  $H$  до 1.3 Тл. Обнаружена колоколообразная зависимость  $T_c$  от содержания германия в твердом растворе с максимальной температурой примерно 1.7 К при  $x = 0.04$ . Полученные результаты интерпретируются в модели квазилокальных (резонансных) состояний примеси индия, расположенных на фоне разрешенного спектра валентной зоны твердых растворов. Зависимость параметров сверхпроводящего перехода от состава ( $x$ ) твердого раствора объясняется перестройкой энергетического спектра по мере увеличения содержания изовалентной примеси германия.

Примеси III группы In и Tl в полупроводниках  $A^4B^6$  ведут себя необычным образом. В ряде материалов они образуют квазилокальные уровни, расположенные на фоне разрешенного спектра электронных состояний в кристалле [1]. Дополнительный интерес к этим системам связан с обнаружением в  $\text{PbTe(Tl)}$  [2] и  $\text{SnTe(In)}$  [3] сверхпроводимости с относительно высокими (для полупроводников) критическими температурами  $T_c \geq 1$  К.

Было показано [3–5], что примесные состояния таллия в PbTe и индия в SnTe играют определяющую роль в возникновении сверхпроводимости с  $T_c \geq 1$  К. Существенной особенностью этих материалов является возможность управления их сверхпроводящими свойствами путем изменения степени заполнения электронами квазилокальных примесных состояний с помощью дополнительного легирования электроактивной примесью.

Другая возможность управления сверхпроводящими свойствами материалов состоит в создании твердых растворов на основе бинарных соединений. В твердых растворах на основе  $\text{PbTe(Tl)}$ , образованных изовалентным замещением атомов в обеих подрешетках ( $\text{Pb} \rightarrow \text{Sn}$ ,  $\text{Pb} \rightarrow \text{Ge}$ ,  $\text{Pb} \rightarrow \text{Si}$  и  $\text{Te} \rightarrow \text{Se}$ ,  $\text{Te} \rightarrow \text{S}$ ), повышения критической температуры не удалось достичь [6–10].

Более интересные результаты с точки зрения повышения  $T_c$  были получены в системе  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}$  с примесью индия [11]. Как показали выполненные ранее исследования [1], энергетическое положение примесных состояний In в твердых растворах  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}$  сильно зависит от состава (содержания свинца). Уровень индия смешается из зоны проводимости в  $\text{PbTe}$  ( $x = 1$ ) в валентную зону в  $\text{SnTe}$  ( $x = 0$ ), причем в  $\text{SnTe(In)}$  наблюдаются резонансное рассеяние дырок и связанная с ним сверхпроводимость, как и в  $\text{PbTe(Tl)}$ , а в  $\text{PbTe(In)}$  — нет. По мере увеличения содержания Pb в  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}$  уровень In смешается к вершине валентной  $L_6^-$ -зоны, выходя из тяжелой  $\Sigma$ -зоны дырок при  $x > 0.2$ . Это приводит к изменению степени заполнения полосы примесных состояний индия, ее ширины

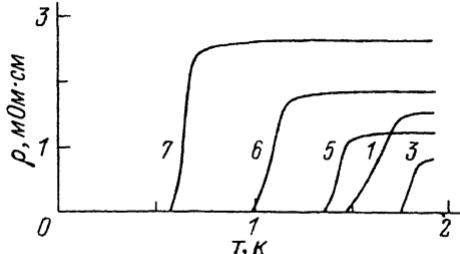


Рис. 1. Температурные зависимости удельного сопротивления  $\rho$  ( $T$ ) для образцов  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$ . Номера кривых соответствуют номерам образцов в таблице.

То же для рис. 2.

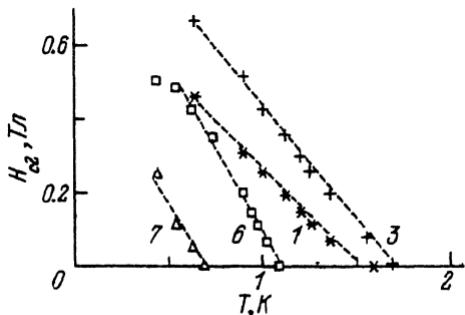


Рис. 2. Температурные зависимости второго критического поля  $H_{c2}$  ( $T$ ) для образцов  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$ .

и соответствующему изменению интенсивности резонансного рассеяния носителей тока и критической температуры  $T_c$ . Проведенные в [11] исследования позволили оптимизировать состав материала и достигнуть максимальных для полупроводников значений сверхпроводящих параметров — критической температуры  $T_c \approx 4.2$  К и второго критического магнитного поля, экстраполированного к нулевой температуре,  $H_{c2}(0) \approx 5.5$  Тл.

В настоящей работе продолжены исследования сверхпроводящих свойств материалов на основе  $\text{SnTe}(\text{In})$ . В качестве изовалентной примеси замещения олова использован германий. Как показано в [12], легирование  $\text{GeTe}$  индием также сопровождается образованием квазилокального примесного уровня, расположенного ниже вершины валентной зоны ( $\epsilon_{\text{In}} \approx 0.1$  эВ). Учитывая различие в энергетическом положении уровней In в  $\text{GeTe}$  и  $\text{SnTe}$  (в последнем  $\epsilon_{\text{In}} \approx 0.3$  эВ по данным [1]) следует ожидать в твердых растворах  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}$  более медленного, чем в  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}$ , смещения уровня индия с ростом содержания изовалентной примеси германия и связанного с ним изменения параметров сверхпроводящего перехода. Изучению этого вопроса посвящена настоящая работа.

Состав исследованных образцов соответствовал химической формуле  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$ . Содержание легирующей примеси индия было постоянным и составляло 5 ат%. Содержание германия варьировалось в пределах от 0 до 40 ат%. Образцы представляли собой поликристаллы с размером зерна  $d \approx 100$  мкм, изготовленные по металлокерамической технологии. На заключительном этапе изготовления образцы были подвергнуты гомогенизирующему отжигу при температуре 400 °C в течение 200 ч. Все образцы обладали дырочной проводимостью. Концентрация дырок  $\rho$  определялась из измерений коэффициента Холла при комнатной температуре ( $\rho = (eR)^{-1}$ ).

Сверхпроводящий переход регистрировался с помощью измерений удельного сопротивления образцов  $\rho$  в диапазоне температур от 0.4 до 4.2 К и в магнитных полях  $H$  до 1.3 Тл. Критическая температура  $T_c$  и второе критическое магнитное поле  $H_{c2}$  определялись из условия  $\rho = 0.5\rho_N$ , в котором  $\rho_N$  — сопротивление образца в нормальном состоянии. Электрические контакты создавались электролитическим осаждением слоя никеля с последующей подпайкой медных проводников индием.

Основные экспериментальные результаты для сверхпроводящей системы  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$  приведены на рис. 1—4 и в таблице. На рис. 1 и 2 приведены типичные температурные зависимости  $\rho$  ( $T$ ) и  $H_{c2}$  ( $T$ ) соответственно. Как видно из рис. 1, размытие сверхпроводящего перехода по температуре (от 0.1 до 0.9

Основные параметры исследованных образцов  
 $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$

№ образца	Содержание Ge x, ат.%	Концентрация дырок $p$ , $10^{21} \cdot \text{см}^{-3}$	$\rho_N$ (2К), мОм·см
1	1	0.78	1.41
2	3	0.81	0.97
3	5	0.81	0.92
4	7.5	0.82	0.95
5	10	0.80	1.22
6	15	0.78	1.72
7	20	0.72	2.66
8	30	0.64	4.21
9	40	0.83	1.38

$\rho_N$ ) составляет не более 0.05 К, за исключением образца № 1, в котором наблюдаются признаки второй фазы. Ширина перехода по магнитному полю в остальных образцах была порядка 0.01 Тл.

На рис. 3 приведены зависимости холловской концентрации дырок  $p$  и критической температуры сверхпроводящего перехода  $T_c$  в зависимости от содержания Ge в  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$ . Как видно из рис. 3, концентрация дырок в исследованных твердых растворах остается практически неизменной ( $7\dots8 \cdot 10^{20} \text{ см}^{-3}$ ), в то время как температура сверхпроводящего перехода имеет максимум для составов с содержанием германия  $N_{\text{Ge}} \approx (3\dots5)$  ат.%. При дальнейшем росте содержания Ge в твердом растворе  $T_c$  монотонно уменьшается, а в образцах с  $x = 0.3$  и  $0.4$  сверхпроводящий переход при температурах  $T > 0.4$  К не обнаружен.

Наблюдаемое изменение свойств системы  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$  с ростом концентрации Ge в твердом растворе можно объяснить в рамках модели квазилокального примесного уровня индия. В самом деле, при смещении полосы примесных состояний In к потолку валентной зоны с увеличением содержания Ge должен происходить постепенный выход из нее уровня Ферми, сопровождающийся снижением температуры сверхпроводящего перехода. Это утверждение хорошо согласуется с экспериментальными данными (рис. 4) по плотности состояний  $N(O)$  в нормальном состоянии на уровне Ферми, оцененной из  $|dH_{c2}/dT|_{T \rightarrow T_c}$  и  $\rho_N$  с помощью соотношения (4), приведенного в [3]. На рис. 4 отчетливо виден максимум плотности состояний в твердых растворах  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$  с содержанием

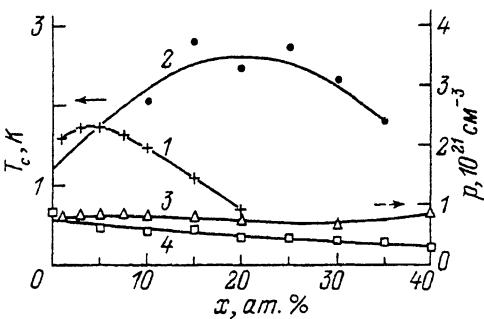


Рис. 3. Зависимости от состава (x) критической температуры сверхпроводящего перехода  $T_c$  (1) и холловской концентрации носителей заряда  $p$  (3) для образцов  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$ . Для сравнения приведены аналогичные (2 и 4 соответственно) зависимости для системы  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$  [1].

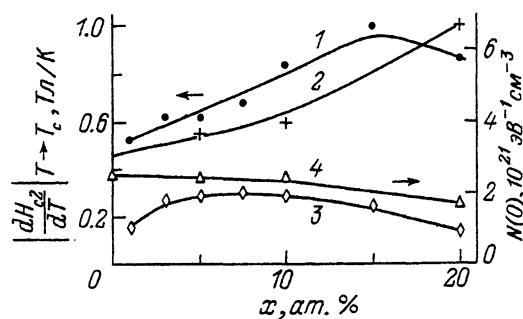


Рис. 4. Зависимости от состава (x) модуля производной второго критического поля по температуре в точке сверхпроводящего перехода  $|dH_{c2}/dT|_{T \rightarrow T_c}$  (1) и плотности электронных состояний  $N(O)$  (3) для образцов  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$ . Для сравнения приведены аналогичные (2 и 4 соответственно) зависимости для системы  $(\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x)_{0.95}\text{In}_{0.05}\text{Te}$  [1].

германия  $x \approx (0.05\ldots 0.1)$ , по-видимому, связанный с прохождением уровнем Ферми пика плотности квазилокальных примесных состояний In в исследованных образцах.

На рис. 3, 4 полученные в работе результаты сопоставлены с данными [11] для аналогичной системы твердых растворов  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}(\text{In})$ . При этом содержание примеси индия в обеих системах одно и то же (5 ат%). Из рис. 3, 4 видно качественное подобие зависимостей параметров сверхпроводящего перехода от количества ( $x$ ) изовалентной примеси замещения олова. Имеющиеся количественные различия в физических свойствах систем  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$  и  $\text{Sn}_{1-x}\text{Pb}_x\text{Te}(\text{In})$ , по-видимому, связаны с разным темпом перестройки энергетического спектра зонных и примесных состояний по мере увеличения содержания ( $x$ ) изовалентной примеси замещения олова. Об этом же свидетельствует значительная разница в скоростях смещения уровня индия с составом ( $d\varepsilon_{\text{In}}/dx$ ) относительно  $L_6^-$ -вершины валентной зоны. В твердых растворах с германием она заметно (по нашим оценкам, примерно в 2—3 раза) меньше.

В заключение отметим, что полученные в работе данные свидетельствуют о существовании в твердых растворах  $\text{Sn}_{1-x}\text{Ge}_x\text{Te}(\text{In})$  сверхпроводящего перехода, связанного с квазилокальными примесными состояниями индия, с критической температурой  $T_c \sim 1$  К. Показано, что изменение состава твердого раствора является эффективным способом управления параметрами сверхпроводящего состояния, включая критическую температуру.

#### Список литературы

- [1] Кайданов В. И., Равич Ю. И. // УФН. 1985. Т. 145. № 1. С. 51—86.
- [2] Черник И. А., Лыков С. Н. // Письма в ЖТФ. 1981. Т. 7. № 2. С. 94—96.
- [3] Бушмарина Г. С., Драбкин И. А., Компаниец В. В., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В., Шахов М. А. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 4. С. 1094—1099.
- [4] Кайданов В. И., Немов С. А., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В. // Письма в ЖЭТФ. 1982. Т. 35. № 12. С. 517—519.
- [5] Черник И. А., Лыков С. Н., Гречко Н. И. // ФТТ. 1982. Т. 24. № 10. С. 2931—2937.
- [6] Немов С. А., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 2. С. 589—592.
- [7] Кайданов В. И., Немов С. А., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 8. С. 2513—2515.
- [8] Жигинская М. К., Кайданов В. И., Немов С. А., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В. // ФТТ. 1989. Т. 31. № 4. С. 268—270.
- [9] Жигинская М. К., Немов С. А., Прошин В. И. // ФТП. 1991. Т. 25. № 6. С. 979—982.
- [10] Жигинская М. К., Немов С. А., Парфеньев Р. В., Шамшур Д. В. // ФТТ. 1990. Т. 32. № 1. С. 122—126.
- [11] Bushmarina G. S., Drabkin I. A., Mashovets D. V., Parfeniev R. V., Shamshur D. V., Shachov M. A. // Physica B. 1991. V. 169. P. 687—688.
- [12] Березин А. В., Жигинская М. К., Немов С. А., Черник И. А. // ФТП. В печати.

Санкт-Петербургский  
государственный технический университет

Поступило в Редакцию  
21 ноября 1991 г.