

УДК 535.37

© 1992

ПРИМЕСНАЯ ОСТОВНО-ВАЛЕНТНАЯ ЛЮМИНЕСЦЕНЦИЯ В КРИСТАЛЛАХ С РАЗЛИЧНЫМ АНИОННЫМ ОКРУЖЕНИЕМ

A. С. Волошиновский, В. Б. Михайлик, С. В. Сыротюк, П. А. Родный

С использованием импульсного рентгеновского возбуждения ($\Delta t_i = 1.5$ нс) проведены исследования примесной оставно-валентной (OB) люминесценции в кристаллах с октаэдрическим (KCl—Cs, RbCl—Cs) и кубическим (SrCl₂—Cs, CsCl) анионным окружением иона цезия. Установлено, что в зависимости от конфигурации близлежащего анионного окружения (координационное число $n = 8$ или $n = 6$) спектр примесной OB-люминесценции является двух- или однополосным. Для описания особенностей примесной OB-люминесценции обсуждена применимость модели изолированного кластера.

Первая интерпретация природы оставно-валентной (OB) люминесценции, наблюдавшейся в кристалле BaF₂, основывалась на представлениях об излучательных переходах между валентной и ближайшей оставной зонами [1]. В соответствии с этим сами полосы OB-люминесценции приписывались переходам с различных подзон валентной зоны в определенных точках зоны Бриллюэна [2, 3]. Более того, отмечалось определенное сходство спектров OB-люминесценции и спектров электронной плотности валентной зоны, полученных с помощью рентгеновской эмиссионной и фотозелектронной спектроскопии. Все это подтверждало объяснение особенностей OB-люминесценции с позиций зонной структуры кристаллов.

Наряду с этим для получения численных параметров рекомбинации электронов валентной зоны и дырок оставной зоны предпринимались более упрощенные подходы, в частности рассмотрение процессов в рамках кластерной модели. В расчетах учитывалось ближайшее анионное окружение катиона, возмущенное решеточным потенциалом кристалла. Полученные таким образом результаты [4] в основном также подтверждают зонный подход к объяснению OB-люминесценции.

С другой стороны, несколько иная ситуация возникает при наблюдении примесной OB-люминесценции, возникающей при введении соответствующего катиона (Cs, Rb и др.) в матрицу, которая не обладает собственной OB-люминесценцией. В этом случае, как следует из зонной модели, возможна излучательная рекомбинация электронов валентной зоны с дырками, создаваемыми на примесном оставном уровне катиона. Можно ожидать, что и в случае примесной OB-люминесценции структура спектра будет отражать плотность электронных состояний в валентной зоне кристалла-матрицы.

Примесная OB-люминесценция наблюдалась в кристаллах SrF₂—Ba и CaF₂—Ba [5], K_{1-x}Rb_xF [6] и других системах. В настоящее время нет четкого подтверждения реализации зонного или кластерного подхода к объяснению примесной OB-люминесценции. В связи с этим и была предпринята попытка наблюдения примесной OB-люминесценции в кристаллах с различным анионным окружением. Исследовались кристаллы KCl, RbCl и SrCl₂, активированные Cs с концентрацией примеси в расплаве в пределах 0.2—2 мол. %. Возбуждение

спектров ОВ-люминесценции осуществлялось импульсным рентгеновским источником ($\tau_i = 1.5$ нс, $U = 35$ кВ, $I_a = 100$ мкА), кинетика затухания регистрировалась методом счета единичных квантов.

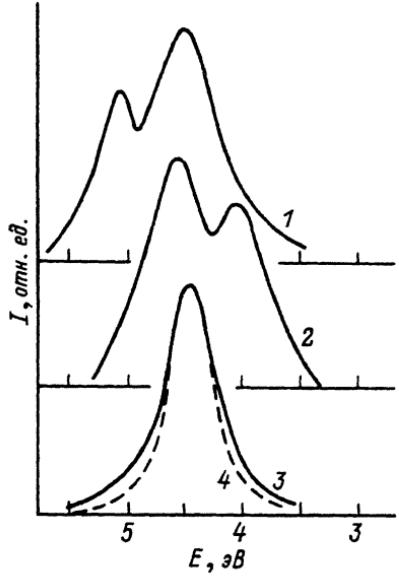
На рисунке приведены спектры рентгенолюминесценции исследованных кристаллов, а также CsCl, зарегистрированные на этапе возгорания импульса люминесценции (временное окно регистрации $\Delta t = 1$ нс). Все спектры примесной ОВ-люминесценции смещены в сторону меньших энергий по сравнению с таковыми для CsCl. Спектр излучения кристалла SrCl₂—Cs содержит две полосы, как и чистый CsCl, а спектры кристаллов KCl—Cs и RbCl—Cs состоят из одной полосы. Интенсивность излучения незначительна и составляет, например, для кристалла RbCl—Cs $\sim 10^{-2}$ от интенсивности CsCl, для которого энергетический выход оценивается как $\sim 0.1\%$. Времена послесвечения τ для кристаллов CsCl, KCl—Cs и RbCl—Cs близки между собой и составляют около 1.0 ± 0.1 нс, а для SrCl₂—Cs $\tau = 3$ нс. Точное определение τ в последнем случае затруднительно из-за наличия интенсивной медленной компоненты с временем послесвечения ~ 1 мкс. Спектры излучения слабо чувствительны к изменению температуры кристаллов в диапазоне 77—300 К.

Исследуемая люминесценция ввиду характерных особенностей [7] относится нами к примесной ОВ-люминесценции и связывается с излучательными переходами дырок $5p_{\text{Cs}}^+ \rightarrow 3p_{\text{Cl}}^-$.

Как следует из полученных экспериментальных результатов, кристаллы с октаэдрическим анионным окружением (координационное число $n = 6$, структура NaCl) содержат практически одну полосу излучения (KCl—Cs, RbCl—Cs), а в случае $n = 8$ (структуре CsCl) — две полосы излучения. Изменение формы спектра ОВ-люминесценции известно для кристалла CsCl при фазовом переходе от структуры с $n = 8$ к структуре с $n = 6$. В этом случае спектр ОВ-люминесценции из двухполосного превращается в однополосный [8]. Однако пример с CsCl не столь очевиден, поскольку при сравнительно высокой температуре фазового перехода ($T_c > 730$ К) возможны и другие эффекты, изменяющие форму спектра излучения.

Из измерений следует, что форма спектров примесной ОВ-люминесценции определяется конфигурацией близлежащего анионного окружения. Следовательно, для расчета спектров можно исходить из кластерной модели точечных дефектов в широкощелевых диэлектриках. В этом случае для кристаллов с $n = 6$ (кластер $[\text{AX}_6]$) p -орбитали катиона и аниона расположены так, что возможны лишь переходы, создающие одну полосу ОВ-люминесценции. В кристаллах со структурой CsCl (кластер $[\text{AX}_8]$) перекрытие p -орбиталей усложняется, что приводит к появлению дополнительной полосы ОВ-люминесценции. Еще более сложную форму спектра можно ожидать в кристаллах со структурой перовскита, где процессы ОВ-люминесценции проходят в кластере $[\text{AX}_{12}]$.

Успешное применение кластерной модели к собственной ОВ-люминесценции понятно, поскольку в этом случае энергетическая структура кристалла может быть приблизительно описана его элементарным фрагментом — кластером. Очевидно, что в случае примесной ОВ-люминесценции



параметры изолированного кластера не могут быть однозначно перенесены на кристалл-матрицу. В связи с этим зонный подход, реализованный для собственной ОВ-люминесценции, не может быть однозначно использован для объяснения примесной ОВ-люминесценции. В первую очередь это относится к тому факту, что спектр примесной ОВ-люминесценции, очевидно, не несет корректной информации о распределении электронов в валентной зоне кристалла-матрицы.

Список литературы

- [1] Александров Ю. М., Махов В. Н., Родный П. А. и др. // ФТГ. 1984. Т. 26. № 9. С. 2865—2867.
- [2] Валбис Я. А., Рачко З. А., Янсонс Я. Л. // Письма в ЖЭТФ. 1985. Т. 42. № 4. С. 140—142.
- [3] Головин А. В., Захаров Н. Г., Родный П. А. // ОиС. 1988. Т. 65. № 1. С. 176—180.
- [4] Бикметов И. Ф., Соболев А. Б. // ФТГ. 1991. Т. 33. № 1. С. 268—272.
- [5] Александров Ю. М., Куусман И. Л., Махов В. Н. и др. // Тез. докл. IX Всес. конф. «Физика ВУФ и его взаимодействие с веществом». М., 1991. С. 18—19.
- [6] Jansons J. L., Krumins V. J., Rachko Z. A., Valbis J. A. // Sol. St. Commun. 1988. V. 67. N 2. P. 183—185.
- [7] Родный П. А. // ОиС. 1989. Т. 67. № 5. С. 1068—1074.
- [8] Акерман С. Г., Окушко Н. Б., Шрайбман Б. В. // Тез. докл. IX Всес. конф. «Физика ВУФ и его взаимодействие с веществом». М., 1991. С. 40—41.

Государственный технический университет
Санкт-Петербург

Поступило в Редакцию
13 февраля 1992 г.