

# МЕЖУЗЕЛЬНОЕ ОБМЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕРРОМАГНЕТИЗМА В МОДЕЛИ ХАББАРДА

*A. A. Повзнер*

1. В теории ферромагнетизма переходных металлов и их соединений актуальным является исследование механизмов ферромагнитного упорядочения в модели Хаббарда, где наряду с зонным движением электронов учитывается внутриатомное кулоновское взаимодействие между ними (см., например, [1–3]). Согласно проведенным ранее исследованиям основного состояния электронной системы в модели Хаббарда, в пределе сильной связи происходит расщепление исходной зоны на две подзоны единиц (одиночных электронов) и двоек (пар электронов с противоположными спинами), разделенных энергетической щелью, примерно равной  $Q$  (параметр кулоновского взаимодействия). При этом, когда среднее число электронов на узел близко к единице, кулоновские корреляции приводят к переходу от антиферромагнитного упорядочения электронных спинов ( $n = 1$ ) к ферромагнитному [2]. Возникающее в этом случае основное ферромагнитное состояние характеризуется раздвинутыми по шкале энергий подзоной свободных электронов со спином  $\sigma$ , параллельным намагниченности, и пустой подзоной сильно затухающих  $\sigma$ -состояний. Однако в модели Хаббарда не описывается стонеровский ферромагнетизм почти свободных  $\sigma$ - и  $\sigma$ -электронов, энергетическая раздвижка между состояниями которых может оказаться много меньше энергии Ферми  $\epsilon_F$ , как это имеет место в слабых зонных ферромагнетиках [1].

2. В настоящей работе исследуется ферромагнетизм в модели Хаббарда, дополненной межузельным обменным взаимодействием электронов  $J$ . Учитывая малость последнего по сравнению с внутриатомным  $J \ll Q$ , можно, следуя [4, 5], воспользоваться для его описания приближением среднего поля

$$H = H_X - \sum_{\nu\sigma} J n_{\nu\sigma} n_{\nu\sigma}, \quad (1)$$

где  $H_X$  — гамильтониан Хаббарда (см. [2, 6]),  $n_{\nu\sigma}$  — операторы чисел заполнения состояний со спином  $\sigma$  на узле  $\nu$ ,  $n_{\sigma} = \langle n_{\nu\sigma} \rangle$ .

Далее при описании ферромагнетизма в модели с гамильтонианом (1) можно воспользоваться методом расчета электронных функций Грина из [6], который в рамках приближения неупорядоченного хаббардовского сплава позволяет корректно описать температурную зависимость парамагнитной восприимчивости при переходе от систем с антиферромагнитным основным состоянием к ферромагнетикам в пределе сильной связи. Проводя в уравнениях для функций Грина [6] замены энергий атомных уровней

$$\epsilon_1 \rightarrow \epsilon_{1\sigma} = \epsilon_1 - J n_{\sigma},$$

получаем с учетом вкладов от процессов электронного рассеяния и спиновых переворотов следующие выражения для функций Грина единиц:

$$G_{\nu\sigma}(\epsilon) \approx n_{\sigma} [\epsilon - \epsilon_{1\sigma} - n_{\sigma} t_k]^{-1}, \quad (2)$$

$$G_{\nu\sigma}(\epsilon) \approx n_{\sigma} [\epsilon - \epsilon_{1\sigma} - n_{\sigma} t_k - \lambda_{\sigma}]^{-1}. \quad (3)$$

Здесь рассмотрен интервал температур  $T \gg T_{1,2}$ , где в рамках приближения эллиптических зон

$$k_B T_1 = (W/32) (2\pi)^{-3/2} (1-n)^{4/3},$$

$$k_B T_2 = (3/16\pi) (W^2/Q) (1-n), \quad (4)$$

а поправка к энергиям электронов за счет рассеяния и спиновых переворотов

$$\lambda_{\bar{\sigma}} = (\pi W/4)^2 G_{\nu\nu}(\varepsilon) \quad (5)$$

может оказаться сравнимой с шириной хаббардовских подзон  $W$ , выражаемой через Фурье-образы интегралов переноса  $t_k$ .

Записывая теперь выражение для намагниченности  $m_0$  рассматриваемого ферромагнетика и производя в нем разложение по степеням малых эффективных полей  $Jm_0$ , получаем уравнение

$$\begin{aligned} \tilde{S}^{-1} = 1 - J\tilde{g}(\varepsilon_F) - J [(\tilde{g}^{(1)}(\varepsilon_F)/\tilde{g}(\varepsilon_F))^2 - (g^{(2)}(\varepsilon_F)/3)] \times \\ \times (\pi k_B T)^2/6 + (Jm_0)^2 [\tilde{g}^{(1)}(\varepsilon_F) + (Jg^{(2)}(\varepsilon_F)/3)] = 0, \end{aligned} \quad (6)$$

содержащее перенормированную кулоновскими корреляциями плотность электронных состояний

$$\tilde{g}(\varepsilon) = (g(\varepsilon)/2(1-n)), \quad (7)$$

а также ее производные по энергии  $g^{(a)}(\varepsilon)$ . В парамагнитной области температур аналогичные перенормировки получаем и для восприимчивости

$$\chi = \tilde{g}(\varepsilon_F) \tilde{S}.$$

Анализируя полученные соотношения видим, что влияние на температурные зависимости  $m_0$  и  $\chi$  стонеровских возбуждений начинает доминировать при

$$(k_B T/W) > [k_B (T_1 - T_2)/J]^{1/3},$$

когда магнитные свойства можно описать моделью Стонера с перенормированной плотностью электронных состояний  $g(\varepsilon)$  (7). Поэтому причины возникновения стонеровского ферромагнетизма в условиях сильных кулоновских корреляций в переходных металлах и их соединениях можно связать с конкуренцией внутриатомного и междузельного обменного взаимодействия. При этом в области низких температур должно происходить превращение насыщенного по спину ферромагнетика в слабый, сопровождающее не только заметным уменьшением энергетической развижки  $\sigma$ -подзон, но и затухания электронных состояний. Подобное превращение возможно в слабоферромагнитных  $ZrZn_2$ ,  $Ni_3Al$  и  $Sc_3In$ , влияние на основное состояние которых кулоновских корреляций до сих пор не было изучено экспериментально.

#### Список литературы

- [1] Морийя Т. Спиновые флуктуации в магнетиках с коллективизированными электронами. М.: Мир, 1988. 287 с.
- [2] Ведяев А. В., Котельникова О. А., Николаев М. Ю., Стефанович А. В. Фазовые переходы и электронная структура сплавов. М.: МГУ, 1986. 166 с.

- [3] Изюмов Ю. А., Летфулов Б. М., Шипицын Е. В. // ФТГ. 1990. Т. 32. № 5. С. 1561—1563.  
 [4] Vedulaev A. V., Kondorskii E. A., Mizia E. // Phys. Stat. Sol. (b). 1975. V. 72. N 1. P. 205—209.  
 [5] Повзнер А. А., Абельский Ш. Ш. // ФТГ. 1981. Т. 23. № 12. С. 3697—3698.  
 [6] Повзнер А. А., Волков А. Г. // ФТГ. 1990. Т. 32. № 3. С. 657—661.

Уральский политехнический институт  
им. С. М. Кирова  
Екатеринбург

Поступило в Редакцию  
19 февраля 1992 г.

УДК 621.315.592

© Физика твердого тела, том 34, № 7, 1992  
Solid State Physics, vol. 34, N 7, 1992

## ИССЛЕДОВАНИЕ ТВЕРДЫХ РАСТВОРОВ В СИСТЕМЕ CdTe—MnTe—MgTe

Г. К. Аверкиева, М. Е. Бойко, Н. Н. Константинова,  
Т. Б. Попова, В. Д. Прочухан, Ю. В. Рудь

Разбавленные магнитные полупроводники, образующиеся по разрезам  $A^2B^6$ — $MnB^6$  (где  $A = Cd, Zn$ ;  $B = S, Se, Te$ ), представляют практический интерес и в настоящее время интенсивно изучаются <sup>[1]</sup>. В частности, изучается разрез CdTe—MnTe, по которому образуются твердые растворы  $Cd_{1-x}Mn_xTe$  со структурой цинковой обманки <sup>[2, 3]</sup>. В таких твердых растворах с небольшими концентрациями анионов было установлено существование при низких температурах связанных магнитных поляронов. Однако при увеличении концентрации Mn увеличивается вероятность ближайшего соседства ионов  $Mn^{2+}$ , приводящего к их антиферромагнитному взаимодействию и подавлению полярного эффекта <sup>[2, 3]</sup>. Расчеты авторов <sup>[2]</sup> показали, что устранение антиферромагнитного взаимодействия ионов  $Mn^{2+}$  при образовании слоистой структуры с упорядоченным расположением упомянутых ионов могло бы привести к сохранению поляронов вплоть до 200 К, что весьма важно для практических применений. Цитированные авторы высказали также предположение о перспективности синтеза сплавов со структурой станнита, где расстояние между ионами  $Mn^{2+}$  могло бы быть в  $\sqrt{2}$  раз больше, чем в неупорядоченных твердых растворах  $Cd_{1-x}Mn_xTe$  со структурой цинковой обманки.

Исходя из того что структура станнита формируется из четырех компонентов разной химической природы, мы исследовали разбавленные магнитные полупроводники, образующиеся в системе CdTe—MnTe—MgTe по разрезам  $Cd_{0.75-x}Mn_{0.25}Mg_xTe$ ,  $Cd_{0.75-x}Mn_xMg_{0.25}Te$  и  $Cd_{1-2x}Mn_xMg_xTe$  (см. рисунок).

Перед синтезом твердых растворов нами проводилась дополнительная очистка марганца по предложенной автором <sup>[4]</sup> методике кристаллизации MnTe из избытка Te в графитовом контейнере.

Используя очищенный MnTe, мы синтезировали ряд твердых растворов системы CdTe—MnTe—MgTe по указанным выше разрезам. Синтез проводился в тиглях из стеклоуглерода, находящихся в эвакуированных кварцевых ампулах.

Для выращивания монокристаллов твердых растворов, плавящихся ниже 1100 °С, мы использовали метод Бриджмена при скорости протягивания 1.75 мм/ч, а для более тугоплавких — метод зонной плавки в градиенте температуры с использованием теллура в качестве растворителя.

Из средней части полученных слитков выкалывались подлежащие исследованию монокристаллические блоки, химический состав которых контролировался