

Если учесть вариацию параметров, точность измерений ориентации разрядов (около градуса), то совпадение путей неполного пробоя с отдельными направлениями фокусировки фононов в ниобате лития следует считать «идеальным». Такая ситуация является неожиданной в том смысле, что модель [1] предполагает учет влияния внешнего электрического поля для нецентросимметричных кристаллов и не требует такого учета для центросимметричных сред. Наши же предварительные результаты по щелочно-галоидным кристаллам показывают несовпадение ориентации разрядов в них с ближайшими направлениями «инфinitных» потоков фононов, достигающее в отдельных образцах двух десятков градусов.

С другой стороны, из таблицы видно, что, кроме совпадающих с треками разрядов, имеются, например, направления очень сильной фокусировки $\Theta^{FTA} = 98.6^\circ$ (278.6°) и 102.5° (282.5°). Однако их отклонение от треков пробоя значительно — минимум 38° .

Для сравнения на рисунке, б показано сечение поверхностей медленностей ниобата лития плоскостью xz . Здесь наиболее сильная фокусировка реализуется в направлениях $\Theta^{FTA} = 88.0^\circ$ (268.0°) и 92.0° (272.0°).

Полученные результаты указывают на необходимость более полного исследования модели пробоя кристаллов вдоль фононных струй.

Выражаю признательность В. Н. Белому за плодотворные консультации, А. Л. Гурскому за обсуждение результатов работы.

Список литературы

- [1] Чернозатонский Л. А. // Письма в ЖЭТФ. 1983. Т. 38. № 5. С. 225—228.
- [2] Taylor B., Maris H. J., Elbaum C. // Phys. Rev. B. 1971. V. 3. N 4. P. 1462—1472.
- [3] Gribkovskii V. P., Gurskii A. L., Pashkevich G. A., Yablonskii G. P. // Phys. Stat. Sol. (a). 1987. V. 103. N 1. P. K153—K156.
- [4] Koos G. L., Wolf J. P. // Phys. Rev. B. 1984. V. 30. N 6. P. 3470—3481; V. 29. N 10. P. 6015—6017.
- [5] Lax M., Narayananmurti V. // Phys. Rev. B. 1980. V. 22. N 10. P. 4876—4897.
- [6] Smith R. T., Welsh F. S. // J. Appl. Phys. 1971. V. 42. N 6. P. 2219—2230.
- [7] Warner A. W., Onoe M., Coquin G. A. // JASA. 1967. V. 42. N 6. P. 1223—1231; Graham R. A. // J. Appl. Phys. 1977. V. 48. N 6. P. 2153—2163.

Институт физики им. Б. И. Степанова
АН Белоруссии

Поступило в Редакцию
24 июня 1991 г.

В окончательной редакции
11 марта 1992 г.

УДК 538.3

© Физика твердого тела, том 34, № 7, 1992
Solid State Physics, vol. 34, N 7, 1992

НОВЫЙ ТИП ВОЛН В МЕТАЛЛАХ С РЕЗОНАНСНЫМИ СОСТОЯНИЯМИ ЭЛЕКТРОНОВ

A. M. Ермолов, A. И. Шурдук

Локализация электронов на изолированных примесных атомах в металлах, стимулированная магнитным полем, приводит к уменьшению диссипативных токов и способствует распространению электромагнитных волн. Вблизи частот резонансных переходов электронов между магнитопримесными уровнями и уровнями Landau существуют полосы прозрачности для специфических волн, названных магнитопримесными [1, 2]. Распространение этих волн в чистых образцах невозможно.

Волны такого типа должны существовать и в том случае, когда локализация электронов обусловлена лишь примесными атомами и не связана с магнитным полем. Здесь приведены результаты исследования свойств электромагнитных волн в металлах с резонансными состояниями электронов [3], существующими и в отсутствие магнитного поля. Рассматривается одна группа носителей с изотропным спектром в слабо легированном образце при наличии сильного магнитного поля. Частота волны ω предполагается большой по сравнению с частотой столкновений электронов, а волновой вектор q — параллельным магнитному полю H .

Когда резонансный уровень ε_r лежит ниже границы Ферми ε_F (это имеет место, например, в Al с примесями Cu, Cr и др. 3d-элементов [4]), частоты резонансных переходов электронов между этим уровнем и свободными уровнями Ландау равны $\omega_s = \omega_0 + s\Omega$, где $\omega_0 = \varepsilon_{n_F} - \varepsilon_r$, ε_{n_F} — ближайший к границе Ферми свободный уровень Ландау (n_F — число заполненных уровней); $\Omega = eH/mc$ циклотронная частота; $s = 0, 1, \dots$ — номер резонансной частоты; квантовая постоянная принята равной единице. В окрестности этой частоты ($|\omega - \omega_s| \ll \Theta$) резонансная часть поперечной высокочастотной проводимости в длинноволновом пределе ($qr \ll 1$, r — лармировский радиус) равна

$$\delta\sigma_{\alpha\beta}^{(s)}(\omega) = a_{\alpha\beta}^{(s)} \frac{\omega_p^2}{4\pi\omega_s} \left(\frac{\omega_s}{\omega - \omega_s + i\Gamma} \right)^{1/2}, \quad (1)$$

где $\alpha, \beta = x, y$; ω_p — плазменная частота электронов; Γ — ширина резонансного уровня,

$$a_{xx}^{(s)} = \frac{m^{3/2} n_i}{2^{3/2} \pi n_e \omega_s^{1/2} |F'|} \left[(n_F + s) \left(1 - \frac{\omega_s}{\Omega} \right)^{-2} + (n_F + s + 1) \left(1 + \frac{\omega_s}{\Omega} \right)^{-2} \right] \left[f(\varepsilon_r) - f(\varepsilon_r + \omega_s) \right], \quad (2)$$

$a_{xy}^{(s)}$ отличается от (2) дополнительным множителем $-i$ и другим знаком перед $n_F + s + 1$. Здесь n_e и n_i — концентрация электронов и примесных атомов соответственно, f — функция Ферми, F' определяет вычет амплитуды примесного рассеяния электронов в полюсе $\varepsilon_r - i\Gamma$ [1, 3]. Вклад (1) необходимо учесть в дисперсионном уравнении для электромагнитных волн.

Рассмотрим случай $|\omega + i\nu| \ll \Omega$, где ν — частота столкновений электронов, обусловленная потенциальным рассеянием на примесных атомах. В этом случае имеется один резонанс на частоте ω_0 , если $\omega_0 < \Omega$. Дисперсионное уравнение в окрестности этой частоты может быть записано в виде

$$q^2 = q_\pm^2(\omega),$$

где

$$q_\pm(\omega) = \frac{\omega_p}{c} \left[a_\pm^{(0)} \left(\frac{\omega_0}{\omega_0 - \omega - i\Gamma} \right)^{1/2} \mp \frac{\omega}{\Omega} + i \frac{\nu\omega}{\Omega^2} \right]^{1/2},$$

$$a_\pm = a_{xx} \mp ia_{xy}, \quad (3)$$

знаки \pm соответствуют волнам с левой и правой круговой поляризацией. Локализация электронов на примесных атомах приводит к тому, что в окрестности

резонансной частоты ω_0 появляется возможность распространения волн с левой круговой поляризацией (верхний знак в (3)). Распространение этих волн в отсутствие резонансных состояний в спектре электронов невозможно. Следуя [1, 2], назовем эти волны антигеликонами. Их спектр и декремент затухания равны

$$\omega(q) = \omega_0 \left[1 - \left(\frac{a_+^{(0)} \Omega / \omega_0}{1 + c^2 \Omega q^2 / \omega_0 \omega_p^2} \right)^2 \right],$$

$$\gamma(q) = \Gamma + 2\nu (a_+^{(0)})^2 \frac{\Omega}{\omega_0} (1 + c^2 \Omega q^2 / \omega_0 \omega_p^2)^{-3}.$$

$$\omega_s - \omega(0) = \omega_0 (a_+^{(0)} \Omega / \omega_0)^2,$$

Антигеликоны слабо затухают в полосе прозрачности шириной расположенной ниже резонансной частоты.

Если волна с круговой поляризацией падает нормально на металлическое полупространство ($q \parallel H \parallel z$), ее электрическое поле затухает по закону [5]

$$T_{\pm}(z) = i \frac{\pi}{2} q_{\pm}^{-1}(\omega) \exp[iq_{\pm}(\omega)z].$$

Циркулярная компонента поверхностного импеданса для такой волны имеет вид

$$Z_{\pm} = 4\pi\omega/c^2 q_{\pm}(\omega).$$

Компонента Z_{\pm} имеет резонансную особенность на предельной частоте $\omega(0)$ в спектре антигеликона, а вблизи резонансной частоты ω_0 изменяется (при $\nu = \Gamma = 0$) пропорционально $(\omega - \omega_0)^{1/4}$.

В области $|\omega + i\nu| \gg \Omega$ ниже частот ω_s существует серия линейно-поляризованных волн, для которых

$$\begin{aligned} \omega_s(q) &= \omega_s \left[1 - \left(\frac{a_{xx}^{(s)}}{1 + c^2 q^2 / \omega_p^2} \right)^2 \right], \\ \gamma_s(q) &= \Gamma + 2\nu (a_{xx}^{(s)})^2 (1 + c^2 q^2 / \omega_p^2)^{-3}. \end{aligned} \quad (4)$$

Ось x выбрана вдоль вектора напряженности электрического поля волны. Ширина s -й полосы прозрачности равна $\Delta\omega_s = \omega_s (a_{xx}^{(s)})^2$.

Поверхностный импеданс $Z_{xx} = R - iX$ для волн со спектром (4) имеет асимметричные резонансные максимумы на предельных частотах $\omega_s(0)$. Вблизи резонанса

$$R_s(\omega) = X_s(\omega) = R_s^{(0)} \gamma_s \left[[\omega - \omega_s(0)]^2 + \gamma_s^2 \right]^{-1/2}, \quad (5)$$

где

$$R_s^{(0)} = \frac{4\pi}{c} \frac{\omega_s(0)}{\omega_p} (\Delta\omega_s / \gamma_s)^{1/2}, \quad \gamma_s = \gamma_s(0).$$

Для существования рассматриваемых в этой работе волн необходимо, чтобы затухание Γ электронного резонанса было очень малым, меньшим Ω . Возбужденное состояние системы представляет собой электрон вблизи уровня Ферми и

дырку на примесном уровне относительно глубоко под поверхностью Ферми. Электронное состояние вблизи ε_F является долгоживущим. Однако дырка должна быстро затухать, например, за счет электрон-электронных взаимодействий. Это затухание Γ_1 по порядку величины равно ξ^2 / ε_F [6] где ξ — энергия частицы, отсчитанная от ε_F .

Для Al с примесями Cu [4] в поле $H = 10^4$ Э получаем $\Gamma_1/\Gamma = 70$, $\omega_0 = 6.6$ эВ, $\Delta\omega_0/\omega_0 = 0.5 \cdot 10^{-7}$ (n_i/n_e)², а отношение величины максимума $R[\omega_0(0)]$ (5) к вещественной части импеданса $2\pi\nu/c\omega_p$ в отсутствие резонансного состояния равно $2 \cdot 10^{-3}$. Для оценок мы использовали F' в модели гауссова сепарабельного потенциала [7].

Список литературы

- [1] Канер Э. А., Ермоляев А. М. // ЖЭТФ. 1987. Т. 92. № 6. С. 2245—2256.
- [2] Канер Э. А., Ермоляев А. М. // ФТТ. 1987. Т. 29. № 4. С. 1100—1106.
- [3] Лифшиц И. М., Гредескул С. А., Пастур Л. А. Введение в теорию неупорядоченных систем. М., 1982. 360 с.
- [4] Цище П., Лемманн Г. Достижения электронной теории металлов: Пер. с нем. М., 1984. Т. 2. 664 с.
- [5] Капег Е. А., Skobov V. G. // Adv. Phys. 1968. V. 17. № 69. P. 605—747.
- [6] Гантмакер В. Ф., Левинсон И. Б. Рассеяние носителей тока в металлах и полупроводниках. М., 1984. 352 с.
- [7] Каганов М. И., Кляма С. // ФТТ. 1978. Т. 20. № 8. С. 2360—2368.

Харьковский
государственный университет

Поступило в Редакцию
29 октября 1991 г.
В окончательной редакции
11 марта 1992 г.

УДК 537.311

© Физика твердого тела, том 34, № 7, 1992
Solid State Physics, vol. 34, N 7, 1992

КИНЕТИКА НЕРАВНОВЕСНЫХ НОСИТЕЛЕЙ И ЛЮМИНЕСЦЕНЦИИ В SrTiO₃ В УСЛОВИЯХ ТРЕХФОТОННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

Э. М. Шахвердиев

В недавно опубликованной работе [1] сообщается о впервые обнаруженном нелинейном поглощении и сверхбыстрой релаксации (19—126 пс) возбуждения в отожженных в восстановительной среде ($T = 1000^\circ\text{C}$) кристаллах SrTiO₃ при облучении ультракороткими импульсами ($t_p = 20$ пс) лазерного излучения ($\lambda = 1.08$ мкм). Установлено, что при интенсивностях $I \approx 10^{10}$ Вт/см² наблюдался спад пропускания образцов; при $I \geq 10^{11}$ Вт/см² происходило оптическое разрушение поверхности кристаллов. Сходное поведение пропускания обнаружено и в неокрашенных кристаллах SrTiO₃ (в том же диапазоне интенсивностей). По мнению авторов [1], эти данные не исключают возможности возрастания вероятности трехфотонных переходов между валентной зоной и зоной проводимости (условие $3\hbar\omega > E_g$ выполняется, так как энергия фотона $\hbar\omega = 1.17$ эВ, ширина запрещенной зоны SrTiO₃ $E_g = 3.2$ эВ).

В настоящей работе исследуется кинетика неравновесных носителей и люминесценции в беспримесных кристаллах SrTiO₃ с учетом процессов трехфотонного поглощения интенсивного излучения пикосекундной длительности [1], квадратичной рекомбинации, автолокализации электронов зоны проводимости [2] и