

© 1992

ЭЛЕКТРОФИЗИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ГЕТЕРОИНТЕРКАЛИРОВАННОГО СОЕДИНЕНИЯ ВНEDРЕНИЯ В ГРАФИТ ТИПА АКЦЕПТОР-АКЦЕПТОР

*Н. Б. Брандт, С. Г. Ионов, В. А. Кульбачинский, С. А. Лапин,
В. В. Авдеев*

Синтезированы квазимонокристаллы соединения внедрения в графит (СВГ) первой ступени типа акцептор-акцептор с чередующимися мономолекулярными слоями хлорида железа (111) и монохлорида иода в графитовой матрице состава $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$. Исследованы температурные зависимости сопротивления в базисной плоскости и перпендикулярно слоям в диапазоне температур $1.5 < T < 330$ К, эффект Холла и эффект Шубникова—де Гааза (ШдГ) уmono-СВГ вторых ступеней $C_{16}ICl$, $C_{12}FeCl_3$ и $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$. Поверхности Ферми исследованных соединений представляют собой один (для mono-СВГ) или несколько гофрированных (для гетеро-СВГ) цилиндров. Исследованы фазовые переходы типа двумерного плавления в $C_{16}ICl$ и $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$.

В последнее время широкий интерес вызывает изучение гетероинтеркалированных или бинарных соединений внедрения в графит, в которые внедряются поэтапно два различных интеркалята. Такие СВГ можно разделить на несколько классов: 1) акцептор—акцептор, 2) акцептор—донор, 3) донор—донор. Для получения гетеро-СВГ первой ступени вначале синтезируется СВГ одного интеркалята (менее летучего) с номером ступени $N > 2$, затем в полученное соединение внедряется второй интеркалят, в результате чего образуется гетеро-СВГ первой ступени. Имеются данные о синтезе гетеро-СВГ как типа акцептор—донор [1–3], так и акцептор—акцептор [1, 2, 4–9]. Большинство опубликованных работ посвящено вопросам синтеза гетеро-СВГ и исследованию их структуры. Электрофизические свойства гетеро-СВГ состава $C_{10}CuCl_2(ICI)_{0.6}$ и $C_{15}CuCl_2(ICI)_{1.2}$ и их энергетический спектр изучались в [4, 9].

В настоящей работе синтезированы совершенные квазимонокристаллы нового гетеро-СВГ типа акцептор—акцептор первой ступени в системе графит— $FeCl_3$ — ICl состава $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$, в котором последовательно чередуются слои углерода, $FeCl_3$, ICl . Исследованы температурные зависимости сопротивления от комнатной температуры до 1.5 К, фазовые переходы типа порядок—беспорядок, эффект Холла, эффект Шубникова—де Гааза. Проведено сравнение энергетического спектра гетеро-СВГ и mono-СВГ с теми же интеркалятами.

1. Синтез образцов и методика измерений

Для синтеза использовался высокоориентированный пиролитический графит марки УПВ 1 ТМО. Угол разориентации кристаллитов составлял менее 1°, характерный размер кристаллитов в базисной плоскости приблизительно 10^5 \AA . Для синтеза использовались трихлорид железа $FeCl_3$ и монохлорид иода ICl , синтезированные из элементов и очищенные перегонкой в потоке сухого хлора ($FeCl_3$) или многократной перекристаллизацией (ICl). Соединение $C_{12}FeCl_3$ было получено двухсекционным газофазным методом синтеза. СВГ второй ступени $C_{16}ICl$ синтезировался также из газовой фазы, как описано в [10]. Синтез гетеро-СВГ проводился из второй ступени $C_{12}FeCl_3$ из жидкой фазы ICl при

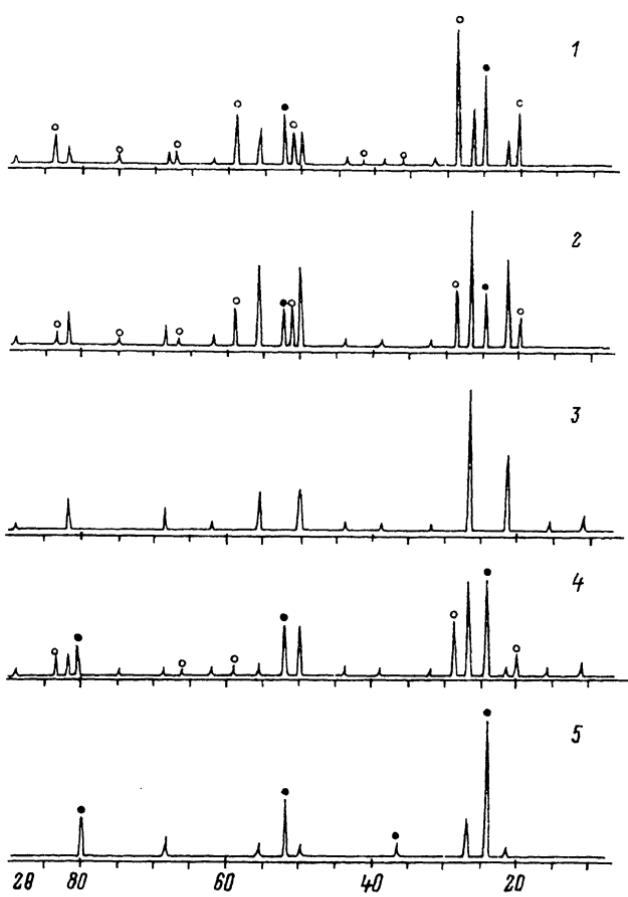


Рис. 1. Дифрактограммы второй ступени $C_{12}FeCl_3$, помещенной для синтеза гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3$ (ICl)_{0.75} в ICl .

Время синтеза t , ч: 1 — 24, 2 — 48, 3 — 72, 4 — 120, 5 — 172. Светлые кружки над пиками соответствуют $C_{12}FeCl_3$, темные — СВГ с ICl .

температуре 316—320 К. Все операции проводились в специальном боксе в атмосфере сухого азота. Химический состав полученных образцов контролировался химическим и гравиметрическим анализами.

Рентгенофазовый анализ (РФА) производился на дифрактометре УРД-6 (Германия); $CuK\alpha$ излучение, Ni фильтр. Измерялись межслоевые расстояния. Внедрение ICl во вторую ступень $C_{12}FeCl_3$ изучалось также с помощью РФА. Серия образцов $C_{12}FeCl_3$ с максимально одинаковыми геометрическими размерами, весом, составом помещалась в ICl , и каждые 24 ч проводился рентгенофазовый анализ. Оказалось, что по мере увеличения времени синтеза гетеро-СВГ с $FeCl_3$ и ICl интенсивность пиков, соответствующих СВГ второй ступени $C_{12}FeCl_3$, уменьшается и возникают пики, соответствующие гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3$ (ICl)_{0.75}, интенсивность которых растет (рис. 1). Однофазные образцы получаются при времени синтеза приблизительно 70 ч (дифрактограмма 3 на рис. 1). При увеличении времени синтеза ICl замещает $FeCl_3$ и появляются соответствующие первой ступени C_8ICl рефлексы, интенсивность которых растет (4, 5 на рис. 1). Измерения электрофизических свойств образцов, соответствующих составам $C_{12}FeCl_3$ (ICl)_{0.75}, $C_{16}ICl$, $C_{12}FeCl_3$, производились стандартным четырехконтакт-

ним методом. Токовые и потенциальные контакты выполнялись из серебряной пасты. Эффект Шубникова—де Гааза и эффект Холла исследовались в магнитных полях до 9.5 Т, создаваемых с помощью сверхпроводящего соленоида.

2. Результаты измерений

Из данных РФА были определены периоды идентичности СВГ в направлении оси *C*. Периоды идентичности $I_c = d_i + (N-1) d_0$, где d_i — толщина слоя интеркалята, $d_0 = 3.35 \text{ \AA}$ — межслоевое расстояние графита, оказались равны 10.47, 12.75 и 16.53 \AA для СВГ C_{16}ICl , $\text{C}_{12}\text{FeCl}_3$, $\text{C}_{12}\text{FeCl}_3(\text{ICl})_{0.75}$ соответственно. Из рентгенографических данных можно рассчитать распределение плотности заряда вдоль оси *C* [11]. Из интегральной интенсивности $|F_{00l}^e|$ рефлексов получаются экспериментальные значения структурного фактора F_{00l}^e по формуле

$$|F_{00l}^e| = (I_{00l}^e / K L P A)^{1/2}, \quad (1)$$

где K — фактор повторяемости, L — фактор Лоренца, P — поляризационный фактор. Поправка на поглощение A принималась постоянной. Теоретическое значение структурного фактора F_{00l}^e рассчитывалось по формуле

$$F_{00l}^e = \sum_{j=1}^{M_l} n_j f_j [\cos(2\pi l z_j) + i \sin(2\pi l z_j)] D_j, \quad (2)$$

где f_j — угловой атомный множитель, n_j — плотность атомов в слоях, z_j — координата слоя вдоль оси *C*, D_j — фактор Дебая—Валлера для j -го слоя. Для центрально-симметричной модели второе слагаемое стремится к нулю. Координаты z_j и n_j находили минимизацией фактора расходимости R

$$R = \left| \frac{\sum_{l=0}^M (|F_{00l}^e| - |F_{00l}^t|)^2 w_l}{\sum_{l=0}^M |F_{00l}^t|^2 w_l} \right|^{1/2}. \quad (3)$$

Суммы в выражении (3) берутся по всем наблюдаемым дифракционным пикам, w_l — статистический вес l -го экспериментального структурного фактора. Знак структурному фактору F_{00l}^e приписывали такой же, как и F_{00l}^t , рассчитанному по наилучшему соответствию между теоретической моделью и экспериментом.

Фурье-преобразование структурных амплитуд дает экспериментальную зависимость электронной плотности ρ_z вдоль направления *z*, перпендикулярного слоям

$$\rho_z = \frac{1}{d_c} \sum_{l=0}^M F_{00l}^e \cos\left(\frac{2\pi l z}{d_c}\right), \quad (4)$$

Параметры энергетического спектра исследованных СВГ

СВГ	<i>N</i>	$S, 10^{-12}, \text{ см}^{-2}$	m^*/m_0	$E_F, \text{ эВ}$	$\gamma_0^*, \text{ эВ}$	$\gamma_1^*, \text{ эВ}$
C_{16}ICl	2	270	0.140	0.31	2.7	0.3
$\text{C}_{12}\text{FeCl}_3$	2	300	0.145	0.33	2.7	0.3
$\text{C}_{12}\text{FeCl}_3(\text{ICl})_{0.75}$	1	880 63	0.26 0.09	0.6	2.3	0.26

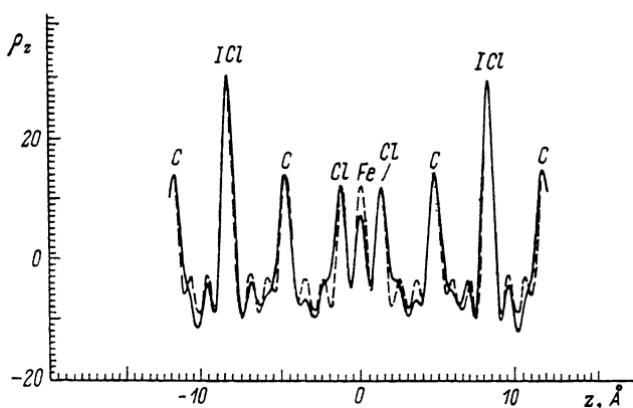


Рис. 2. Электронные плотности ρ_z в направлении оси С у гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3$ (ICl) 0.75.

Штриховые линии — теоретическая зависимость, сплошные — экспериментальные данные. Надписи над пиками соответствуют положениям указанных атомов или молекул.

где d_c — период повторяемости для распределения электронной плотности вдоль оси С. Величина ρ_z в зависимости от расстояния вдоль оси z приведена на рис. 2 для гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3$ (ICl)_{0.75}. Полученные данные демонстрируют не только последовательность слоев С-FeCl₃-ICl в исследованном соединении, но и структуру слоя, расположение ионов железа и хлора интеркалированных молекул FeCl₃.

Осцилляции Шубникова—де Гааза у вторых ступеней C₁₆ICl, C₁₂FeCl₃ и исходного графита приведены на рис. 3. Для обоих СВГ наблюдаются монохроматические осцилляции, угловая зависимость которых соответствует цилиндрическим поверхностям Ферми. Экстремальные сечения поверхности Ферми при направлении магнитного поля вдоль оси С равны $(280—300) \cdot 10^{-42}$ и $(318—330) \cdot 10^{-42}$ (г/см · с)² для СВГ C₁₆ICl, C₁₂FeCl₃ соответственно. Разброс в величинах сечений у каждого из СВГ связан с несколькою различной плотностью

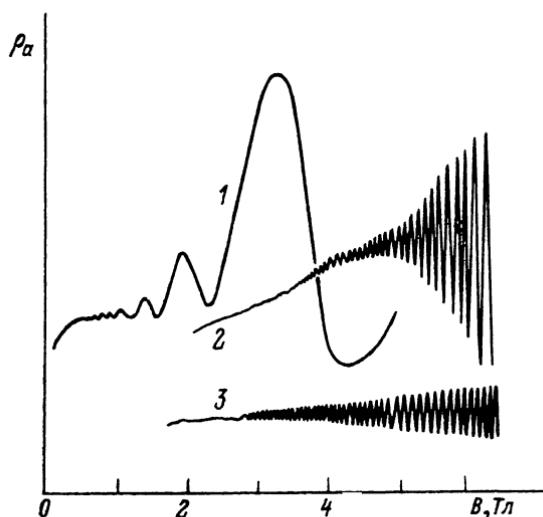


Рис. 3. Зависимости осциллирующей части поперечного магнитосопротивления у графита (1), C₁₆ICl (2) и C₁₂FeCl₃ (3).

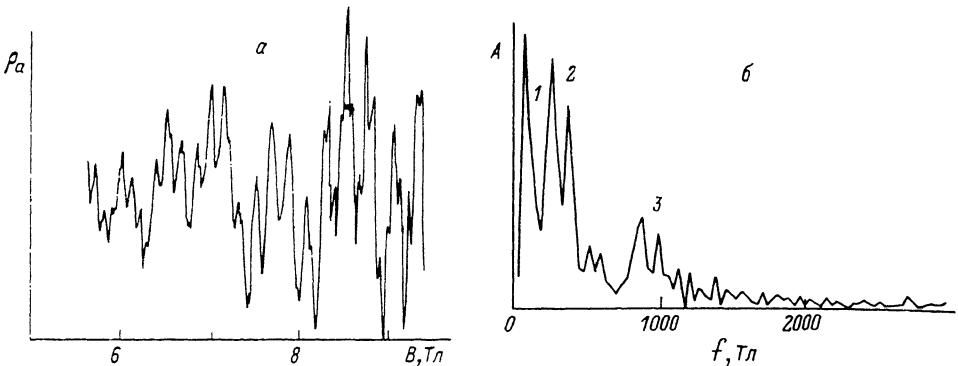


Рис. 4. Зависимости осциллирующей части поперечного магнитосопротивления у гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ (а) и соответствующий Фурье-спектр (б).

интеркалята в слое, хотя все исследованные образцы, по данным РФА, являются однофазными.

На рис. 4 приведены осциллирующая часть поперечного магнитосопротивления у гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ (а) и соответствующий Фурье-спектр этих осцилляций (б). Наблюдаются три группы частот (1—3 на рис. 4, б), каждая из которых состоит из двух близких частот, соответствующих сечениям поверхности Ферми: $S_1 = (70—90)$, $S_2 = (300—310)$ и $S_3 = (900—1000) \cdot 10^{-42} (\text{г}/\text{см} \cdot \text{с})^2$. Коэффициент Холла не зависит от магнитного поля, концентрация носителей тока по эффекту Холла составляет $\approx 4 \cdot 10^{26} \text{ м}^{-3}$, что несколько меньше, чем по эффекту Шубникова—де Гааза.

3. Обсуждение результатов

Используя экспериментальные значения экстремальных сечений и циклотронных масс по модели энергетического спектра, предложенной в [4, 9], можно рассчитать энергию Ферми E_F и параметры, входящие в модель. Согласно [4, 9], при сохранении порядка слоев в СВГ такого же, как и в графите АВАВ..., энергетический спектр состоит из двух ветвей и описывается формулой

$$E = \pm \gamma_1^* \cos \Phi - (\gamma_1^{*2} \cos^2 \Phi + \eta^{*2} k_p^2)^{1/2}, \quad (5)$$

где $\Phi = k_z I_c / 2$, I_c — период идентичности СВГ по оси C , $\eta^* = 3^{1/2} a_0 \gamma_0^{*2} / 2$, $a_0 = 2.46 \text{ \AA}$, k_p — волновой вектор в плоскости слоя.

В k -пространстве экстремальные сечения поверхности Ферми будут равны при $k_z = 0$

$$S_{1,2} = \frac{\pi |E_F| (|E_F| \pm 2\gamma_1^*)}{\eta^{*2}}, \quad (6)$$

эффективные массы

$$m_{1,2}^* = \frac{4h^2 (|E_F| \pm \gamma_1^*)}{3a_0^2 \gamma_0^{*2}}. \quad (7)$$

Используя экспериментальные данные эффекта Шубникова—де Гааза, мы рассчитали величины γ_0^* , γ_1^* и E_F (см. таблицу). Экспериментальные значения масс не определялись для СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$, так как в осцилляциях наблю-

далось одновременно много частот разной амплитуды и стандартная процедура определения m^* по температурным зависимостям амплитуд не применима, поэтому в таблице для СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ приведены расчетные значения m^* .

Частоты, соответствующие сечениям поверхности Ферми $S_2 = (300-310) \times 10^{-42}$ ($\text{г}/\text{см} \cdot \text{с}$)², могут быть объяснены появлением последовательности слоев графита AAA... в гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$, что приводит к третьей ветви энергетического спектра. Однако обращает на себя внимание тот факт, что величины этих частот практически совпадают с частотами, соответствующими экстремальным сечениям поверхности Ферми СВГ вторых ступеней $C_{12}FeCl_3$ и $C_{16}ICl$, хотя, по данным РФА, гетеро-СВГ являлись однофазными. Этому замечанию в принципе соответствуют данные эффекта Холла, согласно которому концентрация носителей тока несколько меньше, чем при учете всех сечений по эффекту Шубникова—де Гааза.

Таким образом, поверхность Ферми гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ состоит из нескольких гофрированных цилиндров, а энергетический спектр в принципе аналогичен спектру гетеро-СВГ $C_{10}CuCl_2(ICI)_{0.6}$ [4, 9] и может быть количественно описан моделью, в которой учитывается взаимодействие углеродных слоев в СВГ через слой интеркалята. Но в отличие от $C_{10}CuCl_2(ICI)_{0.6}$ проводимость при комнатной температуре гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ превышает проводимость моно-СВГ с теми же интеркалятами не в ≈ 2 , а только в ≈ 1.5 раза.

У многих СВГ как донорного, так и акцепторного типа существуют фазовые переходы типа порядок—беспорядок [12]. Такого рода фазовые переходы наблюдались и у моно-СВГ монохлорида иода [13, 14] различных ступеней. Синтез новых гетероинтеркалированных соединений позволяет исследовать поведение мономолекулярных слоев ICl в других кристаллических матрицах. Нами исследовалась температурная зависимость электропроводности вдоль оси С у СВГ C_8ICl , $C_{16}ICl$, $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$. Сопротивление измерялось четырехзондовым методом.

Для СВГ $C_{16}ICl$, $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ зависимости относительного изменения сопротивления вдоль оси z в области фазового перехода приведены на рис. 5. Как видно из этого рисунка, в области фазового перехода происходит скачкообразное изменение сопротивления и наблюдается гистерезис, характерный для фазовых переходов первого рода. Следует также отметить, что, несмотря на то что порядок упаковки слоев ICl в гетеро-СВГ такой же, как и в СВГ второй ступени $C_{16}ICl$, температура фазового перехода T_0 у этого соединения ниже и близка к T_0 у СВГ первой ступени C_8ICl , которая составляет ≈ 302 К. Этот факт свидетельствует о том, что заряженные комплексы FeC_3^- приводят к ослаблению энергии взаимодействия молекул ICl в слоевом пакете в гетеро-СВГ. Такой же эффект наблюдался для гетеро-СВГ $C_{10}CuCl_2(ICI)_{0.6}$ [9, 14].

Список литературы

- [1] Herold A., Furdin G., Guerard D., Hachim L., Lelaurain M., Nadi N-E., Vangelisti R. // Synth. Met. 1985. N 12. P. 11—17.
- [2] Herold A., Furdin G., Guerard D., Hachim L., Nadi N-E., Vangelisti R. // Annales de Physique. 1986. Colloque N 2. Supplément N 2. V. 11. P. 3—11.
- [3] Suzuki M., Chow P. C., Zabel H. // Phys. Rev. B 1985. V. 32. N 10. P. 6800—6804.
- [4] Аким В. Я., Давыдов В. Н., Кульбачинский В. А., Никитина О. М. // Письма в ЖЭТФ. 1987. Т. 45. № 6. С. 567—571.

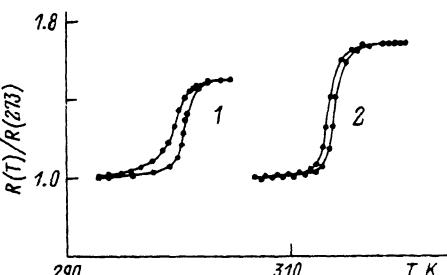


Рис. 5. Скачок сопротивления вдоль оси С у гетеро-СВГ $C_{12}FeCl_3(ICI)_{0.75}$ (1) и СВГ второй ступени $C_{16}ICl$ (2).

- [5] Scharff P., Stumpf E., Ehrhardt C. // Synth. Met. 1988. N 23. P. 415—420.
[6] Pennot P., Mareche J. E., McRae E., Vangelisti R. // Synth. Met. 1989. N 34. P. 473—479.
[7] Shioyama H., Tatsumi K., Mizutani Y., Fujii R. // Carbon. 1990. V. 28. N 1. P. 119—123.
[8] Vangeliste R., Perignon A., Pennot P. // Eur. J. Solid State Inorg. Chem. 1988. V. 25. P. 483—
[9] Авдеев В. В., Аким В. Я., Брандт Н. Б., Давыдов В. Н., Кульбачинский В. А., Ионов С. Г. // ЖЭТФ. 1988. Т. 94. № 12. С. 188—201.
[10] Семененко К. Н., Авдеев В. В., Муханов В. А., Горбунов Д. К. // Вестник МГУ. Сер. химия. 1983. Т. 23. № 5. С 498—501.
[11] Boca M. H., Sailors M. L., Smith D. S., Eklund P. C. // Synthetic Metals. 1983. N 6. P. 39—51.
[12] Авдеев В. В., Брандт Н. Б., Ионов С. Г., Кувшинников С. В., Муханов В. В., Семененко К. Н. // Изв. АН СССР. Неогр. мат. 1985. Т. 21. № 7. С. 1219—1222.
[13] Culik J. S., Chung D. D. L. // Mater. Science Eng. 1979. V. 37. N 2. P. 213—221.
[14] Авдеев В. В., Кульбачинский В. А. // Поверхность. 1988. № 9. С. 148—150.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило в Редакцию
26 мая 1992 г.