

© 1992

ЭФФЕКТ ФАРАДЕЯ И ДИНАМИКА МАГНИТНЫХ МОМЕНТОВ В ГОЛЬМИЕВОМ ФЕРРИТЕ-ГРАНАТЕ В СВЕРХСИЛЬНОМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

B. B. Дружинин, A. I. Павловский, O. M. Таценко,
A. C. Лагутин, B. B. Платонов

Измерения эффекта Фарадея и коэффициента поглощения излучения с $\lambda = 1.151$ мкм в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ в импульсных магнитных полях до 350 Тл выявили скачкообразную переориентацию магнитных моментов Ho^{3+} — резонансный эффект Фарадея в области полей 15—19 Тл — и подтвердили теоретическую картину расслоения моментов в полях выше 150 Тл.

Исследование свойств ферритов-гранатов с редкоземельными ионами в последние годы посвящено большое число статей [1—3]. Интерес к этим соединениям вызван сложностью магнитной структуры этих соединений (семь магнитных подрешеток, реагирующих на поля до 10—30 Тл), сильной зависимостью магнитных и оптических свойств от величины поля и концентрации состава. При этом обнаружены скачки намагниченности, аномалии магнитной проницаемости, необычные резонансные особенности в области СВЧ-излучения [3, 4]. Цель данной работы состоит в определении поведения магнитной структуры в полях порядка больших полей опрокидывания на примере $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$.

Эффект Фарадея и коэффициент поглощения измерялись в направлении оси C_3 ([111]) на образце толщиной $l = 0.14$ см. Температура $T = 77$ К, длина волны $\lambda = 1.151$ мкм. Импульсные поля создавались в кумулятивном генераторе сверхсильных полей МК-1 [5] и достигали в опыте 350 Тл. Наличие криостата уменьшило величину предельного поля, которое без него достигает 1000 Тл. Измерение поля проводилось с помощью эффекта Фарадея на флинте ТФ-5, а также с помощью индукционных датчиков. На рис. 1 представлены осцилограмма эффекта Фарадея (анализатор был повернут по отношению к поляризатору на угол $\theta_0 = -45^\circ$), а также зависимость от времени интенсивности прошедшего через образец излучения. Там же дана временная зависимость индукции магнитного поля B (t).

Анализ полученных результатов основан, с одной стороны, на многочисленных экспериментальных исследованиях образцов этого типа $\text{Ho}_x\text{Y}_{3-x}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$, $x = 0.1—0.8$ [1, 2] в сравнительно слабых полях до 20 Тл, а с другой стороны, на теоретических представлениях, которые достаточно хорошо как с феноменологических, так и с микроскопических позиций объясняют эти исследования [3—8]. Известно, что в $\text{Ho}_x\text{Y}_{3-x}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ при $x < 0.9$ магнитная структура состоит из семи подрешеток: суммарная подрешетка из ионов железа (окто- и тетрапозиций) и шесть подрешеток из ионов Ho^{3+} , образующих зонтичную структуру. В силу квазингравитационной структуры спектра ионов Ho^{3+} (в основном состоянии имеются два близко расположенных уровня с эффективными проекциями $M = \pm 8$) зонтичная структура состоит из шести векторов, ориентированных в отрицательном направлении осей ox , oy , oz (оси C_4 кристалла), тогда как момент ионов железа M (Fe) направлен вдоль оси C_3 в первом октанте. Увеличивающееся внешнее магнитное поле вдоль оси C_3 фактически ослабляет обменное молеку-

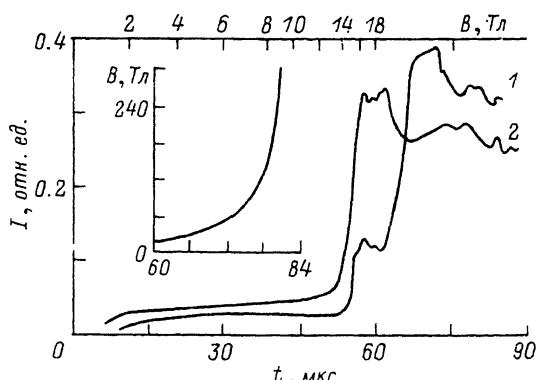


Рис. 1. Осциллограммы эффекта Фарадея (1) и интенсивности прошедшего через обрат-
зец излучения (2).

На верхней шкале указана индукция поля до 18 Тл.
На вставке — индукция поля B (t), t — в мкс.

лярное поле Fe—Ho, действующее на моменты M (Ho) и составляющее $B_{\text{мал}} \approx 12.5$ Тл. Для образца состава $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ в полях $B_1 = 3.5$, $B_2 = 7.5$ и $B_3 = 19$ Тл происходит последовательная «переброска» векторов M (Ho^{3+}) на 180° , что сопровождается скачками намагниченности

нности $\Delta M \approx 1.32 \mu_B$, т. е. последовательность суммарных магнитных моментов на структурную ячейку кристалла следующая (в μ_B): $M_0 = 1.04$, $M_1 = 3.68$, $M_2 = 6.32$, $M_3 = 8.96$. На самом деле картина немного искажается из-за магнитного эффекта Яна—Теллера в области скачков, но количественно это не сильно меняет картину.

Эффект Фарадея в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ можно представить в виде трех основных вкладов: θ_m — магнитное вращение плоскости поляризации, обусловленное ионами железа и гольмия; θ_d — диамагнитная часть, обусловленная немагнитными и магнитными ионами; θ_p — резонансный вклад, вызванный сдвигом уровней ионов Ho^{3+} и происхождением одним из них через энергетическую полосу, соответствующую частоте излучения. То, что надо учитывать θ_p , следует из следующих рассуждений: энергия кванта с $\lambda = 1.15$ мкм равна $E = 8695 \text{ см}^{-1}$. Константа спин-орбитального взаимодействия λ ($V_{so} = \lambda LS$) в Ho^{3+} равна 625 см^{-1} [6], т. е. расстояние между уровнями $E(^3I_6) - E(^5I_8) = 9375 \text{ см}^{-1}$. Расщепление уровней в кристаллическом поле порядка $560 - 600 \text{ см}^{-1}$, что соответствует типичным значениям, может привести к сближению этих величин. Сдвиг во внешнем поле $B \approx 20$ Тл достигает $\Delta E \approx 70 \text{ см}^{-1}$. Таким образом, в интервале полей $B = 15 \pm 19$ Тл возможно резонансное поглощение излучения между подуровнями состояний 5I_8 и 5I_6 . В работе [9] в $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ также фиксировалось наличие двух пиков поглощения излучения с $\lambda = 1.15$ мкм при нарастании поля до 16 Тл, причем с уменьшением температуры от 300 до 105 К коэффициенты поглощения возрастили. При этом на самом эффекте Фарадея при 90 К в $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ не наблюдается [9] каких-либо аномалий при увеличении поля до 16 Тл. В поле 15 Тл удельное вращение в $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ составило $\alpha \approx 660$ град/см. Тем не менее проявление заметного резонансного вращения в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ возможно за счет более низкой температуры, сужения ширины уровней Ho^{3+} и уменьшения удельного вращения α_m . При дальнейшей интерпретации эффекта Фарадея мы исходим из этой возможности. Как видно из рис. 1, $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ в поле $B \approx 15$ Тл происходит увеличение пропускания излучения, а в полях 18—20 Тл, наоборот, увеличение поглощения.

Таким образом, интерпретация полевой зависимости эффекта Фарадея основана на трех основных вкладах $\alpha = \alpha_m + \alpha_p + \alpha_d$, где α_m , α_p , α_d — соответствующие удельные вращения плоскости поляризации. При этом $\alpha_m > 0$, $\alpha_p < 0$, $\alpha_d > 0$; α_m состоит из двух вкладов $\alpha_m = \alpha_m(\text{Fe}) - \alpha_m(\text{Ho})$, $\alpha_m(\text{Fe})$ определяется из эффекта Фарадея в YIG [10]. При 77 К и $\lambda = 1.15$ мкм α_m составляет 310 град/см и положительно. Эта величина действует и в исследуемом соединении $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$.

В $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ удельное вращение составляет при 77 К $\alpha_m = 370$ град/см [9], а так как вектор намагниченности железа направлен против результирующего молекулярного поля, то на Ho-подрешетку приходится $\alpha_m(\text{Ho}^{3+})$ в $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ —

Рис. 2. Полевая зависимость угла поворота плоскости поляризации от поля в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$.

1 — магнитный вклад θ_m , 2 — резонансный вклад, 3 — $\theta = \theta_m + \theta_p + \theta_d$.

= 680 град/см. Поскольку в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ ионов Ho^{3+} в $3/0.7 = 4.3$ раза меньше, то α_m (Ho^{3+} в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$) ≈ 158 град/см. Таким образом, начальное удельное вращение в нашем случае составляет $\alpha_m = \alpha_m(\text{Fe}) - \alpha_m(\text{Ho}) = 152$ град/см, что при

толщине образца $l = 0.14$ см дает угол поворота 22° . В поле $B = 3.5$ Тл происходит первый переброс моментов Ho^{3+} , $\alpha_m(\text{Ho})$ уменьшается до 53 град/см и $\alpha_m = 258$ град/см. В поле $B = 7.5$ Тл происходит второй переброс моментов Ho^{3+} и $\alpha_m = 310 + 52 = 362$ град/см. В поле $B = 19$ Тл происходит окончательная переориентация зонтичной структуры моментов Ho^{3+} в направлении внешнего поля (и направления моментов Fe^{2+}) и $\alpha_m = 462$ град/см. В промежуточных полях намагниченность меняется слабо и $\theta_m = \alpha_m(H)l$ проявляет ступенчатый характер: $22, 36, 50$ и 64° (рис. 2). На эту зависимость накладывается резонансное вращение $\theta_p = \alpha_p(B)l$, которое имеет, по нашему предположению, отрицательный знак и достигает максимума в области сильного поглощения при $18-20$ Тл. При этом $\theta_{p\ max} \approx -30^\circ$ ($\alpha_{p\ max} \approx -214$ град/см), как показано на рис. 2. Это приводит к немонотонной зависимости общего угла поворота $\theta(B) = \theta_m + \theta_p$, что проявляется в колебаниях θ в пределах от 0 до 45° . Поскольку плоскость пропускания анализатора повернута на $\theta_0 = -45^\circ$ и в поле $B = 20$ Тл проявляется минимум пропускания, то $\theta_p = -23^\circ$. Вклад общего диамагнитного эффекта Фарадея при типичном значении константы Верде $V = 0.004$ мин/см·Э в поле 19 Тл составляет $\theta_d < 2^\circ$, что также надо учитывать. На рис. 2 дано $\theta(B)$ с учетом всех трех вкладов. Общая картина расчетной и экспериментальной (обработанной с учетом поглощения) зависимости эффекта Фарадея от поля приведена на рис. 3, из которого видно их близкое совпадение.

При дальнейшем увеличении поля при $B = 48$ Тл наблюдается максимум пропускания в эффекте Фарадея, т. е. угол поворота плоскости поляризации достигает $\theta = 135^\circ$. Эта величина получается из следующих вкладов: $\theta_d = 5^\circ$, θ_m увеличивается за счет расслоения конусов. В поле $B = 19$ Тл имеются два одинаковых конуса из моментов шести неэквивалентных подрешеток с углом отклонения от [111] $\varphi = 54.7^\circ$. При увеличении поля, согласно теоретическим расчетам [8], один конус из трех моментов имеет $\varphi_1 = 4^\circ$, другой $\varphi_2 = 15^\circ$, т. е. удельное вращение α_m должно возрасти до $\alpha_m = 310 + 258 = 568$ град/см, что дает $\theta_m = 80^\circ$. По-видимому, недостающие 50° обусловлены вкладом θ_p , который в этих полях становится положительным. θ_p обусловлено так называемым частотно-независимым вкладом (если учитывать только

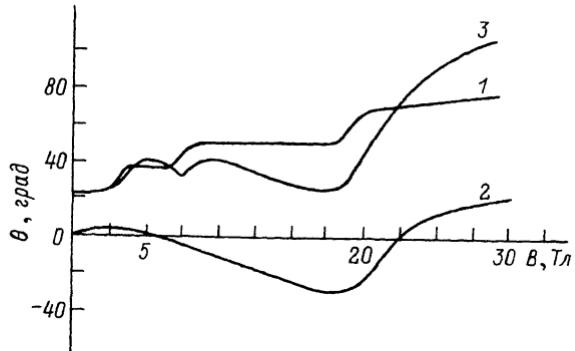
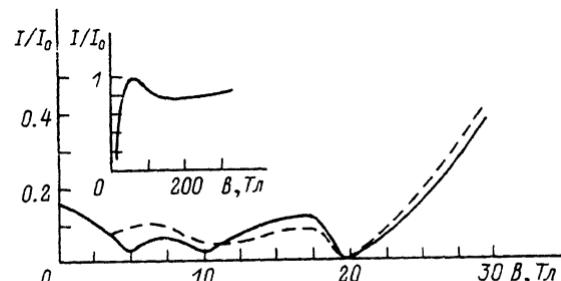


Рис. 3. Теоретическая (сплошная линия) и экспериментальная (штриховая линия) осциллограммы эффекта Фарадея в $\text{Ho}_{0.7}\text{Y}_{2.3}\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ без учета поглощения излучения ($I_0 = \text{const}$).

На вставке — экспериментальное значение I/I_0 в сверхсильном поле.



оптические и ультрафиолетовые собственные частоты) [11]. В $\text{Ho}_3\text{Fe}_5\text{O}_{12}$ при $\lambda \approx 3.6$ мкм и при $T = 290$ К этот вклад составляет $\alpha_p \approx 60$ град/см и возрастает с уменьшением T и λ . Возрастание в четыре раза в условиях резонанса вполне возможно, т. е. $\alpha_p = \pm 240$ град/см, что дает $\theta_p \approx \pm 30^\circ$, что укладывается в оценки вышеприведенного расчета. Вращение α_p обусловлено магнитодипольными переходами и имеет вид $\alpha_p = -aB/(\omega(B)^2 - \omega^2)$, где $a = 2\pi n g^2 \mu_B^2 \omega^2 N \bar{M} / c \hbar$ (n — показатель преломления, N — число ионов 1 см³). В поле $B \approx 15$ Тл $\omega(B) > \omega$ (рис. 1) и $\alpha_p < 0$. Если $\omega^2(B) \approx g^2 \mu^2 B^2 \gg \omega^2$, $\bar{M} = J$, то $\alpha_p = -2\pi n g^2 \mu^2 J / c \hbar \approx -225$ град/см. Эти оценки подтверждают правильность приведенного выше анализа.

В мегагауссных полях вращение практически отсутствует, что можно объяснить компенсацией $\alpha_d > 0$ и $\alpha_p < 0$. В поле $B = 300$ Тл $\theta_d = 28^\circ$.

Список литературы

- [1] Белов К. П., Звездин А. К., Надомцева А. М., Левитин Р. З. Ориентационные переходы в редкоземельных магнетиках. М.: Наука, 1979.
- [2] Силантьев В. И., Попов А. И., Левитин Р. З., Зведин А. К. // ЖЭТФ. 1990. Т. 78. № 2. С. 640—646.
- [3] Лагутин А. С. // ЖЭТФ. 1991. Т. 99. № 1. С. 336—340.
- [4] Лагутин А. С., Попов А. И. // Письма в ЖЭТФ. 1991. Т. 54. № 2. С. 90—93.
- [5] Павловский А. И., Колокольчиков Н. П., Долотенко Н. И., Быков А. И. // ПТЭ. 1979. № 5. С. 195—198.
- [6] Звездин А. К., Мухин А. А., Попов А. И. // Письма в ЖЭТФ. 1976. Т. 23. № 5. С. 267—271.
- [7] Бабушкин Г. А., Звездин А. К., Левитин Р. З., Попов А. И. // ЖЭТФ. 1981. Т. 80. № 5. С. 1952—1966.
- [8] Бабушкин Г. А., Дружинина Р. Ф., Шкарубский В. В. // ФТГ. 1984. Т. 26. № 8. С. 2534—2536.
- [9] Валиев У. В. // Автореф. канд. дис. М.: МГУ, 1981.
- [10] Писарев Р. В. // Сб. Физика магнитных диэлектриков. Л.: Наука, 1974.
- [11] Кринчик Г. С. Физика магнитных явлений. М.: МГУ, 1976.

Всесоюзный научно-исследовательский институт
экспериментальной физики
Арзамас

Поступило в Редакцию
9 июля 1992 г.