

свободных краевых дислокаций одного знака (дислокаций изгиба) позволяет управлять вязкостью разрушения в широких пределах.

### Список литературы

- [1] Louat N. // Proc. Ist Int. Conf. on Fracture. Sendai, Japan, 1965. Tokyo: Jap. Soc. for Strength and Fracture of Materials. 1966. V. I. P. 117—132.
- [2] Финкель В. М., Муратова Л. Н., Иванов В. П. // ФТТ. 1973. Т. 15. № 6. С. 1917—1919.
- [3] Финкель В. М., Муратова Л. Н., Иванов В. П. и др. // ФТТ. 1974. Т. 16. № 1. С. 284—286.
- [4] Финкель В. М. Физические основы торможения разрушения. М.: Машиностроение, 1977. 366 с.
- [5] Koizumi H., Suzuki T. // Phys. Stat. Sol. (a). 1981. V. 68. N 2. P. 579—588.
- [6] Финкель В. М., Иванов В. П., Середа В. Е. и др. // ФТТ. 1974. Т. 16. № 3. С. 945—947.
- [7] Redfern B. A. W., Evans R. A., Wronski A. S. // J. Mater. Sci. 1970. V. 5. N 9. P. 784—789.
- [8] Akimov G. Ya., Prokhorov I. Yu. // Phys. Stat. Sol. (a). 1983. V. 79. N 2. P. 423—431.

Донецкий физико-технический институт  
АН Украины

Поступило в Редакцию  
19 февраля 1992 г.

© Физика твердого тела, том 34, № 12, 1992  
Solid State Physics, vol. 34, N 12, 1992

## ОПТОМАГНИТОКАЛОРИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

A. F. Кабыченков

Световая волна (СВ) создает в магнетике эффективные магнитные поля [1]. Эти поля могут изменить степень упорядоченности магнитной подсистемы и, следовательно, ее энтропию. Разупорядочение сопровождается поглощением, а упорядочение — выделением энергии. Если магнетик теплоизолирован, то энергия либо черпается из упругой подсистемы, либо наполняет ее. В результате температура магнетика соответственно понижается или повышается.

Изменение температуры  $T$  прозрачного магнитоупорядоченного вещества под действием поля монохроматической СВ определяется следующим дифференциальным соотношением:

$$dT = -\frac{T}{C} \left[ \left( \frac{\partial e_{ij}}{\partial T} \right)_{\rho, e, h} d \left( \frac{e_i^* e_j}{16\pi} \right) + \left( \frac{\partial \mu_{ij}}{\partial T} \right)_{\rho, e, h} d \left( \frac{h_i^* h_j}{16\pi} \right) \right], \quad (1)$$

где  $e$  и  $h$  — комплексные амплитуды электрического и магнитного полей СВ,  $C \equiv C_{\rho, e, h}$  — теплоемкость магнетика при постоянных плотности,  $e$  и  $h$ .

Тензор диэлектрической проницаемости имеет вид

$$\epsilon_{ij} = \epsilon_{ij}^{(0)} + ie_{ijk}(\alpha_{kn}M_n + \alpha'_{kn}M_n) + \beta_{ijkn}M_kM_n + \beta'_{ijkn}M_kH_n + \beta''_{ijkn}H_kH_n, \quad (2)$$

где  $\epsilon_{ij}$  — тензор диэлектрической проницаемости парамагнитной фазы в отсутствие внешнего магнитного поля  $H$ ;  $e_{ijk}$  — единичный антисимметричный тензор;  $\alpha_{kn}^{(0)}$  и  $\beta_{ijkn}^{(0)}$  — тензоры кругового и линейного двулучепреломления, значения которых берутся на частоте света;  $M_n$  — компоненты вектора магнитного момента. Аналогичный (2) вид имеет и тензор магнитной проницаемости  $\mu_{ij}$ . Из (1) и (2) следует, что оптомагнитокалорический эффект будет максимальным в областях аномальной температурной зависимости  $M_n(T)$ , а также  $\alpha_{kn}^{(0)}(T)$  и  $\beta_{ijkn}^{(0)}(T)$ . Зависимость  $M_n(T)$  имеет особенность вблизи фазовых переходов (ФП) как типа «порядок»—«беспорядок», как и типа «порядок»—«порядок» [2, 3].

На оптических частотах взаимодействие света с намагниченностью осуществляется через электрическую компоненту СВ [4]. Поэтому ниже ограничимся учетом в (1) только первого слагаемого.

Рассмотрим кубический магнетик вблизи температуры Кюри  $T_C$  в поле циркулярно-поляризованной СВ, распространяющейся вдоль слабого поля  $H_x$ . В данном случае намагниченность определяется соотношением [1]

$$M_x = \begin{cases} A_3^{-1} (H_x + \gamma U_0), & T > T_C', \\ (-A_3)^{1/2} B^{-1/2}, & T < T_C', \end{cases} \quad (3)$$

где  $A_3 = A' (T - T_C)$  и  $B$  — константы однородного обмена;  $T_C = T_C + 2\beta_{1122}U_0/A'$  — смещенная светом точка ФП;  $U_0 = |E|^2/16\pi$  — плотность энергии светового поля в вакууме;  $\gamma = 2\alpha_{11} + (\beta_{1111} + \beta_{1122} - \beta_{1212}) H_x$ .

Выражение (3) справедливо при условии  $|H_x + \gamma U_0| \ll |A_3|^{3/2} B^{-1/2}$ . Подставляя (3) в (2) и далее  $\varepsilon_{ij}$  в (1), в случае слабой температурной зависимости  $\varepsilon_{ij}^{(0)}$ ,  $\beta_{ijkn}^{(0)}$  и  $\alpha_{kn}^{(0)}$  находим

$$\Delta T = \pm \frac{T}{C} \alpha_{11} U_0 \begin{cases} \left( H_x + \frac{1}{2} \gamma U_0 \right) / A' (T - T_C')^2, & T > T_C', \\ (A'/4B)^{1/2} / (T_C' - T)^{1/2}, & T < T_C'. \end{cases} \quad (4)$$

Знаки  $\pm$  соответствуют правой и левой круговым поляризациям, соответственно  $E_y = \pm iE_z$ . Величина эффекта пропорциональна магнитооптическим константам и энергии светового поля. С приближением к точке ФП величина  $\Delta T$  аномально растет. Однако (3) справедливо вне флюктуационной области при  $|\theta - 1| \gg (k_B T_C B)^2 / A' T_C a^3$ , где  $\theta = T/T_C$ ,  $a$  — константа неоднородного обмена.

В приведенном рассмотрении не учитывалось поглощение света. Последнее приводит к изменению амплитуды СВ и тепловому нагреву. Амплитуда СВ будет почти постоянной при условии  $\alpha l \ll 1$ , где  $\alpha$  — коэффициент поглощения,  $l$  — размер магнетика в направлении распространения света. Нагрев при слабом поглощении определяется как  $\Delta T_T = E_0 \alpha / C$ , где  $E_0 = I_0 \tau$  — плотность энергии светового импульса,  $I_0$  — интенсивность СВ,  $\tau$  — длительность импульса. В отличие от светополевого изменения  $T$  тепловой нагрев растет с увеличением длительности светового воздействия. Поэтому оптомагнитокалорический эффект будет проявляться на фоне теплового нагрева более отчетливо при уменьшении  $\tau$ . Однако длительность светового импульса должна быть больше времени спин-решеточной релаксации. Отделить светополевое воздействие от теплового нагрева можно путем изменения поляризации СВ. Из-за малости магнитного кругового дихроизма разность температур, соответствующих противоположным поляризациям, даст приблизительно удвоенное значение рассматриваемого эффекта.

Оценить величину эффекта можно из соотношения

$$\Delta T = \gamma \theta \alpha_{11} M_0 I_0 / |1 - \theta|^{1/2} c C, \quad (5)$$

где  $M_0$  — намагниченность насыщения,  $c$  — скорость света,  $\gamma$  — численный коэффициент порядка единицы. При этом  $\Delta T / \Delta T_T = (\gamma \theta / |1 - \theta|^{1/2}) (\alpha_{11} M_0 / c \alpha)$ . В феррит-гранатах типа  $(\text{CdBi})_3 (\text{FeAlGa})_5 \text{O}_{12}$  на длине волны 1.3 мкм величина  $\alpha_{11} M_0 \approx 3 \cdot 10^{-2}$ , а  $\alpha \approx 1$  [5]. Полагая  $C \approx 1 \text{ Дж/см}^3 \cdot \text{К}$   $\theta - 1 \approx 10^{-4}$ ,  $\gamma \approx 1$ , получим  $\Delta T \approx 10^{-3} \text{ К}$  при интенсивности  $10^7 \text{ Вт/см}^2$ . Если  $\tau \approx 10^{-9} \text{ с}$ , то отношение  $\Delta T / \Delta T_T \approx 0.1$ . Используя выражение  $\alpha_{11} M_0 = 2n (\lambda/\pi) \psi$ ,  $n$  — показатель преломления,  $\lambda$  — длина волны света,  $\psi$  — удельное фарадеевское вращение, можно записать  $\Delta T / \Delta T_T = \gamma \theta / |1 - \theta|^{1/2} (n \lambda / \pi c t) Q$ . С ростом магнитооптической добротности  $Q = 2\psi/\alpha$  отношение  $\Delta T / \Delta T_T$  увеличивается.

Автор благодарен Ф. В. Лисовскому за обсуждение работы.

**Список литературы**

- [1] Кабыченков А. Ф. // ЖЭТФ. 1991. Т. 100. № 4. С. 1219—1237.
- [2] Вонсовский С. В. Магнетизм. М.: Наука, 1971. 1032 с.
- [3] Белов К. П., Звездин А. К., Кадомцева А. М., Левитин Р. З. Ориентационные фазовые переходы в редкоземельных магнетиках. М.: Наука, 1979. 320 с.
- [4] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982. 623 с.

Институт радиотехники и электроники РАН  
Фрязино  
Московская обл.

Поступило в Редакцию  
16 июля 1992 г.

© Физика твердого тела, том 34, № 12, 1992  
Solid State Physics, vol. 34, N 12, 1992

## ЦИЛИНДРИЧЕСКИЙ МАГНИТНЫЙ ДОМЕН В ПОЛЕ СВЕТОВОЙ ВОЛНЫ

А. Ф. Кабыченков

Интенсивная циркулярно-поляризованная световая волна наводит в прозрачном магнетике одноосную анизотропию и магнитное поле [1]. Ось анизотропии совпадает с линией распространения света. Магнитное поле направлено по световому лучу или против в зависимости от поляризации света (правая или левая). Светоиндукционные магнитные поля пропорциональны магнитооптическим константам и плотности энергии светового поля. Из-за малости магнитооптических констант эти поля невелики. Так, в висмутодержащих феррит-гранатах они могут достигать эрстед при мегаваттной плотности мощности. Тем не менее вблизи точек потери устойчивости эти слабые поля могут приводить к заметным изменениям в магнитной подсистеме кристалла. В настоящей работе показано, что поле световой волны может смещать границы возникновения и исчезновения ЦМД, изменять его форму и размеры, перемещать ЦМД.

Уравнение состояния и условие устойчивости изолированного ЦМД в поле циркулярно-поляризованной световой волны, распространяющейся вдоль оси анизотропии нормально к поверхности пластины, записываются в виде

$$\lambda + h_{\Sigma} \rho - F(\rho) = 0, \quad (\lambda - S_n(\rho)) (n^2 - 1) > 0, \quad (1)$$

где  $\lambda = \xi/l$ ,  $\xi = w_{\text{ДГ}}/4\pi M_0^2$  — характерная длина,  $w_{\text{ДГ}} = 4\sqrt{AK}$  — поверхностная плотность энергии доменной границы (ДГ),  $A$  — константа неоднородного обмена,  $K = K_0 + K^{(c)}$ ,  $K_0$  и  $K^{(c)} = [\beta_{13} - 1/2 \cdot (\beta_{12} + \beta_{11})] M_0^2 U_0$  константы собственной и светоиндукционной анизотропии,  $h_{\Sigma} = (H_0 + H^{(c)})/4\pi M_0$ ,  $H_0$  и  $H^{(c)} = \pm a U_0$  — внешнее и наведенные право- и левополяризованным ( $E_y = \pm i E_x$ ) светом магнитные поля,  $M_0$  — намагниченность насыщения,  $U_0 = E_x^2/8\pi$  — плотность энергии светового поля в вакууме,  $E_x$  — амплитуда электрического поля световой волны,  $\rho = 2r_0/l$ ,  $r_0$  — радиус ЦМД,  $l$  — толщина пластины,  $F(\rho)$  и  $S_n(\rho)$  — обусловленные размагничиванием «силовые функции» Тиля [2],  $n \neq 1$  — целые числа. Таким образом, влияние светового поля сводится к изменению энергии ДГ и смещению внутреннего магнитного поля.

Устойчивые ЦМД существуют в интервале полей  $h_{\Sigma 2} > h_{\Sigma} > h_{\Sigma k}$ , где  $h_{\Sigma 2, k} = (F(\rho_{2, k}) - \lambda)/\rho_{2, k}$ . Равновесный радиус ЦМД изменяется в пределах  $r_k < r_0 < r_2$ , причем  $r_k$  и  $r_2$  удовлетворяют уравнениям  $S_{n, 2}(\rho_{k, 2}) = \lambda$ . На верхней