

## НЕСТАЦИОНАРНЫЙ ФОТОЭФФЕКТ В ВАРИЗОННОЙ $m-p-n$ -СТРУКТУРЕ

### III. ТОК КОРОТКОГО ЗАМЫКАНИЯ

Резников Б. И., Царенков Г. В.

Теоретически исследована зависимость от времени тока короткого замыкания в вариизонной  $m-p-n$ -структуре после импульсного возбуждения монохроматическим светом с энергией квантов, большей ширины запретной зоны на освещаемой поверхности. Учтены зарядка барьера емкостей  $p-n$ -перехода и освещаемой поверхности и утечка дырок через барьер на контакте металл—полупроводник. Рекомбинацией носителей и их захватом на ловушки пренебрегалось.

Показано, что эволюция тока включает в себя две стадии: зарядку барьера емкостей с характерным временем  $t_{RC}$ , составляющим несколько тысячных пролетного времени, и дрейф носителей к  $p-n$ -переходу. На первой стадии ток положителен из-за значительной диффузии электронов в слой объемного заряда у освещаемой поверхности. Короткозамкнутость цепи приводит к заметной разности потенциалов  $V_{pn}$  на  $p-n$ -переходе уже при временах  $\sim t_{RC}$ , что эквивалентно возрастанию отрицательной компоненты тока. В результате ток убывает и меняет знак. Дрейф носителей обеспечивает дальнейшее падение  $J$  и достижение минимума, после чего уход носителей из  $p$ -толще приводит к уменьшению  $|J|$  и стремлению  $J$  к нулю.

При низких уровнях возбуждения  $h \ll 1$  парциальные разности потенциалов на барьерах  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$  монотонно растут, разность потенциалов на  $p$ -толще существенна лишь на первой стадии, ток после достижения максимума  $|J|$  убывает с характерным временем порядка пролетного.

При  $h \lesssim 1$  зависимости  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$  от времени немонотонны, а максимум  $|J|$  с ростом  $h$  достигается позже. Несмотря на значительные величины  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$ , ток после выравнивания их значений управляемся ЭДС Тауда, а его стремление к нулю определено характерным временем утечки дырок через  $m-p$ -барьер.

*Введение.* В работах [1, 2] теоретически рассмотрены эволюция пространственного распределения неравновесных носителей заряда (ННЗ) и ЭДС холостого хода в вариизонной  $m-p-n$ -структуре после импульсного возбуждения монохроматическим светом с энергией квантов, большей ширины запретной зоны на освещаемой широкозонной поверхности.

Математическая модель сведена к описанию нестационарного переноса ННЗ в квазинейтральной  $p$ -толще при условии непрерывности потоков и концентрации носителей на границе со слоями объемного заряда (ОЗ).

В настоящей работе, продолжающей [1, 2], исследована зависимость тока короткого замыкания изучаемой структуры (рис. 1 в [2]) от уровня возбуждения  $h = I_i t_i \alpha_0 / N_A$  и диффузионного параметра  $\delta = kT / \Delta E_g$  ( $I_i$  — плотность потока фотонов, вошедших в образец,  $t_i$  — длительность возбуждающего импульса,  $\alpha_0$  — коэффициент поглощения,  $N_A$  — концентрация акцепторов,  $T$  — температура,  $\Delta E_g$  — изменение ширины запретной зоны вариизонной  $p$ -области).

#### 1. М а т е м а т и ч е с к а я ф о�м у ли р о в к а з а д а ч и

В случае протекания тока  $j$  через структуру в выражениях для электрического поля  $E'$  [2] и потока электронов в квазинейтральной  $p$ -толще  $q_e$  [3] появляются дополнительные слагаемые. Следуя [3] и используя определения потоков электронов и дырок и закон сохранения полного тока (в пренебрежении током смещения), получим

$$E' = \frac{1}{n\mu_n + p\mu_p} \left[ \frac{j}{e} + v n' + (D_p - D_n) \frac{\partial n'}{\partial x} \right], \quad (1)$$

$$q_n = - \frac{n\mu_n}{n\mu_n + p\mu_p} \frac{j}{e} + v n' - D \frac{\partial n'}{\partial x}. \quad (2)$$

Здесь  $p = N_A + n'$ ,  $n = n'$ ,  $v_n = \mu_n |\nabla E_g| / e$ ;  $\mu_n$ ,  $\mu_p$ ,  $D_n$ ,  $D_p$  — подвижности и коэффициенты диффузии ННЗ;  $v$  и  $D$  — амбиполярные дрейфовая скорость и коэффициент диффузии, зависящие от концентрации ННЗ [3].

Отыскание распределения концентраций электронов сводится к решению уравнения непрерывности при  $w_{ms} \ll x \ll d - w_p$

$$\frac{\partial n'}{\partial t} + \frac{\partial q_n}{\partial x} = 0 \quad (3)$$

с начальным распределением

$$N(x, 0) = h e^{-\gamma_0 x} \quad (4)$$

и граничными условиями

$$v n' - D \frac{\partial n'}{\partial x} \Big|_{x=w_{ms}} = p(w_{ms}) \dot{w}_{ms} K_1 - \frac{j}{e} \frac{v(w_{ms})}{v_n} + q_p(0), \quad (5)$$

$$v n' - D \frac{\partial n'}{\partial x} \Big|_{x=d-w_p} = -p(d-w_p) \dot{w}_p K_2 - \frac{j}{e} \frac{v(d-w_p)}{v_n} + q_p(d+w_n) \quad (6)$$

$w_{ms}$ ,  $w_p$  — толщина слоев ОЗ у освещаемой поверхности и у  $p-n$ -перехода со стороны  $p$ -области,  $d$  — ширина варизонной части структуры,  $N = n'/N_A$ . Функции  $K_1$  и  $K_2$  учитывают изменение полного количества дырок в слоях ОЗ и (в случае  $K_2$ ) движение правой границы  $d+w_n$ . Как и толщины  $w_{ms}$ ,  $w_p$ , они зависят от граничных концентраций и должны быть определены из решений в слоях объемного заряда.

Дырочный поток на границе металл—полупроводник из-за быстроты рекомбинации дырок в металле может быть оценен по стационарной теории термоэлектронной эмиссии [4]

$$eq_p(0) = -j_{ST}(e^{V_{ms}} - 1), \quad V_{ms} = \Phi_{ms}^{eq} - \Phi_{ms}, \quad (7)$$

где  $j_{ST}$  зависит от расстояния между уровнем Ферми и валентной зоной на границе с металлом в равновесии, температуры и эффективной массы дырок;  $V_{ms}$  — понижение потенциального барьера при отклонении от равновесия (в единицах  $kT/e$ ). Потоком дырок в  $n$ -толще  $q_p(d+w_n)$  будем пренебрегать из-за значительного ( $>30 kT/e$ ) барьера для дырок.

Задача замыкается условием короткозамкнутой цепи

$$V = V_{pn} + V_p - V_{ms} = 0, \quad (8)$$

где, как и в [2], мы пренебрегли падением потенциала на квазинейтральной  $n$ -толще.

В уравнении (8) отклонения разностей потенциалов на слоях ОЗ от равновесных  $V_{pn}$  и  $V_{ms}$  зависят от граничных концентраций через изменение ширины слоев ОЗ, а разность потенциалов на квазинейтральной  $p$ -толще ([2], формула (8))

$$V_p = \frac{e}{kT} \int_{w_{ms}}^{d-w_p} E' dx = V_{p\Omega} + V_{pT} + V_{pD} \quad (9)$$

представляется суммой трех слагаемых — омического падения, ЭДС Тауда [2] и ЭДС Дембера [2]

$$V_{p\Omega} = \frac{j}{kT} \int_{w_{ms}}^{d-w_p} \frac{dx}{n\mu_n + p\mu_p}. \quad (10)$$

Условие (8), разрешенное относительно тока, дает

$$J(t) = (V_{ms} - V_{pn} - V_{pt} - V_{pd})/R_p, \quad (11)$$

$$J(t) \equiv \frac{j}{ev_n N_A}, \quad R_p = \frac{ev_n N_A}{kT} \int_{w_{ms}}^{d-w_p} \frac{dx}{n_{pn} + p_{np}}. \quad (12)$$

Уравнение непрерывности для приведенной концентрации  $\tilde{N} = n'/N_A h$  (см. (6) в работе [1]) решалось в подвижной системе координат, допускающей сгущение узлов расчетной сетки вблизи границы области ( $T \equiv t/t^*$ ,  $t^* \equiv d/v_n$ ). Отличие от [1] заключалось в появлении слагаемого  $J/(1+(b+1)h\tilde{V})$  в выражении для приведенной скорости  $\tilde{V}$  и дополнительных членов в граничных условиях, связанных с протеканием тока и утечкой дырок в металл. Начальное значение  $\Phi_{ms}(0) \equiv \Phi_0$  через изменение ширины слоя ОЗ после освещения и соотношение Шоттки связано с уровнем возбуждения  $h$ :

$$w_{ms}(0) = \frac{w_{ms}^{eq}}{1 + 1.5h}, \quad w_{ms} = L_d \sqrt{2(\Phi_{ms} - 1)} \quad (13)$$

( $L_d$  — дебаевский радиус).

## 2. Результаты и их обсуждение

Как уже отмечалось в [1], благодаря связи  $h - \Phi_{ms} - N(w_{ms})$ , определяющей величину левой граничной концентрации и ее производной по времени, случаи малых и больших уровней возбуждения  $h$  существенно различаются.

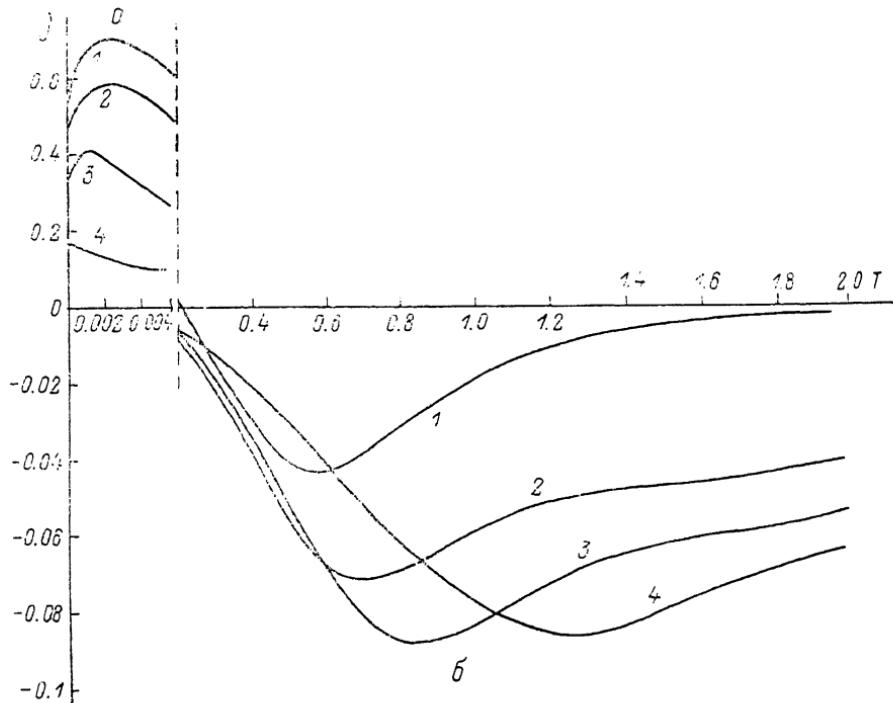


Рис. 1. Зависимость тока короткого замыкания от времени при различных уровнях возбуждения ( $\delta = 0.1$ ).

*a* — стадия зарядки барьераных емкостей, *б* — стадия дрейфа ННЗ и их ухода из *p*-толщи.  $\Phi_0(h)$ : 1 — 19.97 (0.0005), 2 — 15 (0.1), 3 — 10 (0.3), 4 — 4 (1).

В первом случае граничная концентрация остается  $\ll h$ , несмотря на ее заметный рост относительно начального значения. Вблизи левой границы *p*-толщи сохраняются большие градиенты концентрации, вызванные разделением

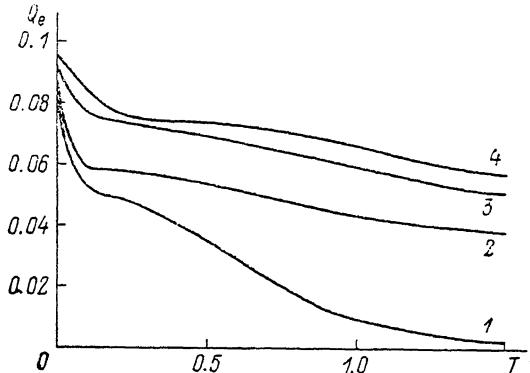
ННЗ (фактически разрыв начального распределения), и значительная часть электронов уходит в слой ОЗ у освещаемой поверхности.

Во втором случае ( $h \sim 0.1 \div 1$ ) граничная концентрация порядка  $h$  и быстро растет. Диффузия за времена, много меньшие пролетного, размазывает скачок концентрации, и вблизи левой границы устанавливается довольно гладкий профиль ННЗ. По мере размывания скачка и ухода импульса рост граничной концентрации сменяется ее медленным уменьшением, при этом равномерность профиля ННЗ увеличивается. Последующие результаты во многом объясняются характеристиками (интенсивностью и длительностью) диффузионной накачки.

Особенностью рассматриваемого здесь случая короткозамкнутой цепи по сравнению с разомкнутой цепью является существование токов двух направлений: положительного тока, возникающего за счет диффузионной накачки, и отрицательного тока носителей, дрейфующих к  $p-n$ -переходу. Аналитическое рассмотрение, проведенное для малых уровней возбуждения, выявило две характерные стадии в зависимости  $\hat{J}(T) = J(T)/h$ : зарядку последовательно соединенных барьерных емкостей [с характерным временем, много меньшим пролетного и равным постоянной времени  $RC$ -цепи с омическим сопротивлением  $p$ -толщи (рис. 1, а)] и дрейф носителей в направлении  $p-n$ -перехода (рис. 1, б).

Рис. 2. Зависимость от времени полного числа носителей в  $p$ -толще при различных уровнях возбуждения ( $\delta = 0.1$ ).

$\Phi_0$ : 1 — 19.97, 2 — 15, 3 — 10, 4 — 4.



При малых  $h$  из-за больших градиентов у левой границы  $p$ -толщи велики диффузионные потоки, содержащие значительную положительную компоненту тока. По мере перехода к умеренным и значительным  $h$  ( $0.1 \div 1$ ) начальная граничная концентрация и скорость ее роста увеличиваются, градиент концентрации в прилегающем слое и роль диффузионной накачки уменьшаются. Из-за короткозамкнутости цепи уже при очень малых временах  $T \sim RC/t_*$ , т. е. несколько тысячных, возникает значительная разность потенциалов на  $p-n$ -переходе, что эквивалентно возрастанию отрицательной компоненты тока [см. (11)]. Эти процессы уменьшают преобладание положительной компоненты тока, ускоряют момент достижения равенства этих токов. В результате  $\hat{J}_{\max} - \hat{J}_0$  с увеличением  $h$  падает, а положение максимального значения  $\hat{J}$  смещается влево. При достаточно больших  $h \sim 1$  зависимость  $\hat{J}(T)$  при малых  $T$  монотонно убывающая.

Дальнейшая стадия эволюции тока (рис. 1, б) управляема двумя факторами: количеством носителей у  $p-n$ -перехода и общим их числом в  $p$ -толще. Из рис. 1 можно видеть рост отрицательной компоненты тока, смену положительных значений  $\hat{J}$  на отрицательные, возрастание тока по абсолютной величине до максимума с последующим убыванием и стремлением к нулю снизу. Конечная стадия этого процесса соответствует  $\hat{J}=0$  и зарядке двух параллельных емкостей заданным полным зарядом.

С увеличением  $h$  положение минимума  $\hat{J}$ , занимающее предельное значение при  $h \rightarrow 0$ , примерно равное  $T=0.55$ , сдвигается вправо. Амплитуда  $|\hat{J}_{\min}|$  растет вплоть до  $\Phi_0 \leqslant 10$ . Прекращение роста амплитуды  $|\hat{J}_{\min}|$  при  $\Phi_0 \leqslant 10$  ( $h \geqslant 0.3$ ) можно объяснить уменьшением общего числа ННЗ в  $p$ -толще из-за утечки дырок через контакт металл—полупроводник при сильном понижении левого барьера при больших  $N(w_m) \equiv N_1$ . В расчетах, проведенных при условии  $q_p(0)=0$ , величина  $|\hat{J}_{\min}(\Phi_0=4)| > |\hat{J}_{\min}(\Phi_0=10)|$ .

Обсудим другие важнейшие характеристики. Интенсивность и длительность диффузионной накачки также явно сказываются на зависимости полного числа

носителей от времени (рис. 2), парциальных разностей потенциалов  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$  (рис. 3, 4). Из рис. 2 хорошо видно, что при малых временах число носителей в  $p$ -толще быстро падает, причем относительное уменьшение тем больше, чем меньше  $h$  (выше градиенты концентрации). При умеренных  $h \sim 0.1 \div 1$  профили концентрации сглаживаются и  $q_p(w_{ms})$  меняет знак, т. е. имеет место подпитка  $p$ -толщи. Это определяет существенную разницу в характере стремления  $\hat{J}(T)$  к нулю (рис. 1, б) при малых и больших  $h$ . При малых  $h$  стремление к нулю происходит быстро с характерным временем  $\sim 1$ , соответствующим приходу импульса ННЗ к  $p-n$ -переходу и последующему исчезновению электронов из  $p$ -толщи. При  $h$ , большем некоторого критического значения, которое для  $\delta = -0.1$  примерно равно нескольким сотым, после прохода  $\hat{J}(T)$  через минимум наступает состояние с очень малыми примерно равными потоками носителей на границах (на 2–3 порядка ниже первоначальных значений). Основные характеристики — полное число носителей  $Q_e = \int_0^1 \bar{N} d\xi$ , разности потенциалов  $V_{ms}$ ,  $V_{pn}$ .

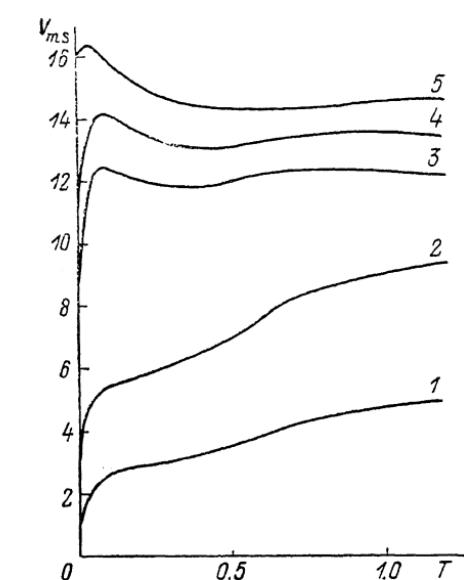


Рис. 3. Зависимость от времени понижения потенциального барьера на слое ОЗ у освещаемой поверхности.

$\Phi_0(h)$ : 1 — 19 (0.02), 2 — 18 (0.04), 3 — 15 (0.1), 4 — 10 (0.3), 5 — 4 (1):

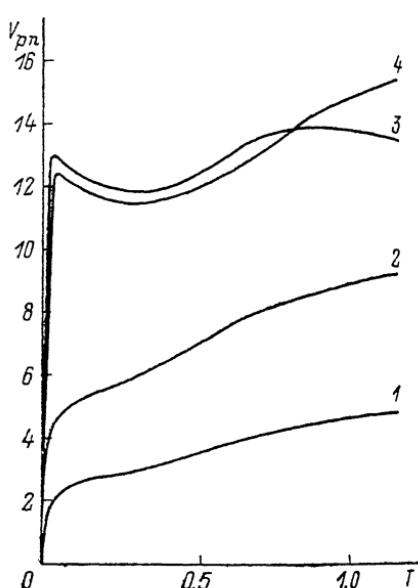


Рис. 4. Зависимость от времени понижения потенциального барьера на слое ОЗ у  $p-n$ -перехода.

$\Phi_0$ : 1 — 19, 2 — 18, 3 — 10, 4 — 4.

ток  $J(T)$  в соответствии с темпом ухода носителей из  $p$ -толщи чрезвычайно медленно идут к своим асимптотическим значениям. Характерные времена этих процессов определяются утечкой дырок в металл ( $q_p(0) \neq 0$ ). При  $q_p(0) = 0$  характерные времена порядка  $10^5$ , т. е. значительно выше. Для описания реальной структуры на больших временах следует безусловно учитывать рекомбинацию носителей.

На рис. 3, 4 для различных  $h$  ( $\delta = 0.1$ ) представлены зависимости от времени парциальных разностей потенциалов на барьерах  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$ . При малых  $h$  из-за малых  $\dot{N}_1$  диффузия не в состоянии устраниить начальный разрыв концентрации, созданный разделением ННЗ в слоях ОЗ ( $N_1$  остается  $\ll h$ ). Поэтому происходит непрерывный рост  $N_1$ , и  $V_{ms}$  увеличивается. Величина  $V_{pn}$  только в первые несколько сотых от пролетного времени отличается от  $V_{ms}$  и в дальнейшем повторяет ход зависимости  $V_{ms}$  (рис. 3, 4), так что условие короткого замыкания  $V_{pn} \approx V_{ms}$ .

Более сложное поведение парциальных разностей при умеренных  $h$ . На графиках (рис. 3, 4) видны три экстремума  $V_{ms}$  и  $V_{pn}$  при  $T < 2$ . Их появление объясняется тремя факторами — короткозамкнутостью цепи, близостью и

бульса к границе  $p-n$ -перехода и утечкой дырок из структуры. Первый максимум  $V_{ms}$  (при  $T \leq 0.01$ ) связан с немонотонностью левой граничной концентрации, вызванной отходом импульса. Короткозамкнутость цепи означает, что за

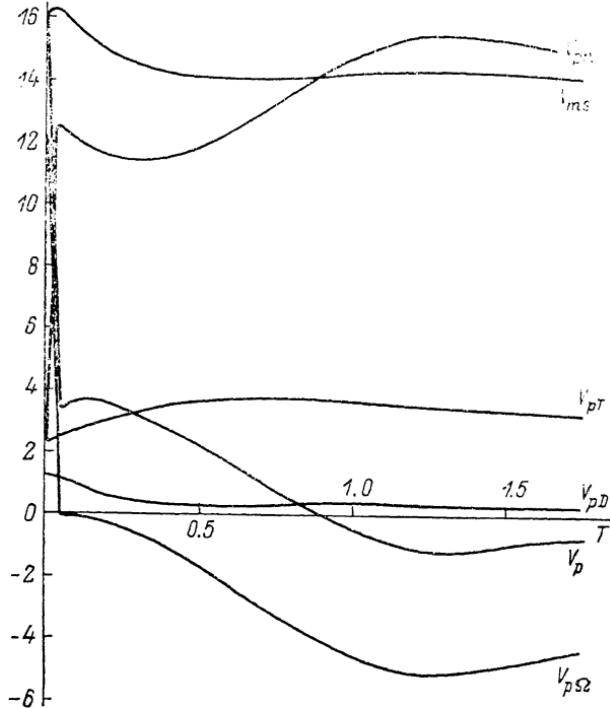


Рис. 5. Зависимость от времени парциальных потенциалов ( $k=1$ ).

счет электронов, преодолевающих барьер  $p-n$ -перехода, их количество на правой границе  $p$ -толщи зависит от количества электронов, перешедших из полупроводника в металл. Аналогично концентрация на правой границе непосред-

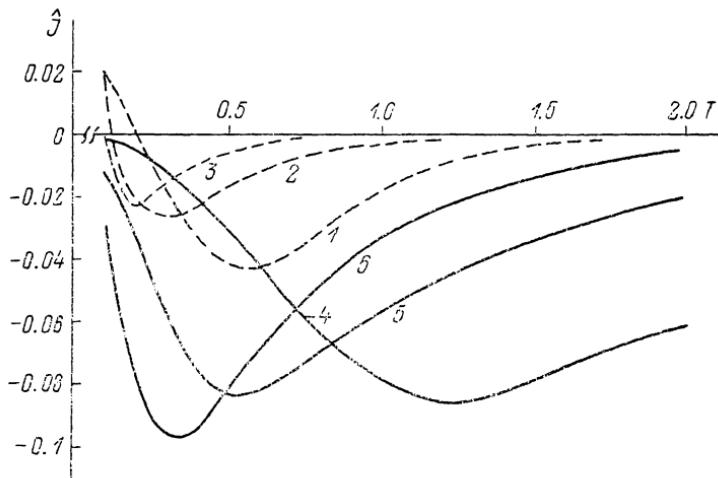


Рис. 6. Зависимость от времени тока короткого замыкания при различных уровнях возбуждения и различных  $\delta$ .

$h$ : 1-3 — 0.0005; 4-6 — 1;  $\delta$ : 1, 4 — 0.1; 2, 5 — 0.3; 3, 6 — 0.5.

ственно влияет на левую граничную концентрацию через внешнюю цепь. Именно короткозамкнутость цепи обеспечивает максимум  $V_{pn}$  и его последующее убывание вначале, когда импульс далек от границы с  $p-n$ -переходом. В дальнейшем с приближением импульса к этой границе (при  $T \geq 0.3$ ) убывание  $V_{pn}$

приостанавливается, и концентрация на правой границе, определяемая теперь близостью импульса к границе, растет. Величина  $V_{pn}$  становится больше  $V_{ms}$  и продолжает расти, при этом  $dV_{pn}/dT > dV_{ms}/dT$ , а  $V_p = V_{ms} - V_{pn} < 0$ . В силу утечки дырок через  $n-p$ -барьер рост  $V_{pn}$  замедляется, величина  $V_{pn}$  достигает максимума и начинает убывать. Значение  $V_{ms}$  из-за ослабления диффузии на левой границе области уже практически постоянно и в силу короткозамкнутости цепи повторяет эволюцию  $V_{pn}$ .

Рассмотрим более подробно поведение компонент парциальных потенциалов при  $h \sim 1$  (рис. 5). Здесь в отличие от случая  $h \ll 1$  величина  $V_p$  большую часть времени заметна на уровне  $V_{pn}$  и  $V_{ms}$ . Ее компоненты (даже  $V_{pD}$ ) также остаются значимыми. После смены знака тока  $V_{pT}$  и  $V_{p\Omega}$  имеют разный знак. Поэтому величина  $V_p$ , будучи суммой  $V_{p\Omega}$ ,  $V_{pT}$  и  $V_{pD}$ , также меняет знак. Это происходит, когда  $|\hat{J}|$  близок к своему максимальному значению. В связи с тем что  $V_{pn}$  становится больше  $V_{ms}$ , его величина при убывании  $V_p$  стремится к  $V_{ms}$  сверху. При  $T \geq 1$   $V_{pn} \approx V_{ms}$  и ток обеспечивается в основном ЭДС Тауца  $V_{pT}$ .

На рис. 6 (см. также рис. 1, б) показаны зависимости тока  $\hat{J}$  от времени при различных параметрах  $\delta$ . Увеличение  $\delta = kT/\Delta E_g$  соответствует уменьшению  $\Delta E_g$  и, следовательно, эквивалентно увеличению роли диффузии. При малых  $h$  ( $\Phi_0 = 19.97$ ) это проявляется как увеличение диффузионной накачки в слой ОЗ у освещаемой поверхности (увеличение положительной компоненты тока), что объясняет как уменьшение  $|\hat{J}_{min}|$ , так и его более раннее достижение. При больших  $h$  минимум  $\hat{J}$  также достигается быстрее, однако увеличение  $\delta$  проявляется как усиление диффузии на обеих границах  $p$ -толщи. В результате увеличение положительной компоненты тока компенсируется ростом его отрицательной компоненты. Зависимость  $\hat{J}_{min}$  от  $\delta$  более сложная и не поддается элементарной трактовке, как в случае малых  $h$ . Дополнительное усложнение вносит утечка дырок на контакте металл—полупроводник.

Заметим, что в размерном времени  $t = (d^2/D_n) \delta T$  увеличение  $\delta$  за счет уменьшения  $|\nabla E_g|$  приведет к смещению кривых  $\hat{J}(t)$  вправо.

#### Список литературы

- [1] Резников Б. И., Царенков Г. В. // ФТН. 1989. Т. 23. В. 5. С. 849—856.
- [2] Резников Б. И., Царенков Г. В. // ФТН. 1989. Т. 23. В. 7. С. 1235—1242.
- [3] Резников Б. И., Царенков Г. В. // ФТН. 1983. Т. 22. В. 4. С. 704—709.
- [4] Зи С. Физика полупроводниковых приборов. Т. 1. М., 1984. 456 с.

Физико-технический институт  
им. А. Ф. Иоффе АН СССР  
Ленинград

Получена 9.07.1989  
Принята к печати 28.09.1989