

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

ТЕРМИЧЕСКАЯ ИОНИЗАЦИЯ ДЫРОК  
ИЗ ДИСЛОКАЦИОННОГО ЦЕНТРА  
В ЭЛЕКТРИЧЕСКОМ ПОЛЕ

Велиев З. А.

1. Согласно эффекту Пула—Френкеля [1, 2], вероятность тепловой ионизации примесного центра в сильных электрических полях экспоненциально возрастает с увеличением поля. Это связано с тем, что при наложении электрического поля  $\mathcal{E}$  происходит понижение потенциала ионизации примесного центра вследствие искажения потенциальной ямы примеси.

Теория ионизации носителей из притягивающих примесных центров построена в [3], где методом Питаевского получено выражение для термической ионизации с кулоновского примесного центра в электрическом поле в случае, когда ионизация обусловлена взаимодействием электронов с акустическими фононами. Получено, что наряду с экспоненциальной зависимостью коэффициента термической ионизации  $\beta(\mathcal{E})$  от  $\mathcal{E}$ , которая возникает вследствие понижения энергии ионизации примеси в поле, появляется зависимость от электрического поля предэкспоненциального множителя, связанная с изменением скорости диффузии электронов по высоковозбужденным состояниям примеси.

Настоящая работа посвящена теории тепловой ионизации с дислокационного центра вследствие взаимодействия дырок с акустическими фононами. Известно, что в электронных полупроводниках краевая дислокация ведет себя как бесконечно протяженная линия акцепторов, несущая на себе отрицательный заряд, который является для дырок притягивающим центром. Поэтому схема расчета авторов работы [3] справедлива и в рассматриваемом случае.

2. Вычисление вероятности термической генерации дырок с изолированного примесного центра проведем методом каскадного захвата [3, 4], который использовался в [5] для вычисления сечений захвата дырок заряженной дислокацией в полупроводнике в электрическом поле.

В стационарных условиях в области высоковозбужденных связанных состояний, для которых справедливо квазиклассическое рассмотрение, функция распределения дырок удовлетворяет уравнению

$$B(E, \mathcal{E}) \left[ f + kT \frac{\partial f}{\partial E} \right] = -\beta(\mathcal{E}).$$

При наличии электрического поля  $\mathcal{E}$  коэффициент  $B(E)$  будет также зависеть от  $\mathcal{E}$  и определяться формулой

$$B(E, \mathcal{E}) = \delta_0 \int d\varepsilon \int d^3r \varepsilon \rho(\varepsilon) \nu(\varepsilon) \delta[E - \varepsilon - U(|\mathbf{r}|) + e(\mathcal{E}\mathbf{r})],$$

где  $\delta_0 = 2mS_0^2/kT$ ,  $\rho(\varepsilon)$  и  $\nu(\varepsilon)$  — плотность энергетических состояний и частота релаксации по импульсу дырок на акустических фононах соответственно [4].

Согласно [3], коэффициент термической ионизации вычисляется по формуле

$$\beta(\mathcal{E}) = \frac{kT}{3} \cdot \frac{E_D}{kT} \int_{-\Delta}^{\Delta} \frac{\exp(E'/kT)}{B(E', \mathcal{E})} dE',$$

где  $E_D$  — энергия связи основного состояния дырок в дислокационной яме  $\Delta$  — понижение дислокационной ямы под действием электрического поля. Величина  $\Delta$  в пределах низких ( $\alpha \gg 1$ ;  $\alpha = e^2 f_0 / \epsilon_0 a k T$ ,  $f_0$  — коэффициент заполнения дислокации электронами,  $a$  — период решетки вдоль дислокации,  $\epsilon_0$  — диэлектрическая проницаемость,  $T$  — температура решетки,  $k$  — постоянная Больцмана,  $\alpha$  — отношение кулоновских энергий электронов, осевших на дислокацию, к их тепловой энергии) и высоких ( $\alpha \ll 1$ ) температур вычислена автором в [5] (см. формулы (3), (4) в [5]). Не увлекаясь деталями расчета, которые делаются аналогично работе [5], для коэффициента термической ионизации имеем

$$\beta = \beta_0 \begin{cases} 1.67 \alpha^3 \exp(-E_D/kT) & \text{при } \Delta \ll kT, \\ 1.47 \alpha^3 \exp[-(E_D - \Delta)/kT] & \text{при } \Delta \gg kT \end{cases}$$

в пределах низких температур ( $\alpha \gg 1$ );

$$\beta = \beta_0 \begin{cases} 1.26 \alpha^3 \exp\left(-\frac{1}{\alpha}\right) \exp(-E_D/kT) & \text{при } \Delta \ll kT, \\ 2 \alpha^2 \left(\ln \frac{e \mathcal{E} R_0}{U_0} + 1\right) \exp[-(E_D - \Delta)/kT] & \text{при } \Delta \gg kT \end{cases}$$

в пределах высоких температур ( $\alpha \ll 1$ ). Здесь  $\beta_0 = 4\sqrt{2} (m^2 E_c r_D)^2 V (kT)^2 \pi^2 \hbar^7 \rho_0 S$ ,  $E_c$  — константа деформационного потенциала,  $S$  — площадь поверхности, перпендикулярной оси дислокации,  $m$  — масса дырок,  $\rho_0$  — плотность кристалла,  $r_D$  — дебаевский радиус дырок,  $V$  — объем кристалла.

Из выражений (4), (5) [5] видно, что в сильных электрических полях ( $\Delta \gg \gg kT$ ) помимо экспоненциальной зависимости  $\beta$  и предэкспоненциальный множитель в выражении коэффициента ионизации зависит от поля. При наложении электрического поля сечение захвата  $\sigma$  и  $\beta$  — коэффициент термической ионизации — меняются независимым образом и между ними существует следующая связь, вытекающая из общих определений  $\sigma$  и  $\beta$ :

$$\beta = \sigma \frac{\langle v \rangle}{(\pi \hbar^3)} \left(\frac{\pi m k T}{2}\right)^{3/2} \frac{U\left(\frac{3}{2}, \mu + \frac{5}{2}, \mu\right) \mu^{\mu+3/2}}{\left(\mu - \frac{\Delta}{kT}\right)^\mu} e^{-E_D/kT},$$

где  $\langle v \rangle$  — средняя тепловая скорость дырок,  $U(x, y, z)$  — гипергеометрическая функция Куммера,  $\mu = (\mathcal{E}/\mathcal{E}_0)^2$  характеризует степень разогрева дырок в электрическом поле,  $\mathcal{E}_0 = [(6ms_0 kT)^{1/2} / \pi e \hbar^4 \rho_0 S_0^2] m E_c^2 / kT$ .

В пределах слабого и сильного электрических полей  $\left[U\left(\frac{3}{2}, \mu + \frac{5}{2}, \mu\right) \rightarrow \left(\mu - \frac{\Delta}{kT}\right)^\mu \text{ при } \mu \ll 1\right]$ , как следует из (6), связь между  $\sigma$  и  $\beta(\mathcal{E})$  выглядит следующим образом:

$$\beta = \begin{cases} \frac{1}{2} \langle v \rangle N_c \sigma \exp\left(-\frac{E_D}{kT}\right) & \text{при } \mu = \frac{\mathcal{E}^2}{\mathcal{E}_0^2} \ll 1, \\ \sigma \frac{\langle v \rangle}{2} \left(\frac{T_h}{T}\right)^{3/2} \left(\frac{2}{3}\right)^{3/4} \frac{\Gamma(3/4)}{\sqrt{2}} \exp\left[-\frac{E_D - \Delta}{kT} - \frac{3}{2} \left(\frac{\Delta}{kT_h}\right)^2\right] & \text{при } \mu = \frac{\mathcal{E}^2}{\mathcal{E}_0^2} \gg 1, \end{cases}$$

$N_c = 2(2\pi m k T / \hbar^2)^{3/2}$ , где  $kT_h = e \mathcal{E} l_e \delta_0^{1/2}$  — температура разогретых дырок,  $l_e = \pi \hbar^4 \rho_0 / 2m^3 E_c^2$  — энергетическая длина релаксации.

#### Список литературы

- [1] Polle H. // Phil. Mag. 1914. V. 27. P. 58.
- [2] Френкель Я. И. Собрание избранных трудов. М., 1975. 317 с.
- [3] Абакумов В. Н., Ясневич И. Н., Крещук Л. Н. // ЖЭТФ. 1978. Т. 74. В. 4. С. 1019-1025.
- [4] Абакумов В. Н., Перель В. И., Ясневич И. Н. // ФТП. 1978. Т. 12. В. 1. С. 1-32.
- [5] Велиев З. А. // ФТП. 1983. Т. 17. В. 7. С. 1351-1353.

Нахичеванский государственный педагогический институт  
им. академика Ю. Г. Мамадалиева

Получено 16.06.1989  
Принято к печати 31.07.1989