

ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЛЕКСООБРАЗОВАНИЯ

В ЭПИТАКСИАЛЬНОМ СИЛЬНО ЛЕГИРОВАННОМ p -GaAs : Ge
МЕТОДОМ ФОТОЛЮМИНЕСЦЕНЦИИ

Журавлев К. С., Чикичев С. И., Штаске Р., Якушева Н. А.

Методом низкотемпературной фотолюминесценции проведено исследование комплексообразования в сильно легированном p -GaAs : Ge, полученным методом жидкофазной эпитаксии. Установлено, что при легировании образуются два центра рекомбинации, ответственных за полосы фотолюминесценции с $\hbar\omega=1.3$ и 1.2 эВ. Показано, что концентрация этих центров увеличивается с увеличением температуры роста и в диапазоне концентраций $p=5 \cdot 10^{17} \div 1 \cdot 10^{19}$ см $^{-3}$ степенным образом зависит от концентрации легирующей примеси, причем показатель степени этой зависимости определяется температурой роста. Анализ этих данных позволил высказать предположение, что эти центры состоят из пары атомов германия и точечного дефекта, концентрация которого зависит от температуры роста, а при низких температурах эпитаксии — от концентрации легирующей примеси. В состав центра C входит, вероятно, вакансия мышьяка, а в состав центра D — междуузельный мышьяк или мышьяк на месте галлия.

Введение. Известно, что при легировании в полупроводниках образуются комплексы легирующей примеси и точечных дефектов, которые при достаточной их концентрации оказывают значительное влияние на люминесцентные и электрофизические свойства материала. Состав комплексов, их концентрация определяются условиями приготовления материала, типом и концентрацией легирующей примеси. В жидкофазной эпитаксии (ЖФЭ) пленки выращиваются в условиях, близких к равновесным, при сравнительно низких температурах, что существенно упрощает анализ экспериментальных данных. Однако явление комплексообразования в p -GaAs : Ge, полученном ЖФЭ, практически не изучалось. В работах [1, 2] было отмечено появление широкой полосы фотолюминесценции (ФЛ) с энергией максимума $\hbar\omega=1.3$ эВ в p -GaAs : Ge с $p > 1 \cdot 10^{19}$ см $^{-3}$. В нашей предыдущей работе [3] было показано, что в диапазоне концентраций $p=5 \cdot 10^{17} \div 2 \cdot 10^{19}$ см $^{-3}$ интенсивность этой полосы квадратично возрастает с концентрацией легирующей примеси, что, с нашей точки зрения, доказывает ее связь с комплексом, включающим в себя атомы примеси.

В настоящей работе установлено, что наблюдавшаяся ранее длинноволновая полоса ФЛ в эпитаксиальном p -GaAs : Ge состоит из двух полос с энергиями максимумов $\hbar\omega=1.32$ и 1.19 эВ. Определены функциональные зависимости концентрации комплексов, ответственных за эти полосы ФЛ, от концентрации легирующей примеси при различных температурах роста. На основе анализа этих зависимостей высказана гипотеза о составе комплексов.

Методика эксперимента

Исследуемые пленки выращивались методом ЖФЭ из расплава галлия на подложках полуизолирующего GaAs ориентации (100) в трех температурных интервалах ($708 \div 650$, $800 \div 750$, $900 \div 875$ °C). В дальнейшем мы будем указывать температуру начала эпитаксии (T_p). Скорость охлаждения раствора расплава во всех экспериментах была одинаковой, т. е. равной 0.7 град/мин.

Концентрация свободных носителей определялась из измерений коэффициента Холла методом Ван-дер-Пау, холл-фактор принимался равным единице. Толщины пленок лежали в интервале $10 \div 15$ мкм.

Стационарная ФЛ в диапазоне длин волн $0.8 \div 1.15$ мкм измерялась на установке, описанной в работе [3]. Для регистрации рекомбинационного излучения в диапазоне до 2 мкм использовалось охлаждаемое фотосопротивление PbS. Для возбуждения ФЛ использовался Не-Не-лазер с длиной волны 6328 \AA , плотность возбуждения равнялась 30 Вт/см^2 .

Экспериментальные результаты

На рис. 1 показаны спектры ФЛ при $T=77 \text{ K}$ пленок с разной концентрацией дырок, выращенных при $T_p=900 \text{ }^\circ\text{C}$. Наряду с полосой зона-акцепторной рекомбинации (B) в спектрах присутствуют перекрывающиеся полосы

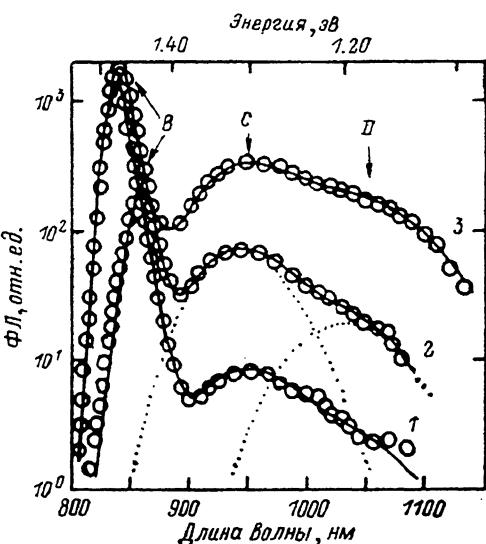


Рис. 1. Спектры ФЛ пленок, выращенных при $T_p=900 \text{ }^\circ\text{C}$, с различной концентрацией дырок.

$p, \text{ см}^{-3}$: 1 — $2.6 \cdot 10^{18}$, 2 — $1.3 \cdot 10^{19}$, 3 — $2.0 \cdot 10^{19}$. Точки — экспериментальные значения, сплошные линии — аппроксимация спектров суммой трех полос, пунктируемые — расчет элементарных полос.

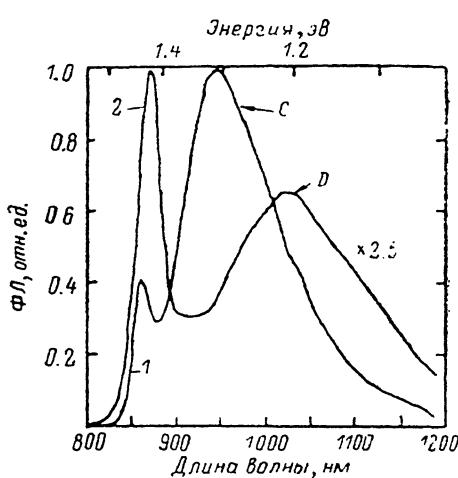


Рис. 2. Спектры ФЛ пленки с $p=1.9 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ при разных температурах.

$T, \text{ K}$: 1 — 60, 2 — 130.

C и D . Полоса D в спектрах пленок с $p < 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ проявляется в виде длинноволнового крыла полосы C , а при $p > 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ ее относительная интенсивность возрастает и в спектре ФЛ возникает характерный излом. Отчетливо полоса D видна в спектрах ФЛ, измеренных при температурах $T > 100 \text{ K}$, при которых происходит термическое гашение полосы C (рис. 2). В диапазоне длин волн $1.2 \div 2.0$ мкм не было обнаружено полос ФЛ, интенсивность или энергетическое положение которых зависели бы от уровня легирования.

На рис. 3 приведены спектры ФЛ пленок с одинаковой концентрацией дырок ($p=8 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$), выращенных при разных температурах. Видно, что интенсивность полос C и D увеличивается с увеличением температуры роста.

Для количественного анализа зависимостей интегральной интенсивности полос от уровня легирования и температуры роста спектры ФЛ были представлены в виде суммы трех полос. Форма полос C и D полагалась гауссовой, а их положение и ширина определялись на спектре образца с $p=1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ и оказались равными $\hbar\omega_C=(1.317 \pm 0.012) \text{ эВ}$, $\sigma_C=(55 \pm 2) \text{ мэВ}$; $\hbar\omega_D=(1.19 \pm 0.01) \text{ эВ}$, $\sigma_D=(54 \pm 2) \text{ мэВ}$. При меньших уровнях легирования эти параметры оставлялись неизменными, и хорошее согласие измеренных и расчетных спектров, показанных сплошной линией на рис. 1, достигалось лишь вариацией интенсивностей полос.

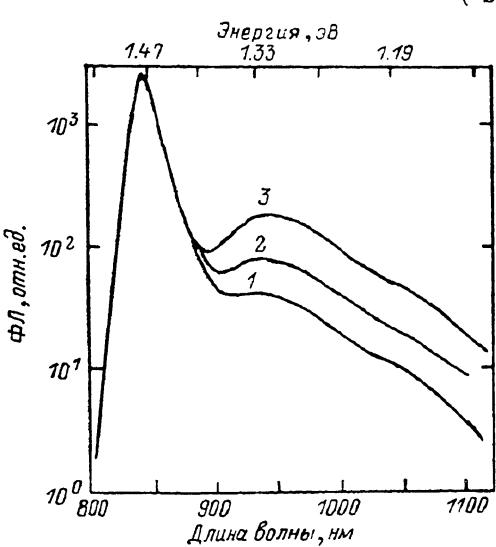
Для нахождения связи между интенсивностями полос и концентрациями центров рекомбинации было вычислено отношение интегральных интенсивностей полос C и D ($I_{C,D}$) к интегральной интенсивности полосы B (I_B), $S_{C,D} = I_{C,D}/I_B$. При условии, что доля неравновесных носителей, рекомбинирующих через уровни центров, пропорциональна концентрации центров, величина $S_{C,D}$ пропорциональна отношению концентраций центров рекомбинации [4, 5]:

$$S_{C,D} = a \frac{N_{C,D}}{N_a}. \quad (1)$$

Здесь $N_{C,D}$ — концентрации центров C и D , N_a — концентрация мелких

Рис. 3. Спектры ФЛ пленок с одинаковой концентрацией дырок $p=8 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$, выращенных при разных температурах.

$T_p, ^\circ\text{C}: 1 - 708, 2 - 800, 3 - 900.$



акцепторов, a — множитель, который не может быть определен из имеющихся данных. В дальнейшем мы полагаем, что этот множитель не зависит от уровня легирования. Для выполнения вышеизложенного условия спектры ФЛ изменились при достаточно низком уровне возбуждения.

На рис. 4 приведены зависимости величин $S_{C,D}$ от концентрации дырок для пленок, выращенных при различных температурах. Сплошной линией пока-

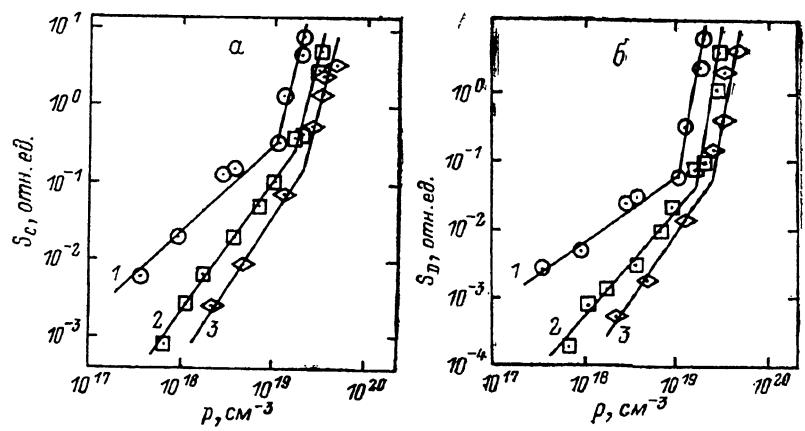


Рис. 4. Зависимость относительной интегральной интенсивности полос C (а) и D (б) от концентрации дырок для пленок, выращенных при разных температурах.

$T, ^\circ\text{C}: 1 - 900, 2 - 800, 3 - 708.$

зана аппроксимация этих зависимостей функцией вида $y = bp^\alpha$. Эти данные показывают, что интенсивности полос C и D возрастают с увеличением T , и степенным образом зависят от концентрации дырок, причем показатель степени определяется температурой роста. При больших концентрациях дырок ($p > 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$) наблюдается увеличение показателя степени α , что, очевидно, обусловлено увеличением доли электрически не активного германия в GaAs с ростом уровня легирования [6].

В работах [7, 8] было показано, что в p -GaAs : Ge с уровнем легирования $p = (1 \div 10) \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$, выращенном в диапазоне температур $T_p = 700 \div 900 ^\circ\text{C}$,

Численные значения параметров, описывающих
зависимость концентрации комплексов
в сильно легированном p -GaAs : Ge, полученном
методом ЖФЭ, от температуры роста и
концентрации мелких акцепторов

| Полоса ФЛ | Параметры | $T_p, ^\circ\text{C}$ | | |
|--------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | 708 | 800 | 900 |
| C | b | $(5.2 \pm 2.0) \cdot 10^{-4}$ | $(2.3 \pm 0.1) \cdot 10^{-3}$ | $(2.2 \pm 0.4) \cdot 10^{-2}$ |
| | γ | 2.9 ± 0.2 | 2.66 ± 0.05 | 2.1 ± 0.1 |
| D | b | $(6.5 \pm 1.1) \cdot 10^{-5}$ | $(5.6 \pm 1.0) \cdot 10^{-4}$ | $(6.5 \pm 1.3) \cdot 10^{-3}$ |
| | γ | 3.1 ± 0.2 | 2.5 ± 0.1 | 1.96 ± 0.15 |

коэффициент компенсации мал (0.2) и постоянен; концентрация комплексов также мала, поэтому можно считать, что

$$p = N_a - N_d \approx N_a. \quad (2)$$

Из соотношений (1), (2) и экспериментально установленных зависимостей величины $S_{C,D}$ от концентрации дырок при $5 \cdot 10^{17} \leq p \leq 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ может быть получена функциональная зависимость концентрации центров C и D от концентрации мелких акцепторов. Эта зависимость имеет вид

$$N_{C,D} = \frac{b}{a} N_a^{\alpha+1} = \frac{b}{a} N_a^\gamma, \quad (3)$$

где величины b и γ существенно зависят от T_p , их значения приведены в таблице. Для оценки погрешности определения этих величин находились их значения, при которых среднеквадратичное отклонение расчетной и экспериментальной зависимостей увеличивалось на 10% от своего минимального значения.

О б с у ж д е н и е р е з у л ь т а т о в

Полученные функциональные зависимости концентрации центров рекомбинации от концентрации акцепторов в диапазоне легирования $5 \cdot 10^{17} \leq p \leq 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$ при различных температурах роста свидетельствуют о том, что центры C и D имеют сложный состав и, очевидно, являются комплексами легирующей примеси и точечных дефектов (ТД). Действительно, степенная зависимость концентрации центров от концентрации акцепторов может быть объяснена, если предположить, что в состав комплексов входят несколько атомов легирующей примеси и(или) заряженные ТД, концентрация которых увеличивается с увеличением уровня легирования. Влияние T_p на концентрацию комплексов, очевидно, связано с экспоненциальным увеличением концентрации ТД с ростом T_p . Необходимо отметить, что если при температуре роста концентрация ТД велика и вплоть до высоких уровней легирования ($p \leq 1 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3}$) превышает концентрацию примеси, то именно ТД определяют нейтральность в пленке и их концентрация не будет зависеть от концентрации легирующей примеси [8]. Расчеты концентрации ТД в GaAs, проведенные в работах [10, 11], показывают, что при $T_p = 900^\circ\text{C}$ эта ситуация может реализоваться. В этом случае квадратичная зависимость концентрации комплексов от концентрации легирующей примеси может быть объяснена тем, что в состав центров входят два атома германия. При низкой температуре роста ($T_p = 700^\circ\text{C}$) концентрация ТД меньше, и, видимо, уже при $p > 5 \cdot 10^{17} \text{ см}^{-3}$ легирующая примесь начинает определять нейтральность в растущей пленке. В этом случае концентрация ТД зависит от концентрации легирующей примеси: увеличивается концентрация дефектов, имеющих заряд противоположного знака, и уменьшается концентрация дефектов с зарядом того же знака, что

и примесь [12]. Это приводит к тому, что концентрация комплексов начинает возрастать, как куб концентрации легирующей примеси. При $T_p=800$ °С. концентрация ТД имеет промежуточное значение и $N_{c,d}$ изменяются, как $\sim N^{2.5}$.

Для проверки изложенного предположения о составе комплексов необходимо знать, какие именно ТД входят в состав комплексов, и их концентрации при температурах роста. Из данной модели комплексов следует, что ТД, входящие в состав комплексов, должны быть донорами, следовательно, это могут быть вакансии мышьяка (V_{As}), мышьяк в междоузлии (As_i) и мышьяк на месте галлия (As_{Ga}) [9, 12]. Основываясь на экспериментальных данных из [13], авторы работ [10, 11] предположили, что в GaAs основным является разупорядочение, по Френкелю, в подрешетке мышьяка. В работе [14] было показано, что значительную концентрацию в GaAs могут иметь антиструктурные дефекты. Очевидно, что из имеющихся данных окончательно определить состав центров не представляется возможным. Тем не менее тот факт, что при больших уровнях легирования ($p > 1 \cdot 10^{19}$ см⁻³) интенсивность полосы D возрастает с увеличением концентрации германия быстрее, чем интенсивность полосы C (рис. 1), позволяет предположить, что в состав центра D входит As_i , либо As_{Ga} . Действительно, в работе [15] был проведен расчет концентрации ТД в GaAs : Zn и показано, что при встраивании в GaAs цинк начинает заполнять вакансии галлия, а также смещать атомы галлия, вызывая формирование антиструктурных дефектов GaAs. По-видимому, аналогичные процессы могут происходить и при легировании германием. При больших уровнях легирования германием, встраивающейся в подрешетку мышьяка, будет уменьшать концентрацию V_{As} и увеличивать концентрацию As_{Ga} и(или) As_i .

Заключение. Таким образом, в настоящей работе установлено, что в р- GaAs : Ge, полученном ЖФЭ из расплава галлия, образуются два центра рекомбинации C и D , концентрация которых увеличивается с увеличением температуры роста и степенным образом зависит от концентрации легирующей примеси, причем показатель степени этой зависимости определяется температурой роста. Экспериментальные результаты объяснены в предположении, что центрами рекомбинации являются комплексы, состоящие из пары атомов германия и точечного дефекта, концентрация которого зависит от температуры роста и при низких температурах эпитаксии — от концентрации легирующей примеси. В состав комплекса C , вероятно, входит вакансия мышьяка, а в состав комплекса D — междоузельный мышьяк или мышьяк на месте галлия.

Авторы выражают благодарность А. С. Терехову за полезные дискуссии и С. П. Мощенко за помощь в подготовке автоматизированной установки фотoluminesценции.

Список литературы

- [1] Rosztogay F. E., Ermanis F., Hayashi I., Schwartz B. // J. Appl. Phys. 1970. V. 41. N 1. P. 264—260.
- [2] Kressel H., Ettenberg M. // Appl. Phys. Lett. 1973. V. 23. N 9. P. 511—513.
- [3] Журавлев К. С., Терехов А. С., Якушева Н. А. // ФТП. 1988. Т. 22. В. 5. С. 777—779.
- [4] Кук П. Л. // Изв. АН СССР. Неогр. матер. 1980. Т. 16. В. 9. С. 1509—1513.
- [5] Glinchuk K. D., Prokhorovich A. E., Rodionov V. E., Vovnenko V. I. // Phys. St. Sol. (a). 1978. V. 49. P. 593—602.
- [6] Rosztogay F. E., Wolfstirn K. B. // J. Appl. Phys. 1971. V. 42. N 1. P. 426—429.
- [7] Neumann H., Jacobs K., van Nam N., Koij W., Krause C. // Phys. St. Sol. (a). 1977. V. 44. P. 675—678.
- [8] Журавлев К. С., Морозов Б. В., Терехов А. С., Якушева Н. А. // ФТП. 1990. Т. 24. В. 4. С. 702—705.
- [9] Сакаласкас А., Янушкявичус З. Точечные дефекты в полупроводниковых соединениях. Вильнюс, 1988. 155 с.
- [10] Бублик В. Т., Морозов А. Н., Освенский В. Б., Гайдай В. И., Гришина С. П., Портной О. Г. // Кристаллография. 1979. Т. 24. В. 6. С. 1230—1236.
- [11] Hurle D. T. J. // J. Phys. Chem. Sol. 1979. V. 40. P. 613—626.
- [12] Крегер Ф. Химия несовершенных кристаллов. М., 1969. 655 с.
- [13] Бублик В. Т., Карапаев В. В., Кулагин Р. С., Мильвицкий М. Г., Освенский В. Е., Столлярев О. Г., Холодный Л. П. // Кристаллография. 1973. Т. 18. В. 2. С. 353—356.
- [14] Van Vechten J. A. // J. Electrochem. Soc. 1975. V. 122. P. 423—429.
- [15] Jansen R. W., Sankey O. F. // Sol. St. Commun. 1987. V. 64. N 2. P. 197—201.