

## ЭПР МЕЛКИХ ДОНОРОВ В КВАНТОВЫХ ЯМАХ: ВОДОРОДОПОДОБНАЯ МОДЕЛЬ

Двуреченский А. В., Карапович А. А., Колесникова О. Л.

Представлен расчет вида спектра ЭПР водородоподобной примеси в квантовой яме. Получены зависимости константы сверхтонкого взаимодействия (СТВ) электронов с ядрами примеси от положения примеси в квантовой яме, от ширины ямы и от угла между нормалью к стенке ямы и направлением магнитного поля. Рассчитан вид спектра ЭПР мелких доноров, хаотично распределенных в квантовой яме для некоторых значений ширины ямы. На основании проведенных расчетов предложены параметры и тип структуры, в которой реализуются условия, необходимые для экспериментального наблюдения модификаций спектра ЭПР мелких доноров в квантовой яме.

Дополнительный сверхрешеточный потенциал способен видоизменять волновую функцию примесных состояний в полупроводниках, в частности, ее симметрию, характер гибридизации. Эти характеристики достаточно хорошо выявляются методом ЭПР, который пока не имеет примеров успешного применения для исследования сверхрешеток. Одна из проблем в исследовании методом ЭПР сверхрешеток связана с большим числом возможных неэквивалентных положений примеси в квантовой яме в отличие от ситуации в объемном материале, где примеси часто имеют лишь несколько неэквивалентных положений.

Цель настоящей работы — расчет вида спектра ЭПР мелких доноров в кремнии с квантовыми ямами и исследование зависимости константы сверхтонкого взаимодействия (СТВ) электронов с ядрами примеси от положения примеси в потенциальной яме и от ширины ямы.

За основу были взяты вариационные расчеты Бастарда для исследования локальных состояний водородоподобной примеси в квантовой яме<sup>[1]</sup>. В рамках простой модели, предполагающей, что квантовые ямы изолированы, туннельный эффект отсутствует, примесь водородоподобна, поведение носителей в прямоугольной квантовой яме описывается однозонным гамильтонианом со сферически-симметричной эффективной массой, решалась задача со следующим гамильтонианом<sup>[1]</sup>:

$$\mathcal{H} = \frac{\hbar^2 p^2}{2m^*} \frac{e^2}{k \sqrt{(z - z_i)^2 + \rho^2}} + V(z), \quad (1)$$

где  $V(z)$  — потенциальный профиль ямы, ограничивающий движение носителей,  $z_i$  — координата положения примеси по нормали к стенке ямы (начало координат помещено в центре ямы),  $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$  — расстояние до примесного атома в плоскости, параллельной стенкам ямы,  $k$  — диэлектрическая проницаемость.

Для решения применялась вариационная процедура с пробной волновой функцией, задаваемой при  $|z| < L/2$  формулой<sup>[1]</sup>

$$\varphi = N \cos(k_1 z) \exp\left\{-\frac{1}{\lambda}(\rho^2 + (z - z_i)^2)^{1/2}\right\} \quad (2)$$

и равной нулю вне ямы. Здесь  $\lambda$  — вариационный параметр,  $N$  — нормировочный множитель,  $L$  — ширина ямы,  $k_1 = \pi/L$ .

Исходя из данного вида волновой функции аналитически вычисляется полная энергия системы  $E$ , численная минимизация которой по вариационному параметру позволяет определять значения  $\lambda$ , отвечающие равновесному положению системы. Данная процедура минимизации была проделана в настоящей работе методом градиентного спуска. Полученные в результате значения  $\lambda$  подставлялись в формулу (2) для определения волновой функции  $\varphi$ , которая использовалась для расчета константы СТВ по известной формуле [2]

$$A = \frac{\hbar}{g\beta} [(A - B) + 3B(2A + B) \cos^2 \theta]^{1/2}, \quad (3)$$

где

$$A = \frac{1}{\hbar} g\beta g_N \beta_N |\varphi(0)| \quad (4)$$

— изотропная часть константы СТВ,

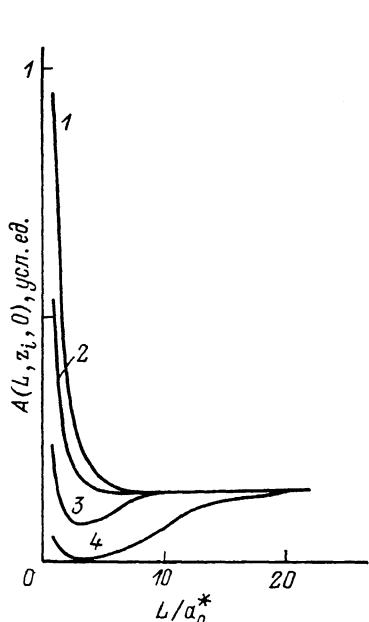


Рис. 1. Расчетные зависимости величины константы СТВ от ширины квантовой ямы  $L$  для нескольких положений атома примеси  $z_i$  при  $\theta=0$ .

1 —  $z_i=0$ ; 2 —  $z_i=0.2L$ ; 3 —  $z_i=0.3L$ ; 4 —  $z_i=0.4L$ .

$$B = \frac{1}{\hbar} g\beta g_N \beta_N \left\langle \frac{3 \cos^2 \alpha - 1}{2r^3} \right\rangle \quad (5)$$

— анизотропная часть константы СТВ.

В этих выражениях  $|\varphi(0)|$  — значение волновой функции в центре ядра,  $g$  — электронный  $g$ -фактор,  $\beta$  — магнетон Бора,  $g_N$  — ядерный  $g$ -фактор,  $\beta_N$  — ядерный магнетон,  $\alpha$  — угол между радиус-вектором  $r$  и нормалью к стенке ямы,  $\theta$  — угол между направлением магнитного поля и нормалью к стенке ямы. Угловые скобки означают усреднение по электронной волновой функции.

В результате проведенных расчетов (в дальнейшем для определенности будем говорить о фосфоре, спин-ядра  $1/2$ ) установлено, что величина константы СТВ при некоторых  $z_i$  и  $L$  существенным образом зависит не только от ширины ямы  $L$  и положения примеси  $z_i$ , но и от угла между направлением магнитного поля и нормалью к стенке ямы.

Зависимость постоянной СТВ  $A$  от ширины ямы при разных значениях  $z_i$  и при  $\theta=0$  показана на рис. 1. Если атом примеси локализован в центре ямы

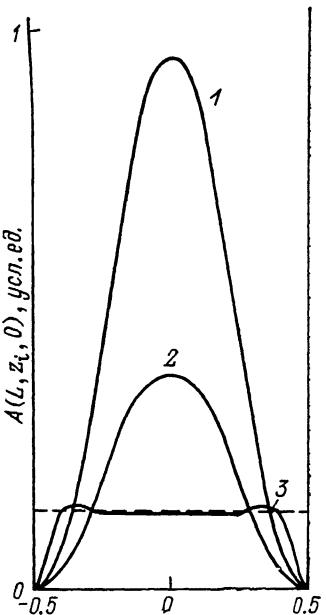


Рис. 2. Расчетные зависимости величины константы СТВ от положения примеси  $z_i$  для некоторых значений ширины ямы  $L$  при  $\theta=0$ .

1 —  $L = a_0^*$ ; 2 —  $L = 2a_0^*$ ; 3 —  $L = 20a_0^*$ .

$(z_i/L=0)$  или несколько смещен  $(z_i/L \leq 0.2)$ , величина СТВ является убывающей функцией ширины ямы. В случае, когда примесный атом расположен вблизи стенки квантовой ямы ( $z_i/L \sim 0.3-0.4$ ), на графиках зависимости появляется минимум при  $L=4a_0^*$  ( $a_0^*=1.27 \cdot 10^{-7}$  см — боровский радиус примеси Р). Однако с ростом  $L$  ( $L > 20a_0^*$ ) величина СТВ перестает зависеть от  $z_i$  и стремится к своему значению в объемном материале. Появление минимума для  $z_i/L \sim 0.3-0.4$  качественно можно объяснить следующим образом. При уменьшении ширины ямы  $L$  ближайшая стенка начинает смещать электронное облако, уменьшая плотность волновой функции на ядре, а следовательно, и константу СТВ. При дальнейшем уменьшении  $L$  начинает проявляться влияние второй стенки, что приводит к увеличению плотности волновой функции на ядре и постоянной СТВ.

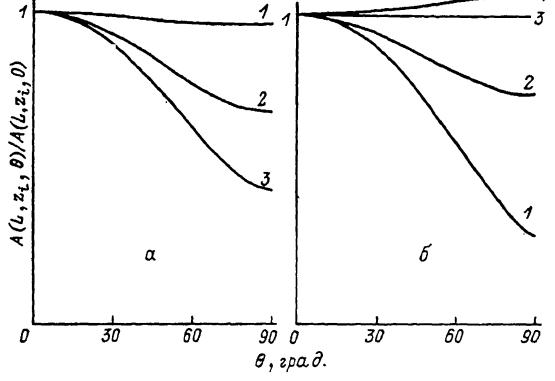


Рис. 3. Угловые зависимости константы СТВ.

а — для некоторых  $L$  при фиксированном  $z_i=0.475a_0^*$ : 1 —  $25a_0^*$ ; 2 —  $7a_0^*$ ; 3 —  $a_0^*$ ; б — для некоторых  $z_i$  при фиксированном  $L=a_0^*$ : 1 —  $0.475L$ ; 2 —  $0.375L$ ; 3 —  $0.225L$ ; 4 —  $0.025L$ .

На рис. 2 показана зависимость постоянной СТВ от примесного положения  $z_i$  при  $\theta=0$  для нескольких значений  $L$ . При малых  $L$  ( $a_0^*, 2a_0^*$ ) величина СТВ возрастает с уменьшением  $|z_i/L|$  (т. е. при удалении атома примеси от стенки ямы) и достигает максимума при  $z_i/L=0$ . С увеличением ширины ямы величина постоянной СТВ стремится к своему значению в объемном материале. Характер зависимости, очевидно, объясняется, как и в описанном выше случае, искаожением электронного облака при приближении атома к одной из стенок ямы, что приводит к уменьшению плотности волновой функции на ядре.

Анализ угловых зависимостей константы СТВ показал, что для положения примеси  $z_i > 0.225L$   $A$  максимально при  $\theta=0^\circ$  и минимально при  $\theta=90^\circ$ , при меньших  $z_i$ , анизотропия сверхтонкого взаимодействия имеет противоположный знак. Кроме того, установлено, что анизотропия СТВ тем больше, чем меньше размер ямы и чем ближе к стенке ямы расположен примесный атом (рис. 3).

Изложенные результаты относятся к случаю фиксированного при определенном  $z_i$  положения примеси в яме. В реальных структурах, очевидно, реализовать такую ситуацию будет трудно. Исходя из этого мы провели вычисления формы спектра ЭПР в случае хаотичного по  $z_i$  распределения примеси. Полученные результаты схематично представлены на рис. 4. Видно, что хаотичность распределения примеси проявляется при достаточно больших  $L$  ( $L > 10a_0^*$ ) в уширении резонансных линий и в появлении третьей центральной линии при малых  $L$  ( $L < 5a_0^*$ ). Анизотропия сверхтонкого расщепления мала и в спектре практически не проявляется.

Проведенные расчеты позволяют проанализировать условия, необходимые для экспериментального наблюдения модификаций спектра ЭПР мелких доноров в квантовых ямах. Прежде всего очевидно, что ширина ямы должна быть меньше  $10a_0^*$  ( $\sim 130$  Å), когда, с одной стороны, достаточно сильно проявляется изменение величины СТВ, а, с другой стороны, размытие линий сравнительно

невелико. Концентрация доноров в яме не должна превышать  $\sim 10^{17}$  см<sup>-3</sup>, в противном случае обменные эффекты приведут к модификации спектра доноров [3, 4]. Задавшись чувствительностью метода ЭПР ( $\sim 10^{12}$  спин/Гс) и шириной резонансных линий (1–2 Гс), легко оценить количество слоев с толщиной  $\leq 130$  Å, необходимых для наблюдения спектра доноров:  $n \geq 10$ .

Одной из возможных структур, в которых может реализоваться описанная физическая ситуация, являются, очевидно, получаемые путем модулированного легирования кремния сверхрешетки типа  $n^+ - n - n^+ - p^+$ . Мелкие доноры в нейтральном зарядовом состоянии [наиболее удобен в данном случае фосфор,

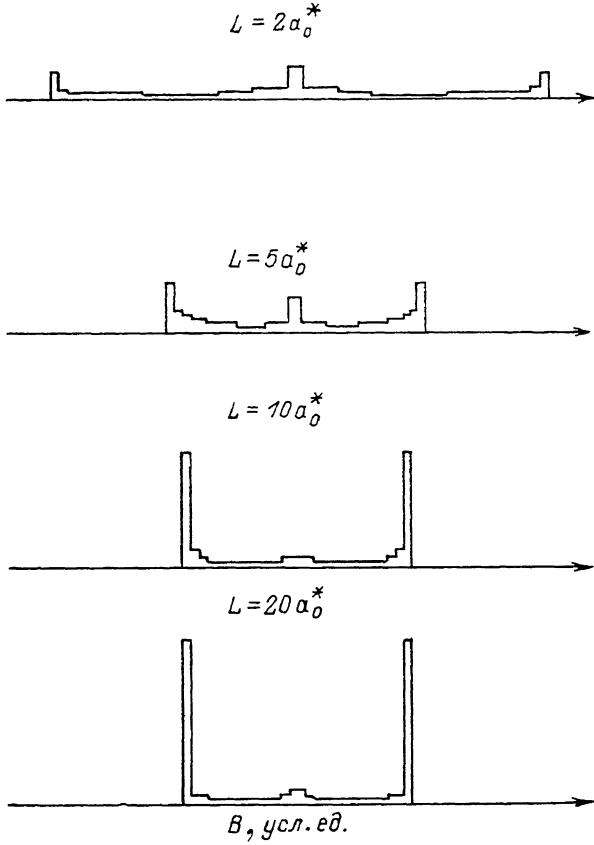


Рис. 4. Схематическое изображение формы спектра ЭПР мелких доноров, хаотически распределенных в квантовой яме при некоторых значениях ширины ямы  $L$  и  $\theta=0$ .

имеющий минимальное число линий (две) в спектре ЭПР] в  $n$ -слоях будут находиться на дне квантовых ям, ограниченных потенциальными барьерами, создаваемыми  $n^+ - p^+$ -слоями. При этом квантовые ямы будут иметь непрямоугольный характер, что приведет к изменению численных параметров, полученных нами из расчета простейшей модели, однако качественный характер приведенных в работе зависимостей, очевидно, сохранится. Эту трудность можно обойти, используя для наблюдения модификаций спектра ЭПР мелкой донорной примеси в квантовой яме структуру на основе гетеропереходов, например GaP–Si. Потенциал в этом случае будет иметь прямоугольную форму, что соответствует выбранной нами модели.

В заключение отметим, что проведенные расчеты представляют интерес и с точки зрения возможности определения по виду наблюдаемого спектра ЭПР некоторых характеристик квантовых ям, таких как ее ширина, положение примеси и т. д.

Авторы выражают благодарность Г. Н. Феофанову за полезное обсуждение и ценные замечания.

### Список литературы

- [1] Bastard G. // Phys. Rev. B. 1981. V. 24. P. 4714—4722.
- [2] Верти Дж., Болтон Дж. Теория и практические применения метода ЭПР. М., 1975. 548 с.
- [3] Рембеза С. И. Парамагнитный резонанс в полупроводниках. М., 1988. 176 с.
- [4] Херман М. Полупроводниковые сверхрешетки. М., 1989. 240 с.

Институт физики полупроводников СО АН СССР  
Новосибирск

Получена 8.01.1991  
Принята к печати 28.01.1991