

пературам предварительного отжига 300—475 °С и по природе аналогичны низкотемпературным донорам.

Доноры второго типа соответствуют температурам предварительной обработки 475—600 °С. Их электрическая активность обусловлена поверхностными состояниями на границе раздела преципитат—матрица.

### Список литературы

- [1] Гринштейн И. М., Лазарева Г. В., Орлова Е. В., Сальник З. А.. Фильтуль В. И. // ФТП. 1978. Т. 12. В. 1. С. 121—124.
- [2] Kanamori A., Kanamori M. // J. Appl. Phys. 1979. V. 50. N 12. P. 8095—8101.
- [3] Бабицкий Ю. М., Гринштейн И. М. // ФТП. 1984. Т. 18. В. 4. С. 604—609.
- [4] Oerlein G. S., Corbett J. W. // Early stages of oxygen clustering and its influence on electrical behavior of silicon Defects in Semiconductors II / Ed. by S. Mahajan, J. W. Corbett. Amsterdam—N. Y., 1983. P. 107—123.
- [5] Баран Н. П., Барчук В. И., Гринштейн И. М.. Орлова Е. В. // ФТП. 1989. Т. 15. В. 9. Р. 1733—1736.
- [6] Bekman H. H. P., Gregorkiewicz T., van Wezep D. A., Ammerlaan C. A. // J. Appl. Phys. 1987. V. 62. N 11. P. 4402—4405.
- [7] Reiche M., Reichel J. // Correlations between TD annihilation and oxygen precipitation in Chochralski-grown silicon, Materials Science Forum Vols. 38-41. Switzerland, 1989. P. 643—648.
- [8] Newman R. C., Oates A. S., Livingston F. M. // J. Phys. C: Sol. St. Phys. 1983. V. 16. P. 667—674.
- [9] Батавин В. В., Сальник З. А. // Изв. АН СССР. Неорг. матер. 1982. Т. 18. В. 2. С. 185—188.
- [10] Бабицкий Ю. М., Васильева М. В., Гринштейн И. М., Мильвидский М. Г., Резник В. Я. // Кристаллография. 1990. Т. 35. С. 1212—1217.
- [11] Goselle V., Tan T. Y. // Appl. Phys. A. 1982. V. 28. N 2. P. 79—92.

Научно-исследовательский и проектный  
институт редкометаллической промышленности  
Москва

Получено 12.05.1991  
Принято к печати 17.06.1991

ФТП, том 25, вып. 10, 1991

## ОПТИМАЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЭС ТВЕРДОГО РАСТВОРА $\text{GaAs}_{1-x}\text{P}_x$ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ДАТЧИКОВ ДАВЛЕНИЯ

Юрова Е. С., Картавых А. В.

Известно, что твердый раствор  $\text{GaAs}_{1-x}\text{P}_x$  является перспективным материалом для изготовления датчиков всестороннего сжатия на его основе [1]. Высокая чувствительность к давлению ( $S = d\rho/dp/\rho_0$ ) обусловлена наличием близкорасположенных минимумов (000) и (100) в зоне проводимости этого материала. Зависимость величины  $S$  от состава твердого раствора в случае отсутствия вырождения может быть получена аналитически и представляет собой по данным работы [1] симметричную кривую с максимумом при комнатной температуре и давлениях, близких к 0, в области  $x \approx 0.38$ . Значение  $S$  в максимуме составляет  $\approx 2 \cdot 10^{-4}$  бар<sup>-1</sup>. По данным работы [1], результаты расчета достаточно хорошо соответствовали экспериментальным данным. Поскольку технологически более простым может оказаться получение легированного материала, интересно рассчитать зависимость  $S$  не только от состава, но и от уровня легирования. Кроме того, при эксплуатации датчиков могут встать задачи измерения более высоких давлений (до 2 кбар) при повышенных температурах (до 200 °C).

В переходной области составов  $\text{GaAs}_{1-x}\text{P}_x$  ( $x = 0.3—0.5$ ), где электроны распределены между минимумами (000) и (100) зоны проводимости, удельное сопротивление  $\rho$  описывается выражением

$$\rho = b(1+c)/e[\mu_1/(n_1+n_2)/(1+bc)]. \quad (1)$$

Здесь индексы 1 и 2 соответствуют минимумам (000) и (100) зоны проводимости,  $n$  и  $\mu$  — концентрация и подвижность электронов,  $b=\mu_1/\mu_2$ , а  $c$  в случае произвольного уровня вырождения можно записать как

$$c = (m_1/m_2) F_{1/2}(E_f/kT) \exp((E_{12} - \alpha P - E_f)/kT), \quad (2)$$

где  $m$  — эффективная масса электронов,  $F_{1/2}(E_f/kT)$  — интеграл Ферми,  $E_f$  — уровень Ферми,  $k$  — постоянная Больцмана,  $T$  — температура,  $E_{12}$  — энергетический зазор между минимумами (000) и (100),  $P$  — давление, а  $\alpha$  — коэффициент пропорциональности. Коэффициент чувствительности к давлению определяется путем дифференцирования выражения (1) и составляет

$$S = \alpha/kT (b-1)c/(1+bc)/(1+c), \quad (3)$$

где  $\rho_0$  — удельное сопротивление при  $P=0$ . Расчет зависимостей  $S$  от уровня легирования, давления и температуры проводился на ЭВМ, причем определение величины  $c$  производилось итерационным методом, а значения  $F_{1/2}$  определялись интерполяцией табличных значений. При расчете использовались следующие известные из литературы [2] величины:

$$E_{12} = 0.823 \cdot (0.45-x) - 5 \cdot 10^{-5} (T-300) - 1.18 \cdot 10^{-4} P,$$

$$m_1 = 0.072 \cdot (1+x) m_0 \text{ и } m_2 = 1.2 m_0;$$

$\mu_1$  и  $b$  определялись по эмпирической зависимости, полученной в работе [2].

В результате расчета были получены численные значения  $S$  в диапазоне составов  $x=0.3-0.4$  для суммарной концентрации электронов, изменяющейся от  $5 \cdot 10^{17}$  до  $5 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$ , и интервала температур  $20-200^\circ\text{C}$ . Для каждого сочетания этих параметров рассчитывалась зависимость  $S$  от давления, а также среднее значение  $S_p$  и относительное среднеквадратическое отклонение этой величины в диапазоне давлений 0—2 кбар,  $\delta_p$ . Кроме того, при определенном составе и легировании рассчитывались средняя величина  $S_t = \Sigma S_p/N$  ( $N$  — число рассчитанных значений  $S_p$ ) и величина относительного среднеквадратического отклонения значений  $S_p \delta_t$  при изменении температуры в указанном диапазоне.

Очевидно, наиболее пригодным для датчиков давления является материал, обладающий минимальными величинами  $\delta_p$  и  $\delta_t$  при максимальном значении  $S_t$ . Было получено, что этим условиям удовлетворяет ряд твердых растворов с параметрами, представленными в таблице. Там же для удобства пользования

Оптимальные параметры твердого раствора  $\text{GaAs}_{1-x}\text{P}_x$ , обеспечивающие высокое значение чувствительности к давлению ( $S$ ), а также максимальную стабильность величины  $S$  по температуре ( $\delta_t$ ) и давлению ( $\delta_p$ )

$x$	$(n_1 + n_2) \cdot 10^{-18}, \text{ см}^{-3}$	$\delta_p, \%$	$\delta_t, \%$	$S_t \cdot 10^4, \text{ бар}^{-1}$	$n_x \cdot 10^{-18}, \text{ см}^{-3}$
0.32	5.5	6.4	4.2	1.9	2.8
0.33	5.0—5.5	6.2—5.9	5.1—5.8	2.0	2.5—2.7
0.34	3.5—5.0	6.6—5.6	4.4—6.7	2.0—2.1	1.8—2.4
0.35	2.0—4.0	7.0—5.9	3.9—6.9	2.0—2.2	1.1—1.9
0.36	0.5—2.5	5.1—6.6	4.8—6.8	1.7—2.2	0.3—1.2
0.37	4.0—1.5	5.6	7.1—7.6	2.2—2.3	0.5—0.7

приведена эффективная концентрация электронов  $n_x$ , получаемая при обработке результатов измерений эффекта Холла без учета проводимости по двум зонам. Как видно из таблицы, достаточно стабильные значения  $S$  при высокой абсолютной величине могут быть получены при различных сочетаниях состава и уровня легирования твердого раствора. Это, естественно, вытекает из того, что величина  $S$  определяется распределением электронов между минимумами

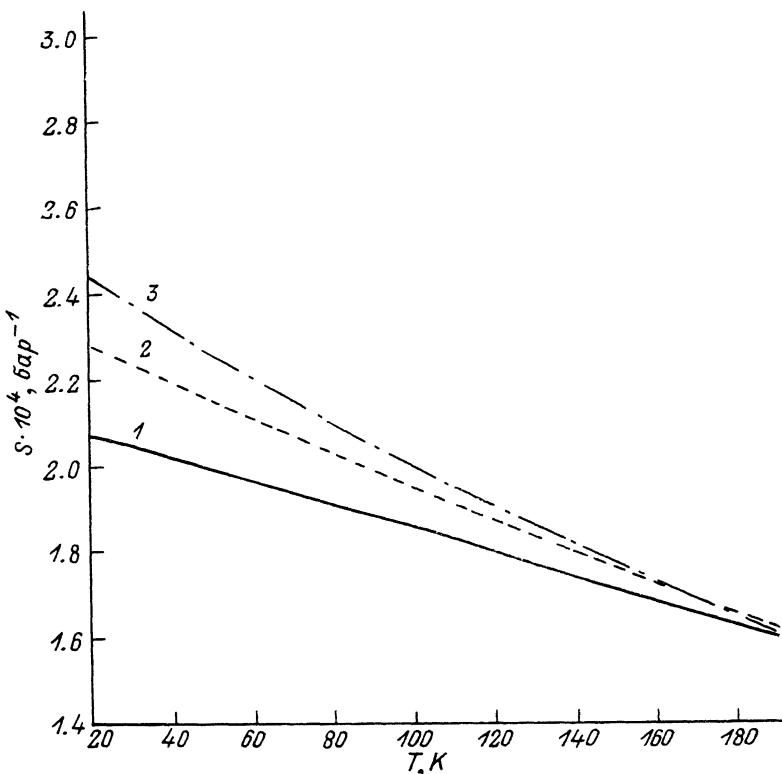


Рис. 1. Температурная зависимость чувствительности к давлению для  $\text{GaAs}_{0.64}\text{P}_{0.36}$  при  $n=1.5 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$ .

$P$ , кбар: 1 — 0, 2 — 1, 3 — 2.

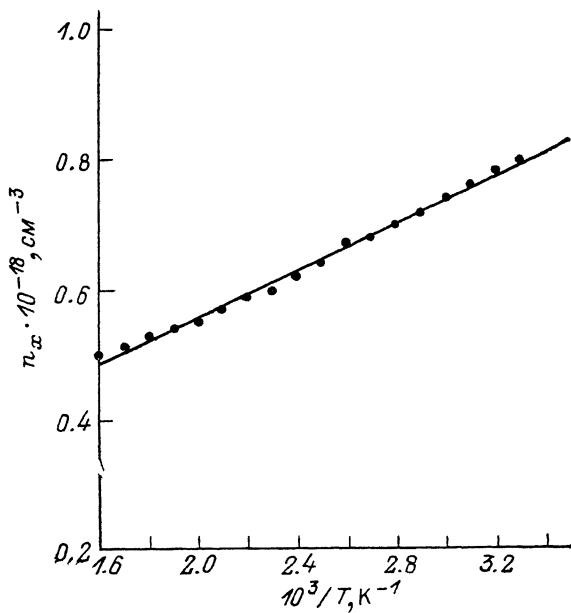


Рис. 2. Температурная зависимость эффективной концентрации электронов, измеренной с помощью эффекта Холла, для того же материала.