

**ТЕМПЕРАТУРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ
ПОРОГОВОЙ ПЛОТНОСТИ ТОКА
ИНЖЕКЦИОННОГО ГЕТЕРОЛАЗЕРА**

Гельмонт Б. Л., Зегря Г. Г.

Получена аналитическая зависимость плотности тока инжекции от температуры для полупроводникового лазера вблизи порога генерации. Показано, что отношение квазиуровня Ферми электронов F_c к температуре T на пороге инверсии, а также на пороге генерации есть величина постоянная. Эта константа определяется только свойствами полупроводника.

Как известно, пороговая плотность тока J_{th} в инжекционном полупроводниковом лазере существенно зависит от температуры [1, 2]; плотность тока увеличивается с ростом температуры. Наиболее резкая зависимость J_{th} от температуры наблюдается в лазерах на $p-n$ -переходе [1]. Менее резкая зависимость J_{th} от T имеет место в лазерах на двойном гетеропереходе. Лазеры на одиночном гетеропереходе занимают промежуточную область [1].

В литературе для описания экспериментальной зависимости J_{th} от температуры принят эмпирический закон [1, 2]

$$J_{th}(T) \propto \exp(T/T_0). \quad (1)$$

Здесь характерная температура T_0 разная для разных полупроводников. Кроме того, T_0 зависит от T [1, 2]. Следовательно, вопрос о зависимости J_{th} от температуры остается открытым.

Цель настоящей работы — получить аналитическую зависимость пороговой плотности тока J_{th} от температуры, используя основные соотношения для полупроводникового инжекционного лазера.

Рассмотрим двойной гетеропереход. Узкозонная область толщиной d находится между двумя широкозонными полупроводниками. В условиях сильной инжекции электрон-дырочная плазма в узкозонной области квазинейтральна:

$$n = p, \quad (2)$$

если $n, p \gg (N_D, N_A)$, где n, p, N_D и N_A — концентрация электронов, дырок, доноров и акцепторов соответственно.

Порог генерации определяется условием равенства коэффициента усиления $g(\omega)$ коэффициенту потерь на излучение.¹ Используя явное выражение для $g(\omega)$ [3], запишем условие порога генерации в виде

$$F_c + F_s = T \frac{N_p}{n} \frac{1}{LG(\omega)} \ln \frac{1}{R}. \quad (3)$$

Здесь $G(\omega)$ — коэффициент поглощения света в активной области в отсутствие инжекции [4], L — расстояние между зеркалами резонатора, R — коэффициент отражения по мощности. Квазиуровни Ферми электронов F_c и дырок F_s отчитываются от края зоны проводимости и потолка валентной зоны соответственно. Отметим, что равенство нулю правой части (3) соответствует порогу инверсии.

¹ Поглощением света свободными носителями пренебрегаем.

Подставляя в (2) явные выражения для концентрации электронов и дырок через квазиуровни Ферми²

$$n = \frac{1}{3\pi^2} \left(\frac{2m_e}{\hbar^2} F_c \right)^{3/2}, \quad p = N_v \exp \left(\frac{F_n}{T} \right) = 2 \left(\frac{T}{2\pi\hbar^2} \right)^{3/2} (m_n^{3/2} + m_l^{3/2}) \exp \left(\frac{F_n}{T} \right) \quad (4)$$

и используя условие (3), получим следующий результат:

$$\frac{2}{3} \frac{F_c}{T} \exp \left(\frac{2}{3} \frac{F_c}{T} \right) = \left(\frac{\pi}{6} \right)^{1/2} \left[\left(\frac{m_n}{m_e} \right) + \left(\frac{m_l}{m_e} \right)^{3/2} \right]^{2/3} = \text{const}, \quad (5)$$

где m_e , m_h и m_l — эффективные массы электрона, тяжелой и легкой дырок; в (5) учтено, что величина $2N_v \ln \frac{1}{R} / [3nLG(\omega)] \ll 1$. Из соотношения (5) следует, что вблизи порога генерации

$$\frac{F_c}{T} \equiv \bar{F}_c^{\text{th}} = \text{const}. \quad (6)$$

Таким образом, на пороге генерации концентрация носителей изменяется с температурой по закону

$$n^{\text{th}} = \frac{1}{3\pi^2} \left(\frac{2m_e}{\hbar^2} \bar{F}_c^{\text{th}} \right)^{3/2} T^{3/2} \quad (7)$$

(для GaAs $\bar{F}_c^{\text{th}} \approx 1.985$). Если, кроме указанного механизма потерь на излучение, существенны и другие виды потерь α_{in} , при этом имеет место неравенство $\alpha_{in} \ll Gn/N_v$, то концентрация носителей на пороге генерации по-прежнему определяется выражением (7) с неизменной константой \bar{F}_c^{th} .

Для вычисления плотности тока воспользуемся уравнением непрерывности, считая, что электроны и дырки «гибнут» только за счет излучательной рекомбинации,

$$\frac{J}{ed} = R_{ph} \equiv \gamma_{ph} n p, \quad (8)$$

где R_{ph} — скорость излучательной рекомбинации, γ_{ph} — коэффициент бимолекулярной рекомбинации. Скорость излучательной рекомбинации R_{ph} , как известно, выражается через коэффициент поглощения света $\alpha(\omega)$, или, что то же самое, через мнимую часть диэлектрической проницаемости $\epsilon''(\omega, 0)$.

Мнимая часть диэлектрической проницаемости полупроводника может быть определена следующим образом [5, 6]:

$$\begin{aligned} \epsilon''(\omega, 0) &\equiv \text{Im } \epsilon(\omega, 0) = \lim_{q \rightarrow 0} \frac{4\pi^2 e^2}{q^2} \times \\ &\times \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} |M(k, q)|^2 [1 - f_e(k)] \delta[E(k + q) - E(k) - \hbar\omega]. \end{aligned} \quad (9)$$

Здесь $f_e(k)$ — функция распределения электронов, ω — частота света, q — волновой вектор света. Матричный элемент имеет вид

$$M(k, q) = \sum_i \int d\mathbf{r} \Phi_i^*(k + q, \mathbf{r}) e^{i\mathbf{r}q} \Phi_i(k, \mathbf{r}), \quad (10)$$

где $i=h$ соответствует тяжелым, а $i=l$ — легким дыркам.

В модели Кейна квадрат модуля матричного элемента может быть представлен в виде

$$\begin{aligned} |M(k, q)|^2 &= \text{Sp } \Lambda^{(h)}(k + q) \Lambda^{(e)}(k) + \text{Sp } \Lambda^{(l)}(k + q) \Lambda^{(e)}(k) = \\ &= \text{Sp } \Lambda^{(e)}(k) [\Lambda^{(h)}(k + q) + \Lambda^{(l)}(k + q)], \end{aligned} \quad (11)$$

² На пороге генерации электроны из-за малой эффективной массы вырождены, а дырки остаются невырожденными.

где $\Lambda^{(c)}(\mathbf{k})$ — оператор проектирования на электронные состояния, $\Lambda^{(h, l)}(\mathbf{k} + \mathbf{q})$ — операторы проектирования на состояния тяжелой и легкой дырок соответственно. Согласно [7], имеем

$$\begin{aligned}\Lambda^{(c)}(\mathbf{k}) &= \frac{2\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_c(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}{\text{Sp } \hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_l(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}, \\ \Lambda^{(l)}(\mathbf{k}) &= \frac{2\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_c(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}{\text{Sp } \hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_c(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}, \\ \Lambda^{(h)}(\mathbf{k}) &= \frac{2 [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_c(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_l(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}{\text{Sp } [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_c(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_l(\mathbf{k})] [\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k}) - E_{so}(\mathbf{k})]}.\end{aligned}$$

Гамильтониан $\hat{\mathcal{H}}(\mathbf{k})$ представляет собой матрицу 8×8 [7]. Энергии электронов $E_c(\mathbf{k})$, дырок $E_l(\mathbf{k})$ и дырок в so-зоне $E_{so}(\mathbf{k})$ отсчитываются от потолка валентной зоны.

Подставляя (11) в (9), получим после обычных преобразований

$$\begin{aligned}\varepsilon''(\omega, 0) &= \lim_{q \rightarrow 0} \frac{4\pi^2 e^2}{q^2} \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \left\{ B^{(hc)}(\mathbf{k} + \mathbf{q}, \mathbf{k}) \delta \left[\frac{\hbar^2 k^2}{2m_c} + \frac{\hbar^2 (\mathbf{k} + \mathbf{q})^2}{2m_h} + E_g - \hbar\omega \right] + \right. \\ &\quad \left. + B^{(lc)}(\mathbf{k} + \mathbf{q}, \mathbf{k}) \delta \left[\frac{\hbar^2 k^2}{2m_c} + \frac{\hbar^2 (\mathbf{k} + \mathbf{p})^2}{2m_l} + E_g - \hbar\omega \right] \right\} [1 - f_c(\mathbf{k})].\end{aligned}\quad (12)$$

Здесь $B^{(hc)}(\mathbf{k} + \mathbf{q}, \mathbf{k}) = \text{Sp } \Lambda^{(n)}(\mathbf{k} + \mathbf{q}) \Lambda^{(c)}(\mathbf{k})$ — интеграл перекрытия функций тяжелой дырки и электрона из зоны проводимости, $B^{(lc)}(\mathbf{k} + \mathbf{q}, \mathbf{k}) = \text{Sp } \Lambda^{(l)} \times \times (\mathbf{k} + \mathbf{q}) \Lambda^{(c)}(\mathbf{k})$ — интеграл перекрытия легкой дырки и электрона. Величина $B^{(hc)}$ вычислялась в [7]:

$$B^{(hc)}(\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2) = \frac{P^2 |\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2|^2}{k_2^2 E_g^2}, \quad (13)$$

где P — кейновский матричный элемент. Поступая аналогично [7], для $B^{(l, c)}(\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2)$ находим³

$$B^{(lc)}(\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2) = \frac{P^2 \{|\mathbf{k}_1, \mathbf{k}_2|^2 + 4 |k_2^2 - (\mathbf{k}_1 \cdot \mathbf{k}_2)|^2\}}{3k_2^2 E_g^2}. \quad (14)$$

Величина P^2 равна

$$P^2 = \frac{3\hbar^2}{2m_c} \frac{(E_p + \Delta) E_c}{3E_g + 2\Delta},$$

где Δ — константа спин-орбитального взаимодействия.

Подставляя явные выражения для $B^{(hc)}$ и $B^{(lc)}$ в (12) и интегрируя по углам и по k , получим

$$\begin{aligned}\varepsilon''(\omega) &= \frac{2\sqrt{2} e^2}{m_c \hbar} \frac{E_g + \Delta}{3E_g + 2\Delta} \frac{\sqrt{\hbar\omega - E_g}}{E_g} \times \\ &\quad \times \{(\mu_h)^{1/2} [1 - f_c^{\mu_h}(\hbar\omega - E_g)] + (\mu_l)^{1/2} [1 - f_c^{\mu_l}(\hbar\omega - E_g)]\},\end{aligned}\quad (15)$$

где

$$\frac{1}{\mu_l} = \frac{1}{m_l} + \frac{1}{m_c}, \quad \frac{1}{\mu_h} = \frac{1}{m_h} + \frac{1}{m_c}.$$

Удобно представить скорость излучательной рекомбинации в виде

$$R_{ph} = \gamma_{ph} n p = \frac{R_0}{n_i^2} n p, \quad (16)$$

³ В (13) и (14) мы учли, что $(E_g, \Delta) \gg kP$

где

$$R_0 = \frac{\epsilon_{\infty}}{\pi^2 c^2} \int \frac{\alpha(\omega) \omega^2 d\omega}{\exp(\hbar\omega/T) - 1},$$

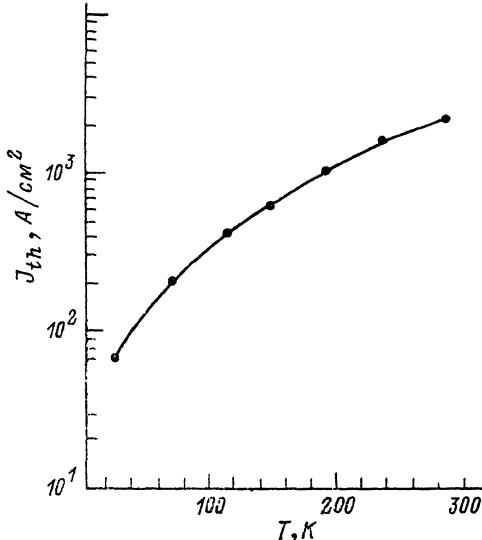
$$n_i^2 = 4 \left(\frac{T}{2\pi\hbar^2} \right)^3 m_c^{3/2} (m_h^{3/2} + m_l^{3/2}) \exp \left(-\frac{E_g}{T} \right),$$

ϵ_{∞} — высокочастотная диэлектрическая проницаемость. Коэффициент поглощения $\alpha(\omega)$ связан с $\epsilon''(\omega)$ соотношением

$$\epsilon''(\omega) = \frac{c \sqrt{\epsilon_{\infty}}}{\omega} \alpha(\omega).$$

Тогда

$$R_0 = \frac{\sqrt{\epsilon_{\infty}}}{\pi^2 c^3} \int_{E_g/\hbar}^{\infty} \omega^3 \epsilon''(\omega) \exp \left(-\frac{\hbar\omega}{T} \right) d\omega. \quad (17)$$



Температурная зависимость пороговой плотности тока для лазера на двойном гетеропереходе GaAs—AlGaAs.

Подставляя полученное выражение для $\epsilon''(\omega)$ из (15) в (17) и выполняя интегрирование по ω , получим

$$R_0 = \left(\frac{2\epsilon_{\infty}}{\pi^3} \right)^{1/2} \frac{e^2 E_g^2 T^{3/2}}{m_c \hbar^5 c^3} \frac{E_g + \Delta}{3E_g + 2\Delta} [\mu_h^{3/2} + \mu_l^{3/2}] \exp \left(-\frac{E_g}{T} \right). \quad (18)$$

Следовательно, коэффициент бимолекулярной рекомбинации γ_{ph} равен

$$\gamma_{ph} = \left(\frac{2\pi}{m_c T} \right)^{3/2} \frac{(\epsilon_{\infty})^{1/2} e^2 E_g^2 \hbar}{m_c c^3} \frac{E_g + \Delta}{3E_g + 2\Delta} \frac{\mu_h^{3/2} + \mu_l^{3/2}}{m_h^{3/2} + m_l^{3/2}}. \quad (19)$$

Полученное выражение для γ_{ph} подставим в (16). Тогда для плотности тока вблизи порога генерации, согласно (7) и (8), находим

$$J_{th}(T) = ed\gamma_{ph} n_{th}^2 \equiv J_{th}^0 \left(\frac{T}{E_g} \right)^{3/2}, \quad (20)$$

где

$$J_{th}^0 = \left(\frac{4}{3} \right)^2 \left(\frac{2m_c \epsilon_{\infty}}{\pi^6} \right)^{1/2} (\bar{F}_c^{\text{th}})^3 \frac{e^3 d}{\hbar^5 c^3} E_g^{7/2} \frac{E_g + \Delta}{3E_g + 2\Delta} \frac{\mu_h^{3/2} + \mu_l^{3/2}}{m_h^{3/2} + m_l^{3/2}} \quad (21)$$

(для GaAs $J_{th}^0 \approx 5.1 \cdot 10^5 \text{ A/cm}^2$).

На рисунке представлена зависимость пороговой плотности тока от температуры, рассчитанная по формуле (20) для лазера на двойном гетеропереходе GaAs—AlGaAs (сплошная кривая). Точки на кривой соответствуют экспериментальным значениям $J_{th}(T)$ [1, 8]. Для расчета приняты значения: $d = 0.5 \cdot 10^{-4}$ см [1], $m_e = 0.067m$, $m_h = 0.45m$, $m_l = 0.082m$ [1]. Отметим, что выражение (20) справедливо при таких температурах, при которых дырки не вырождены и имеет место соотношение (2).

Список литературы

- [1] Зи С. Физика полупроводниковых приборов. Т. 2. М., 1984. 455 с.
- [2] Кейси Х., Паниш М. Лазеры на гетероструктурах. Т. 1. М., 1981. 299 с.
- [3] Гельмонт Б. Л., Зегря Г. Г. // ФТП. 1988. Т. 22. В. 8. С. 1381—1386.
- [4] Казаринов Р. Ф. // ФТП. 1973. Т. 7. В. 4. С. 763—774.
- [5] Киттель Ч. Квантовая теория твердых тел. М., 1967. 491 с.
- [6] Займан Дж. Принципы теории твердого тела. М., 1974. 472 с.
- [7] Гельмонт Б. Л. // ЖЭТФ. 1978. Т. 75. В. 2 (8). С. 536—544.
- [8] Алфёров Ж. И., Андреев В. М., Портной Е. Л., Трукан М. К. // ФТП. 1969. Т. 3. В. 9. С. 1328—1332. |

Физико-технический институт
им. А. Ф. Иоффе АН СССР
Санкт-Петербург

Получена 10.06.1991
Принята к печати 28.06.1991