

# Список литературы

[1] Boubnov B. M., Golitsyn G. S. // J. Fluid Mech. 1986. Vol. 167. P. 503—531.

Институт механики сплошных сред АН СССР  
Уральский научный центр  
Пермь

Поступило в Редакцию  
26 апреля 1989 г.  
В окончательной редакции  
30 ноября 1989 г.

04; 12

Журнал технической физики, т. 60, в. 4, 1990

© 1990 г.

## О ФОКУСИРОВКЕ ПЛАЗМЕННОЙ СТРУИ ВАКУУМНОЙ ДУГИ МАГНИТНЫМ ПОЛЕМ

B. A. Немчинский

Вакуумные дуги давно и широко употребляются в сильноточной коммутационной технике [1, 2]. Сравнительно недавно они получили еще одну область применения — в устройствах для напесения покрытий [3]. В этих устройствах источником паров материала, осаждающегося на обрабатываемой поверхности, является струя продуктов эрозии катода. Катодная струя представляет собой очень интенсивный поток высокоскоростных ионов довольно высокой кратности. Так, для дуги с титановым катодом средняя энергия ионов составляет около 80 эВ, средний заряд ионов  $Z \approx 1.8$ , а эквивалентный ток ионов составляет примерно 8 % от полного тока дуги [1].

Одним из важных условий эффективного использования струи в технологических целях является возможность ее фокусировки. Несфокусированная катодная струя представляет собой сильно расширяющийся (почти изотропно) факел. Экспериментально установлено, что наложение продольного магнитного поля позволяет превращать расходящийся факел в цилиндрический поток с радиусом тем меньшим, чем больше магнитное поле. Это позволяет весьма эффективно фокусировать струю. В настоящей работе предлагается возможное объяснение сжатия факела и рассчитывается зависимость радиуса струи от магнитной индукции.

Предлагаемое объяснение состоит в следующем. В расширяющейся катодной струе при пересечении ею аксиального магнитного поля  $B_z$  генерируется азимутальное электрическое поле  $E_\theta = v_r B_z$ , где  $v_r$  — радиальная скорость. Это поле порождает азимутальный ток  $j_\theta$ , взаимодействие которого с полем  $B_z$  приводит к появлению силы  $F_r = -j_\theta B_z$ , сжимающей поток и ограничивающей размер струи. Вычислим этот размер.

Выделим около катода небольшую область размером в несколько радиусов катодного пятна. Здесь высокое давление, существующее в основании катодной струи, преобразуется в энергию направленного движения расширяющейся катодной струи. Вне области имеется сформировавшийся катодный факел с измеряемыми на опыте зарядовым составом и энергией направленного движения.

Радиальная часть уравнения движения этого факела во внешнем магнитном поле имеет вид

$$\rho \frac{dv_r}{dt} = -j_\theta B_z. \quad (1)$$

При вычислении азимутального тока по известной напряженности поля  $E_\theta$  следует учесть замагниченность электронов. В этом случае

$$j_z = \sigma_0 E_{z, \text{эфф}} - \frac{\sigma_0 \beta}{1 + \beta^2} E_\theta, \quad (2)$$

$$j_\theta = \frac{\sigma_0 \beta}{1 + \beta^2} E_{z, \text{эфф}} + \frac{\sigma_0}{1 + \beta^2} E_\theta, \quad (3)$$

где  $\sigma_0$  — проводимость плазмы в отсутствие магнитного поля; а  $E_{z, \text{эфф}}$  — эффективная напряженность аксиального электрического поля, учитывающая наличие градиента электронной концентрации;  $\beta = \omega_e t_e$  — параметр Холла.

Исключая  $E_z$ , из (2) и (3), получаем

$$j_0 = \frac{3}{1 + \beta^2} j_x + \sigma_0 E_0. \quad (4)$$

Оценки показывают, что в интересующих нас случаях ( $I=100$  А,  $B=0.01-0.1$  Тл) электронны сильно замагничены  $\beta \gg 1$  и первым членом в (4) можно пренебречь. Тогда (1) приобретает вид

$$\rho \frac{dv_r}{dt} = -\sigma_0 v_r B_z^2. \quad (5)$$

Плотность плазмы в струе следующим образом выразим через сечение струи:

$$\rho = \frac{M I_i / I}{\pi r^2 e Z v_{\parallel}} l. \quad (6)$$

Здесь  $I_i/I$  — доля ионов в токе,  $r$  — радиус струи,  $Z$  и  $v_{\parallel}$  — средний заряд и продольная скорость ионов.

Чтобы не усложнять расчетов, будем считать скорость  $v_{\parallel}$  постоянной, равной ее значению у основания струи. Тогда имеем уравнение

$$\frac{dv_r}{dt} = -\frac{\sigma_0 v_r B_z^2}{I_i M} \pi r^2 e Z v_{\parallel}. \quad (7)$$

Его решение

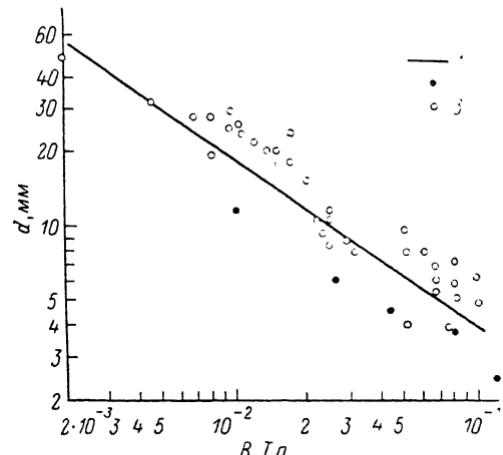
$$v_r = v_{r0} + \frac{1}{3} \frac{\pi \sigma_0 B_z^2 Z v_{\parallel}}{I_i M} (r_0^3 - r^3), \quad (8)$$

где  $r_0$  — радиус основания струи (порядка радиуса катодного пятна), а  $v_{r0}$  — радиальная скорость у основания.

Видно, что расширение струи происходит до радиуса  $r_c$  ( $r_c \gg r_0$ )

Зависимость диаметра плазменной струи от магнитной индукции.

1 — расчет по (10); 2, 3 — эксперимент из [4] и [5] соответственно.



$$r_c = \left( \frac{3 I_i M}{\pi \sigma_0 e Z B^2} \frac{v_{r0}}{v_{\parallel}} \right)^{1/3}, \quad (9)$$

при котором радиальная скорость обращается в нуль. Ввиду малого показателя степени в (9) величину  $v_{r0}/v_{\parallel}$ , характеризующую угловое распределение скорости у основания струи, без большой ошибки в  $r_c$  можно положить равной единице. Тогда окончательно

$$r_c = \left( \frac{3 I_i M}{\pi \sigma_0 e Z B^2} \right)^{1/3}. \quad (10)$$

Зависимость  $r_c (B)$  измерялась в работах [4, 5]. Сравним расчеты по формуле (10) с экспериментом. Заметим прежде всего, что  $r_c$  очень слабо зависит от тока:  $r_c \sim I^{1/3}$ , что соответствует эксперименту [5]. При проведении расчетов использовались следующие данные:  $I_i/I=0.08$ ,  $Z=1.8$  [1]. Проводимость плазмы катодной струи бралась из работы [4], где было получено  $\sigma_0=2-3 \cdot 10^2 \Omega^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$ . Результаты расчетов приведены на рисунке вместе с экспериментальными данными [4, 5]. Видно вполне удовлетворительное согласие.

В заключение отметим, что протяженность зоны с магнитным полем, в которой успевает установиться радиус, соответствующий этому полю, должна быть порядка  $(v_{\parallel}/v_{r0}) r_c$ , т. е. порядка конечного радиуса  $r_c$ .

#### Список литературы

- [1] Вакуумные дуги. Теория и применения / Под ред. Дж. ЛаФферти. М.: Мир, 1982. 432 с.
- [2] Раховский В. И. Физические основы коммутации электрического тока в вакууме. М.: Наука, 1970. 536 с.
- [3] Аксенов И. И., Падалка В. Г., Хороших В. М. Формирование потоков металлической плазмы. М., 1984. 83 с.

[4] Kimblin C. W., Voshall R. E. // IEEE Trans. on Power. Apparatus and Systems. 1973 Vol. PAS-92. N 5. P. 1730—1731.

[5] Горюховский В. И., Гловиков В. П., Лизунов П. Л., Пантиухин С. А. // ТВТ. 1988. Т. 26, № 2. С. 239—245.

Ленинградский  
электротехнический институт связи  
им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

Поступило в Редакцию  
27 апреля 1989 г.

04

Журнал технической физики, т. 60, в. 4, 1990

© 1990 г.

## ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ЭМИССИИ ИЗ ПЛАЗМЫ НА СТРУКТУРУ ОТРАЖАТЕЛЬНОГО РАЗРЯДА С ПОЛЫМ КАТОДОМ

Ю. Е. Крейндель, С. П. Пикулин, О. А. Шубин

В последние годы обращено внимание на взаимосвязь эмиссии электронов из газоразрядной плазмы и структуры разряда [1, 2], что имеет значение для повышения эффективности плазменных источников электронов (ПИЭЛ) и совершенствования диагностики плазмы и приэлектродных слоев. Изучение структуры кнудсеновского разряда с эмиттирующей плазмой позволило выявить механизм переключения электронного тока с анода, имеющего большую поверхность, на малый положительный коллектор. Этот механизм заключается в повышении потенциального барьера для электронов между плазмой и анодом при одновременном снижении такого барьера перед электронным коллектором [2]. Однако до настоящего времени эти вопросы не рассматривались применительно к используемым в ПИЭЛ [3] разрядам в магнитном поле, в которых, несмотря на относительно низкое давление, режим не является в целом кнудсеновским вследствие замагниченности электронного компонента плазмы.

Целью настоящей работы было исследование влияния на отражательный разряд с полым катодом эмиссии электронов из плазмы вдоль магнитного поля. В условиях, приемлемых для использования такого разряда в ПИЭЛ, в нем возникает вращательная неустойчивость [4], которая проявляется в том, что анодная плазма существует в виде вращающегося факела протяженностью  $\sim 2$  рад. Благодаря развитию неустойчивости в разряде обеспечивается перенос электронов поперек магнитного поля в условиях, при которых классический механизм переноса является недостаточным для замыкания анодного тока. При постоянном токе разряда  $I_p$  эмиссия электронов вдоль магнитного поля вызывает соответствующее уменьшение электронного тока на анод. При этом возникает вопрос об изменениях, происходящих в разряде и обеспечивающих такое перераспределение электронного тока.

Экспериментальная схема представлена на рис. 1. Электродная система образована полым катодом 1, цилиндрическим анодом 2 Ø 16 мм и катодом-отражателем 3. Магнитное поле в разряде создавалось соленоидом. В катодную полость напускается аргон, откачиваемый через зазоры между анодом и катодами. Коллектор 4 эмиттируемых плазмой электронов устанавливается в осевом эмиссионном канале в катоде-отражателе. Для измерения частоты вращения плазменного факела использовался анодный зонд 5, сигналы с которого регистрировались осциллографом С8-12 и анализатором спектра СК4-59. Измерения проводились при различных значениях магнитной индукции  $B$ , расхода газа  $Q$ , расстояниях между катодами  $L$ , диаметрах коллектора  $d$ , расстояниях от торца коллектора до плоскости катода  $r$  (рис. 1).

На рис. 2 приведены вольт-амперные характеристики коллектора  $I_k (U_k)$ , полученные которых сопровождалось измерением частоты вращательной неустойчивости  $f$ . При увеличении эмиссионного тока происходило некоторое уменьшение частоты вращения плазменного факела, а при достижении  $I_k = I_{ka}$  колебания зондового сигнала становились неустойчивыми. На участках  $AB$ , отмеченных штриховыми линиями, в разряде происходят самопроизвольные переходы между режимами с вращательной неустойчивостью и без нее. При достижении критической величины  $I_{kb}$  характеристические когерентные колебания зондового тока прекращаются, что свидетельствует о подавлении вращательной неустойчивости. Значения  $I_{ka}$ ,  $I_{kb}$  возрастают с уменьшением расхода газа и с увеличением разрядного тока и индукции магнитного поля.