

07; 09

© 1990 г.

ДИФРАКЦИЯ ВОЛНОВОДНЫХ МОД НА ПЛАНАРНЫХ ГОЛОГРАФИЧЕСКИХ РЕШЕТКАХ

И. И. Иткин, С. М. Шандаров

Излагаются результаты исследования дифракции волноводных мод на планарных голограммических решетках (ГР), формируемых посредством фоторефрактивной записи в оптических волноводах на ниобате лития. Приводятся расчетные зависимости интегралов перекрытия от периода ГР в волноводах на Y- и Z-срезах кристалла при взаимодействии TE-мод с одинаковым номером в случае преобладания фотогальванического механизма записи. Представлены результаты эксперимента по определению эффективных фотогальванических констант для планарных и объемных ГР с различным периодом.

1. В работах [1-5] экспериментально исследовались различные варианты фоторефрактивной записи голограммических решеток (ГР) в планарных оптических волноводах на ниобате лития и дифракция волноводных мод на этих решетках. Интерес к записи в волноводных структурах (ВС) на основе электрооптических кристаллов вызван прежде всего высокой скоростью формирования и динамическим характером голограмм [3], а также возможностью реализации направленной перекачки энергии между пучками [4] и различных параметрических процессов [5]. Теоретический анализ явлений фоторефракции в волноводах затруднен необходимостью рассматривать световые и наведенные поля в виде двумерных функций и был проведен лишь для некоторых частных случаев [6, 7], не отражающих в полной мере реальной физической картины.

Данная работа посвящена анализу дифракции волноводных TE-мод на планарных ГР, сформированных в электрооптических кристаллах, в частности в ниобате лития.

2. Рассмотрим ВС, для которой нормалью к плоскости волновода является ось Z. Пусть вектор ГР K_p , ориентирован вдоль оси Y, а удовлетворяющие точно условию Брэгга волновые векторы K_1 и K_2 взаимодействующих волноводных TE-мод составляют малые углы θ_1 и θ_2 с осью X (рис. 1). Малость углов θ_1 и θ_2 позволяет считать световые волны поляризованными точно по оси Y. Сформированную на Z-срезе кристалла ГР с вектором $K_p \parallel OY$ будем называть планарной ГР ZY-ориентации.

Ограничимся анализом эффектов дифракции волноводных мод на ГР, пренебрегая самодифракцией и фоторефрактивными изменениями эффективных показателей преломления и распределений световых полей в ВС. В рассматриваемом приближении амплитуды полей взаимодействующих волноводных мод $C_1(x)$ и $C_2(x)$ удовлетворяют хорошо известным в планарной акустооптике уравнениям связанных волн [8]

$$\begin{aligned} \frac{dC_1}{dx} &= -ik \frac{C_2 \Gamma_{12}}{2n_1^* \cos \theta_1}, \\ \frac{dC_2}{dx} &= -ik \frac{C_1 \Gamma_{21}}{2n_2^* \cos \theta_2}, \end{aligned} \quad (1)$$

где $k = 2\pi/\lambda$, λ — длина волны света в вакууме; n_1^* и n_2^* — эффективные показатели преломления взаимодействующих мод.

Интегралы перекрытия Γ_{12} и Γ_{21} определяются известными выражениями [8]

$$\Gamma_{12} = \frac{\int_{-\infty}^{\infty} E_1(z) \Delta\epsilon_{22}(z, t) E_2^*(z) dz}{\int_{-\infty}^{\infty} |E_1(z)|^2 dz}, \quad (2)$$

$$\Gamma_{21} = \frac{\int_{-\infty}^{\infty} E_2(z) \Delta\epsilon_{22}(z, t) E_1^*(z) dz}{\int_{-\infty}^{\infty} |E_2(z)|^2 dz}, \quad (3)$$

где $E_1(z)$, $E_2(z)$; $\Delta\epsilon_{22}(z, t)$ — наведенные полем ГР возмущения высокочастотной диэлектрической проницаемости кристалла ϵ_{22} .

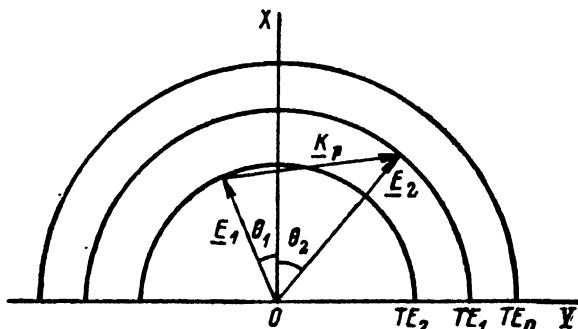


Рис. 1.

Рассматривая восстановление голограммы опорным световым пучком с мощностью $P_1(0)=P_{10}$ (в этом случае $P_2(0) \sim |C_2(0)|^2=0$), из решения системы (1) получаем выражение для эффективности дифракции волноводной моды на ГР

$$\eta = \frac{P_2(l)}{P_{10}} = \sin^2 \left[\frac{k_l \sqrt{\Gamma_{12}\Gamma_{21}}}{2\pi_1^* \cos \theta_1} \right]. \quad (4)$$

Таким образом, эффективность дифракции волноводных мод на ГР определяется интегралами перекрытия световых полей взаимодействующих мод с распределением связывающих их возмущений диэлектрической проницаемости.

3. Нахождение имеющей место при записи ГР в рассматриваемой ВС эволюции распределений возмущений $\Delta\epsilon_{22}(z, t)$ во времени является в общем случае сложной задачей. Возмущения $\Delta\epsilon_{22}(z, t)$ определяются распределением потенциала наведенного электрического поля φ , удовлетворяющего уравнению, следующему из уравнения непрерывности

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\epsilon_2^S \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \epsilon_3^S \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\sigma_2 \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\sigma_3 \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right) = - \frac{\partial}{\partial y} (\delta_2^\Phi + \delta_2^\Delta) - \frac{\partial}{\partial z} (\delta_3^\Phi + \delta_3^\Delta). \quad (5)$$

Здесь ϵ_m^S и σ_m — компоненты тензоров статической диэлектрической проницаемости и проводимости кристалла, δ_m^Φ и δ_m^Δ — компоненты векторов плотности фотогальванического и диффузационного токов соответственно. Решение уравнения (5) в общем виде затруднено следующими обстоятельствами. Для анизотропных сред, таких как никобат лития, $\epsilon_2^S \neq \epsilon_3^S$, $\sigma_2 \neq \sigma_3$. В σ_m должна быть учтена как темновая, так и фотопроводимость кристалла. Первая может зависеть от z вследствие неоднородности распределения активной примеси по поперечному сечению ВС (например, для волноводов $\text{LiNbO}_3 : \text{Fe}$ [3]). Зависимость фотопроводимости от y и z определяется, кроме того, неоднородностью распределения светового поля вдоль этих направлений. Плотности диффузационного и фотогальванического токов, связанные с интерференционными картинами светового

поля и концентрацией активной примеси в ВС, также изменяются не только вдоль вектора решетки $K_p \parallel OY$, но и по глубине волновода.

В ряде случаев (некоторые из них рассмотрены ниже) зависимости потенциала от времени и координаты z разделяются и интегралы перекрытия могут быть представлены в форме

$$\Gamma_{12}(t) = S \{ \Delta\epsilon_{\phi}^V(t) \Gamma_{\phi}^{ZY}(\Lambda) + \Delta\epsilon_{\alpha}^V(t) \Gamma_{\alpha}^{ZY}(\Lambda) \}. \quad (6)$$

Здесь $\Delta\epsilon_{\phi}^V$ и $\Delta\epsilon_{\alpha}^V$ — величины, определяющие амплитуду возмущений диэлектрической проницаемости, возникающих в объемной среде с физическими свойствами, соответствующими волноводному слою, при наличии фотогальванического и диффузационного механизмов записи ГР. Величина S представляет собой некий геометрический фактор, характеризующий выигрыш в интенсивности световых волн в волноводе по сравнению с объемной средой. Перекрытие полей волноводных мод с нормированными распределениями возмущений $\Delta\epsilon_{22}(z)$ определяется параметрами перекрытия $\Gamma_{\phi}^{ZY}(\Lambda)$ и $\Gamma_{\alpha}^{ZY}(\Lambda)$, зависящими от периода ГР Λ . Абсолютные значения этих параметров лежат в пределах от нуля до единицы. При $|\Gamma^{ZY}(\Lambda)|=0$ дифракция на Гр отсутствует, а при $|\Gamma^{ZY}(\Lambda)|=1$ мы имеем полное соответствие распределений $\Delta\epsilon_{22}(z)$ и $E_1(z)$, что характерно для записи Гр в неограниченной среде.

В случае, когда запись осуществляется световыми пучками круглого сечения с мощностями P_1 , P_2 и апертурой a , амплитуды возмущений диэлектрической проницаемости из выражения (6) могут быть записаны в виде

$$\Delta\epsilon_{\phi}^V(t) = 2 \sqrt{P_1 P_2} \frac{n_0^4}{\epsilon_S^S} r^* f_{\phi}(t) \frac{4}{\pi a^2} \beta^*, \quad (7)$$

$$\Delta\epsilon_{\alpha}^V(t) = 2 \sqrt{P_1 P_2} \frac{n_0^4}{\epsilon_S^S} r^* f_{\alpha}(t) \frac{4}{\pi a^2} \left(-i \frac{k_B T}{e} K_p \right), \quad (8)$$

где n_0 — обычновенный показатель преломления кристалла, r^* и β^* — эффективные значения электрооптической и фотогальванической постоянных, K_p — постоянная Больцмана, T — абсолютная температура, e — заряд электрона. Геометрический фактор $S=\pi a n_0 \cdot (4h^* n^*)^{-1}$ определяется эффективной толщиной волновода h^* и эффективным показателем преломления взаимодействующих TE-мод n^* .

Отметим, что параметры перекрытия $\Gamma_{\phi}^{ZY}(\Lambda)$ и $\Gamma_{\alpha}^{ZY}(\Lambda)$ в общем случае являются комплексными. Это связано со сдвигом фаз между формирующим Гр интерференционным световым полем $J(y, z)$ и наведенными возмущениями $\Delta\epsilon(y, z)$, который, как отмечалось в [7, 8], может быть обусловлен двумерным характером распределений $J(y, z)$ и $\Delta\epsilon(y, z)$.

4. В работе [7] решение уравнения (6) было найдено для начального участка фотогальванической записи Гр TE-модами в волноводе, сформированном на Z-срезе кристалла симметрии 3m. Предполагалось, что профиль показателя преломления ВС является ступенчатым, фотогальванически активная примесь распределена равномерно в волноводном слое толщиной h , а граница $z=0$ электрически закорочена. Следуя [7], представим входящие в соотношения (6)–(8) параметры и функции в виде

$$f(t) = t, \quad (9)$$

$$r^* = r_{13}, \quad \beta^* = \beta_{31}, \quad (10)$$

$$\Gamma_{12}^{ZY}(\Lambda) = B_1(\Lambda) + B_3(\Lambda) \frac{r_{22}\beta_{22}}{r_{13}\beta_{31}} + i \left[B_2(\Lambda) \frac{\beta_{22}}{\beta_{31}} + B_4(\Lambda) \frac{r_{22}}{r_{13}} \right]. \quad (11)$$

Входящие в $\Gamma_{12}(\Lambda)$ функции $B_{1-4}(\Lambda)$ представляют громоздкие комбинации тригонометрических и экспоненциальных функций. В связи с этим анализ параметров перекрытия $\Gamma_{12}(\Lambda)$ для процессов дифракции волноводных TE-мод на планарной Гр без изменения номера моды проводился нами численными методами.

На рис. 2 представлены зависимости величины $\Gamma_{12} = \Gamma_{21}^*$ от параметра планарной ГР Λ/h . Они соответствуют модельному волноводу $\text{LiNbO}_3 : \text{Fe}$ с параметрами ступенчатого профиля $\Delta n = 0.01$, $h = 10$ мкм. В расчетах использованы материальные константы ниобата лития из [10] и значения компонент фотогальванического тензора β на длине волны $\lambda = 0.63$ мкм для кристалла $\text{LiNbO}_3 : \text{Fe}$ (0.03 вес.%) [11].

Из рис. 2 следует, что в рассматриваемом случае интегралы перекрытия являются комплексными величинами (см. формулу (11)). Мнимая часть Γ_{12} на порядок меньше вещественной вследствие малых значений фотогальванической и электрооптической постоянных β_{22} и r_{22} .

Отличительная особенность дифракции волноводных мод на рассматриваемой планарной ГР состоит в увеличении интеграла перекрытия (а значит, и

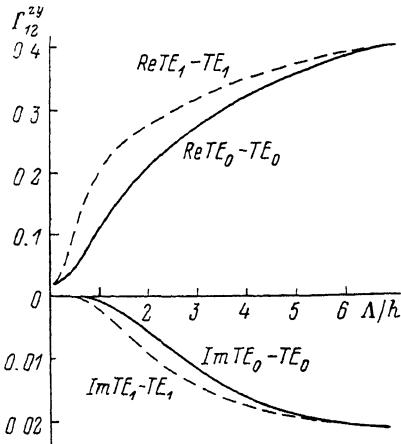


Рис. 2.

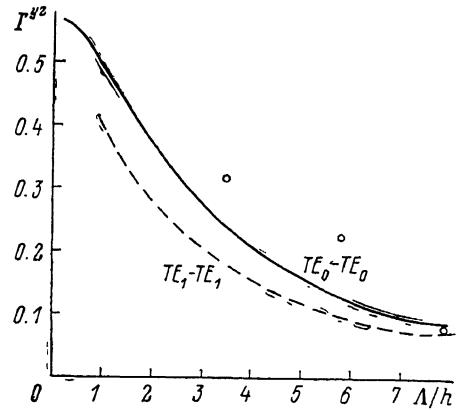


Рис. 3.

дифракционной эффективности) с увеличением периода Λ . Это связано с тем, что основной вклад в возмущения $\Delta\epsilon_{22}$ на Z-срезе LiNbO_3 дают ортогональные вектору решетки \mathbf{K}_p составляющая фотогальванического тока $\delta_3 \sim \beta_{31}$ и компонента наведенного поля E_3 . Для $\Lambda \gg h$ компонента E_3 в планарной ГР существенно превышает коллинеарную \mathbf{K}_p компоненту E_2 . В то же время составляющие $\delta_2 \sim \beta_{22}$ и E_2 , доминирующие при записи ГР для $\Lambda \ll h$, не дают большого вклада в $\Delta\epsilon_{22}$ из-за малых значений констант β_{22} и r_{22} .

Сравним дифракционные эффективности для объемной и планарной ГР, записываемых световыми пучками одинаковой мощности $P_1 = P_2 = 5$ мВт с апертурой $a = 3$ мм. При времени записи $t = 3$ с и толщине решетки $l = 5$ мм, используя соотношения (4), (6), (7) и (9)–(11), а также данные рис. 2, для планарной ГР с периодом $\Lambda = 40$ мкм получаем $\eta = 0.21$. Эффективность дифракции η^y обычно поляризованного света на объемной ГР с амплитудой $\Delta\epsilon^y$, определяемой выражением (7), не зависит от периода Λ и при тех же параметрах материала, энергетических характеристиках записывающего света и толщине решетки $l = 5$ мм составляет величину $\eta^y = 0.46 \cdot 10^{-4}$. Выигрыш в скорости роста $\eta(t)$ почти на два порядка по сравнению с $\eta^y(t)$ объясняется большим значением геометрического фактора S .

5. Рассмотренная выше модель записи TE -модами планарных ГР на Z-срезе кристалла симметрии $3m$ при ориентации вектора \mathbf{K}_p по оси Y является достаточно общей. Здесь отличны от нуля составляющие фотогальванического тока как вдоль вектора решетки, так и по нормали к волноводному слою. Обе компоненты наведенного поля электрической напряженности через электрооптический эффект дают вклад в модуляцию компоненты тензора диэлектрической проницаемости, обеспечивающей восстановление записанной ГР.

Вследствие этого выражения (6), (7), (9)–(11) могут быть использованы для описания планарных ГР в волноводных структурах на основе других

кристаллов, при других ориентациях подложки и вектора решетки K_p . Ограничимся ниже анализом ГР с вектором K_p вдоль оси Z , формируемой TE -модами в волноводе на Y -срезе кристалла симметрии $3m$. Такая ориентация подложки характерна для интегрально-оптических схем на основе кристаллов LiNbO_3 и LiTaO_3 [12].

Чтобы использовать формулы (6), (7), (9)–(11) для планарной ГР YZ -ориентации на кристалле симметрии $3m$, достаточно у всех тензорных величин взаимно поменять местами тензорные индексы 2 и 3. Проводя эту операцию и учитывая вид материальных тензоров в кристаллах симметрии $3m$, в результате получаем

$$\Delta\epsilon_{33} = \frac{\sqrt{J_1 J_2}}{\epsilon_3^S} n_e^4 r_{33} \beta_{33} A' (y), \quad (12)$$

$$\Gamma_{12} = \Gamma_{21} = \Delta\epsilon_3^T S \Gamma^{YZ}(\Lambda) t, \quad \Gamma^{YZ}(\Lambda) = B'(\Lambda), \quad (13)$$

$$\Delta\epsilon_{33}^T = 2 \frac{\sqrt{P_1 P_2}}{\epsilon_3^S} \frac{4}{\pi a^2} n_e^4 r_{33} \beta_{33}. \quad (14)$$

На рис. 3 представлены результаты численных расчетов зависимостей параметра перекрытия Γ^{YZ} от Λ/h для модельного волновода $\text{LiNbO}_3 : \text{Fe}$ с теми же параметрами ступенчатого профиля и материала волноводного слоя, что и у рассмотренного выше волновода на Z -срезе. Характерно, что параметр перекрытия Γ^{YZ} растет с уменьшением периода ГР Λ и является вещественным. Это связано с тем, что вклад в возмущения $\Delta\epsilon_{33}$ на Y -срезе LiNbO_3 дают только коллинеарные вектору решетки составляющая фотогальванического тока $\delta_3 \sim \beta_{33}$ и компонента наведенного поля E_3 ($\Delta\epsilon_{33} \sim r_{33} E_3$). Фотогальванический ток вдоль оси Y , нормальной к плоскости волновода, здесь отсутствует, и при $\Lambda/h \ll 1$ картина формирования планарной ГР практически не отличается от аналогичного процесса для объемной ГР.

Отметим, что скорость записи в волноводах на Y -срезе LiNbO_3 оказывается выше, чем в случае YZ -ориентации. Так, эффективность дифракции $\eta = 0.18$ на ГР с периодом $\Lambda = 5$ мкм достигается здесь за время $t = 0.3$ с при тех же параметрах записывающих пучков. В случае объемной ГР эффективность дифракции за то же время записи составляла $\eta^V = 0.13 \cdot 10^{-4}$. Большая скорость роста $\eta(t)$ и $\gamma^V(t)$ в случае Y -среза ниобата лития объясняется тем, что значения констант r_{33} и β_{33} на длине волны $\lambda = 0.63$ мкм превосходят r_{13} и β_{31} [10, 11].

6. Для ВС, фотопроводимостью которых можно пренебречь по сравнению с темновой проводимостью σ_t , при выполнении условия $\epsilon_2^S / \sigma_2^T = \epsilon_3^S / \sigma_3^T$ структура наведенных полей, определяемая уравнением (5), во времени не изменяется, а рост их амплитуды задается функцией

$$f(t) = \tau_M \left[1 - \exp \left(-\frac{t}{\tau_M} \right) \right], \quad (15)$$

где $\tau_M = \epsilon_i^S / \sigma_i^T$ — время максвелловской релаксации.

Описание дифракции света на планарных ГР в таких волноводах может проводиться с использованием соотношений (6) и (15). Для рассмотренных выше в разделах 4 и 5 ВС со ступенчатым профилем в этом случае справедливы выражения (10), (11) и (13), (14) соответственно.

7. Профили показателя преломления и фоточувствительных свойств реальных ВС могут существенно отличаться от ступенчатой функции [1, 3, 13]. Расчет интегралов перекрытия для таких ВС, как отмечалось выше, является сложной задачей. В этом случае фоторефрактивные характеристики планарных волноводов можно определить из экспериментальных данных. В частности, на начальном участке записи, когда токи проводимости пренебрежимо малы (см. уравнение (5)), кинетика нарастания наведенного поля ГР и в волноводах со сложным профилем описывается линейной функцией (9). При этом определяемые соотношениями (2) и (3) интегралы перекрытия удобно представить в виде

$$\Gamma_{mn} = S \Delta\epsilon_0^T \tilde{\Gamma}_{mn}(t). \quad (16)$$

Здесь параметр перекрытия $\tilde{\Gamma}_{mn}$, в общем случае комплексный и учитывающий как фотогальванический, так и диффузионный механизмы записи, нормируется на $\Delta\epsilon_0^V$ амплитуду возмущений диэлектрической проницаемости для некоторого $z=z_0$ в волноводном слое, соответствующую доминирующему механизму формирования ГР.

Рассмотрим ниже планарную ГР YZ -ориентации, формируемую TE -модами одного номера в легированной фотогальванически активной примесью ВС из ниобата лития. Учитывая соотношения (16) и (7), найдем из (4) выражение, описывающее кинетику изменения дифракционной эффективности при восстановлении планарной ГР одним из записывающих пучков,

$$\eta = \sin^2 \left\{ \frac{k n_e^2 r_{33} \beta_{33}^0 \sqrt{P_1 P_2} |\tilde{\Gamma}| / t}{\varepsilon_s^2 a h^* (n^*)^2 \cos \theta} \right\}. \quad (17)$$

Здесь $\tilde{\Gamma} = \tilde{\Gamma}_{mn} = \tilde{\Gamma}_{mn}^*$, а β_{33}^0 соответствует значению фотогальванической постоянной материала ВС для некоторого $y=y_0$ (например, $y=0$). Отметим, что полученное выражение описывает и кинетику формирования TE -модами планарной ГР XZ -ориентации в волноводах на LiNbO_3 .

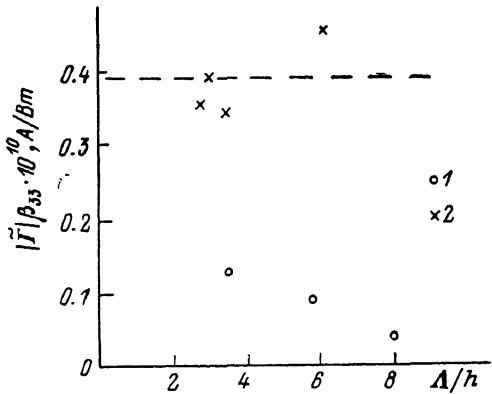


Рис. 4. Значения эффективной фотогальванической константы.

1 — в волноводе, 2 — в объеме кристалла.

ванной высокотемпературной диффузией Ti (0.03 вес. %) X -ориентации. В данном волноводе на длине волны света $\lambda = 0.63$ мкм возбуждались три TE -моды с эффективными показателями преломления $n_0^* = 2.213$, $n_1^* = 2.206$, $n_2^* = 2.204$. Его профиль хорошо аппроксимировался экспоненциальной функцией с параметрами $\Delta n = 0.017$, $h = 2.2$ мкм. Достаточно высокая степень легирования кристалла железом позволяет предположить преобладание фотогальванического механизма записи как в подложке, так и в волноводном слое.

С целью экспериментального подтверждения этого предположения и для определения значения фотогальванической константы β_{33}^0 исследовалась кинетика роста дифракционной эффективности на начальном участке записи объемных ГР. Объемная решетка с вектором K_z , коллинеарным OZ , формировалась двумя пучками круглого сечения, поляризованными по оси Z . Длина решетки в направлении биссектрисы угла между пучками, совпадающей с осью X , определялась толщиной образца d и составляла 4 мм. Эффективность дифракции $\eta = 10\%$ достигалась за время $t = 300$ с при мощности каждого из пучков ~ 0.8 мВт и апертуре $a = 1.8$ мм. Рассчитанные для различных периодов ГР из экспериментальных данных по известной методике [14] значения фотогальванической константы β_{33}^0 приведены на рис. 4. Как видно из рисунка, полученные величины β_{33}^0 колеблются вокруг среднего значения $\tilde{\beta}_{33} = 0.39 \cdot 10^{-10}$ А/Вт, что связано с ошибками эксперимента. Таким образом, зависимости скорости записи от периода решетки не наблюдается. В пользу фотогальванического механизма говорит также и тот факт, что характерная для диффузионного механизма стационарная перекачка как на объемной, так и на планарной ГР нами не обнаружена.

Исследование кинетики формирования планарной ГР XZ-ориентации в волноводе проводилось на моде TE_0 также двухлучковым методом. Излучение с длиной волны $\lambda=0.63$ мкм вводилось в волновод и выводилось из него посредством призм из фосфата галлия, измеренная эффективность ввода составляла 10 %. Мощность каждого из волноводных пучков выбиралась из соображений удобства регистрации и составляла в волноводе ~ 0.06 мВт. Длина области взаимодействия $l=9$ мм соответствовала расстоянию между призмами. Полученные в результате экспериментов временные зависимости эффективностей дифракции на начальном участке записи были близки к квадратичным. Используя выражение (16) и метод наименьших квадратов, мы определили значения эффективной фотогальванической константы $\beta_{33}^*=\bar{\Gamma}\beta_{33}^0$ для планарных ГР с периодами $\Lambda_1=7.6$ мкм, $\Lambda_2=12.8$ мкм и $\Lambda_3=18$ мкм (рис. 4).

8. В работе [1] показано, что диффузия Ti в кристалле LiNbO_3 , содержащий примеси Fe в незначительных количествах, приводит к неоднородности распределения фоточувствительных центров Fe^{2+} по глубине волноводного слоя. Эффективная фотогальваническая постоянная β_{33}^* учитывает эту неоднородность, как и неполное перекрытие световых полей взаимодействующих мод с наведенными возмущениями $\Delta\epsilon_{33}(x)$. Из рис. 4 следует, что β_{33}^* для планарных ГР на X-срезе уменьшается с увеличением периода Λ .

Отметим, что характер зависимости $\beta_{33}^*(\Lambda)$ для исследованного экспериментально волновода $\text{Ti : LiNbO}_3 : \text{Fe}$ (рис. 4) такой же, как у теоретической зависимости $\Gamma^{yz}(\Lambda)$ (рис. 3) для волновода со ступенчатым профилем. Для численной оценки параметров перекрытия Г можно принять, что диффузия Ti существенно не изменяет фотогальванических свойств образца $\text{LiNbO}_3 : \text{Fe}$ с уровнем легирования железом 0.03 вес. %. Полагая $\beta_{33}(x)=\beta_{33}^0=\bar{\beta}_{33}$, из экспериментальных данных (рис. 4) найдем значения $\Gamma(\Lambda)$, представленные точками на рис. 3. Сравнение показывает, что численные значения найденных таким образом параметров перекрытия $\bar{\Gamma}(\Lambda/h)$ для градиентных волноводов $\text{Ti : LiNbO}_3 : \text{Fe}$ близки к расчетным значениям $\bar{\Gamma}^{yz}(\Lambda/h)$ для ВС со ступенчатым профилем.

Хорошее соответствие результатов для TE -мод в волноводах со ступенчатым профилем и в градиентных волноводах объясняется близкими распределениями световых полей для низшей моды в этих ВС.

Авторы выражают благодарность С. Г. Одолову, Б. И. Стурману, И. Ф. Ка-наеву и В. М. Шандарову за участие в полезных обсуждениях.

Список литературы

- [1] Nisius J. P., Kräitzig E. // Sol. St. Commun. 1985. Vol. 53. N 9. P. 743—746.
- [2] Кандидова О. В., Леманов В. В., Сухарев Б. В. // Письма в ЖТФ. 1983. Т. 9. Вып. 13. С. 777—781.
- [3] Шандаров В. М., Шандаров С. М. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. Вып. 1. С. 48—51.
- [4] Божевольный С. И., Золотов Е. М., Казанский П. Г. и др. // Письма в ЖТФ. 1983. Т. 9. Вып. 11. С. 690—692.
- [5] Новиков А. Д., Одолов С. Г., Шандаров В. М., Шандаров С. М. // ЖТФ. 1988. Т. 58. Вып. 8. С. 1604—1606.
- [6] Божевольный С. И., Горлатова Е. В., Черных В. А. // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 8. С. 1654—1657.
- [7] Иткин И. И., Шандаров С. М. // Автометрия. 1989. N 4. С. 72—77.
- [8] Яковкин И. Б., Петров Д. В. Дифракция света на акустических поверхностных волнах. Новосибирск: Наука, 1979. 184 с.
- [9] Шандаров С. М. // ЖТФ. 1986. Т. 56. Вып. 3. С. 583—586.
- [10] Акустические кристаллы / Под ред. М. П. Шаскольской. М.: Наука, 1982. 632 с.
- [11] Хатыков Н. Д., Шандаров С. М. // Автометрия. 1987. N 6. С. 103—105.
- [12] Хансперджер Р. Интегральная оптика. Теория и технология. М.: Мир, 1985. 379 с.
- [13] Vollmer J., Nisius J. P., Kräitzig E. // Appl. Phys. A. 1983. Vol. 32. P. 125—127.
- [14] Одолов С. Г. // Письма в ЖЭТФ. 1982. Т. 35. Вып. 1. С. 10—12.