

результаты экспериментально подтверждают работоспособность трехградационной линзы Френеля, изготовленной по серому фотошаблону. Дальнейшее повышение качества линзы и ее изображающих свойств может быть достигнуто увеличением числа экспозиций и точности их проекционного совмещения.

Авторы благодарят А. А. Еремеева за выполнение фоторабот.

### Список литературы

- [1] *Jordan J. A., Hirsch P. M., Lesem L. B., van Rooy D. L.* // Appl. Opt. 1970. Vol. 9. N 8.  
P. 1883—1887.  
[2] *Бобров С. Т., Грейсух Г. И., Туркевич Ю. Г.* Оптика дифракционных элементов и систем.  
Л.: Машиностроение, 1986. 223 с.

Научно-техническое объединение  
Центральное конструкторское бюро  
университетского приборостроения АН СССР  
Куйбышевский филиал

Поступило в Редакцию  
31 января 1990 г.

03

Журнал технической физики, т. 61, в. 4, 1991

© 1991 г.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ДИССОЦИАЦИИ СЕРОВОДОРОДА В СМЕСИ С УГЛЕКИСЛЫМ ГАЗОМ В СВЧ РАЗРЯДЕ ПОВЫШЕННОЙ МОЩНОСТИ

А. З. Багаутдинов, В. К. Животов, И. А. Калацев, С. Ю. Мусинов,  
А. М. Пампушка, В. Д. Русанов, В. М. Цоллер, П. Я. Эпп

Процессы диссоциации сероводорода в плазме в настоящее время изучаются как теоретически, так и экспериментально [1, 2]. Поскольку испытываемому сероводороду часто сопутствует углекислый газ, то представляется интерес изучение процесса диссоциации  $H_2S$  в плазме в присутствии  $CO_2$  [3, 4]. В [4] процесс диссоциации смеси  $H_2S-CO_2$  (так называемый кислый газ) в плазме (СВЧ разряд мощностью до 2 кВт;  $f=2.45$  ГГц) исследовался экспериментально (энерговклад порядка 3 Дж/см<sup>3</sup>, соотношение  $H_2S : CO_2 = 1 : 2$ ; давление  $P \sim 100$  Тор; энергозатраты на молекулу продукта-энергоносителя  $H_2, CO \sim 2.1$  эВ/мол  $\approx 2.5$  кВт·ч/м<sup>3</sup>).

В данной работе исследование процесса диссоциации было проведено в СВЧ разряде в кислом газе ( $H_2S : CO_2 \approx 6 : 5$ ) Оренбургского месторождения [5]. Одной из целей работы является изучение вопроса о масштабировании процесса, т. е. характере реакции при увеличении мощности разряда и давления при неизменном энерговкладе

$$E = \frac{W_{pl}}{Q^0} \quad (1)$$

(отношении величины вкладываемой в плазму мощности  $W_{pl}$  к расходу газа на входе в плазмотрон  $Q^0$ ).

Исследовалась также важнейшая энергетическая характеристика процесса — зависимость энергозатрат на единицу количества продукта от энерговклада.

Схема эксперимента приведена на рис. 1. Кислый газ с установкой аминной очистки природного газа через измеритель расхода — диафрагму 1, регулятор расхода — клапан 2 и узел закрутки газа 8 плазмотрона подается в разрядную камеру 6, представляющую собой кварцевую трубу внутренним диаметром 100 мм. Продукты процесса после блока конденсации серы 4 поступают на вход вакуумных водокольцевых насосов 5. Измерение расхода газа  $Q^0$  осуществлялось по стандартной методике путем замера перепада давления на диафрагме с учетом давления и температуры. Регулирование давления в разряде осуществлялось при помощи клапана 3 на байпасе вакуумных насосов.

В данном эксперименте двухуровневый СВЧ плазмотрон [5] с четырьмя вводами энергии (тип волны  $H_{10}$ ) был подключен к трем независимым источникам СВЧ излучения (магнетронам) средней мощности до 125 кВт каждый: на нижнем уровне два источника навстречу друг другу, на верхнем один источник и согласованная нагрузка 7 (рис. 1). Поглощаемая в плазме мощность  $W_{pl}$  определялась калориметрическим способом.

$$W_{\text{пл}} = W_{\text{в.н}} - W_{\text{т}} - W_{\text{в.}} \quad (2)$$

Здесь  $W_{\text{в.н}}$  — подводимая к источникам излучения электрическая мощность;  $W_{\text{т}}$  и  $W_{\text{в.}}$  — тепловые мощности, снимаемые водой, охлаждающей источник и согласующую нагрузку.

Анализ состава газа до и после плазмотрона производился при помощи хроматографов «Цвет-500». Отбор проб для анализа газа сразу после плазмотрона осуществлялся при помощи специального пробоотборника 9, позволяющего вводить в хроматограф пробы, отобранные при давлении ниже атмосферного.

Газовая смесь после плазмотрона при энерговкладах  $E \sim 1$  эВ/мол. содержит следующие компоненты:  $\text{H}_2$ ,  $\text{CO}$ ,  $\text{H}_2\text{O}$ ,  $\text{H}_2\text{S}$ ,  $\text{CO}_2$ . Свободный кислород и сернистый ангидрид в количествах, позволяющих сделать вывод об их образовании в разряде, отсутствуют. Этот результат согласуется с термодинамическими расчетами, проведенными в [3]. Таким образом, процесс, протекающий в плазме разряда при  $E \sim 1$  эВ/мол, может быть описан следующей суммарной реакцией:

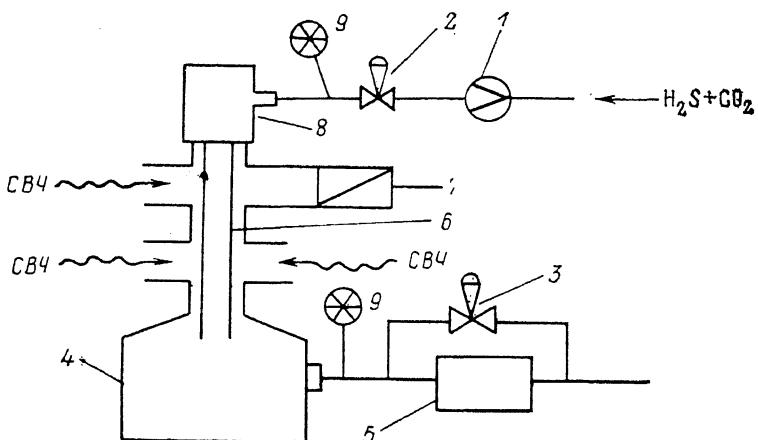
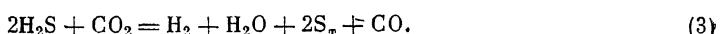


Рис. 1. Схема эксперимента.



Степень конверсии сероводорода  $\alpha_{\text{H}_2\text{S}}$  и степень конверсии углекислого газа  $\alpha_{\text{CO}_2}$ , по определению

$$\alpha_{\text{H}_2\text{S}} = 1 - \frac{Q_{\text{H}_2\text{S}}}{Q_{\text{H}_2}^0}, \quad (4)$$

$$\alpha_{\text{CO}_2} = 1 - \frac{Q_{\text{CO}_2}}{Q_{\text{CO}_2}^0}, \quad (5)$$

где  $Q^0$  и  $Q$  — расходы газов до плазмотрона и после плазмотрона.

Из (4), (5) следует с учетом (3)

$$\alpha_{\text{H}_2\text{S}} = \frac{Q_{\text{H}_2} + Q_{\text{CO}}}{Q_{\text{H}_2\text{S}} + Q_{\text{H}_2} + Q_{\text{CO}}} = \frac{C_{\text{H}_2} + C_{\text{CO}}}{C_{\text{H}_2\text{S}} + C_{\text{H}_2} + C_{\text{CO}}}, \quad (6)$$

$$\alpha_{\text{CO}_2} = \frac{Q_{\text{CO}}}{Q_{\text{CO}} + Q_{\text{CO}_2}} = \frac{C_{\text{CO}}}{C_{\text{CO}} + C_{\text{CO}_2}}. \quad (7)$$

Здесь  $C_{\text{H}_2}$ ,  $C_{\text{H}_2\text{S}}$ , ... — процентное содержание соответствующих веществ в потоке газа после плазмотрона, определяемое хроматографом. Энергозатраты  $A$  на получение молекулы продукта энергоносителя ( $\text{H}_2$ ,  $\text{CO}$ ) определяются как

$$A_{\text{H}_2, \text{CO}} = \frac{W_{\text{пл}}}{Q_{\text{H}_2} + Q_{\text{CO}}}, \quad (8)$$

а с учетом (3):

$$A_{\text{H}_2, \text{CO}} = \frac{W_{\text{пл}}}{Q^0 \cdot C_{\text{H}_2\text{S}}^0 \cdot \alpha_{\text{H}_2\text{S}}}, \quad (9)$$

(здесь  $C_{\text{H}_2\text{S}}^0$  — концентрация сероводорода в газе на входе в плазмотрон).

Результаты экспериментов по исследованию зависимости степени диссоциации (конверсии)  $\text{H}_2\text{S}$  и  $\text{CO}_2$  от давления в разряде представлены на рис. 2. Эксперименты проводились

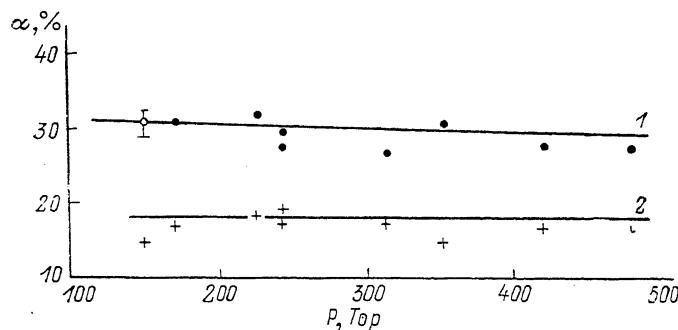


Рис. 2. Зависимость степени конверсии от давления  $P$ .

1 —  $\alpha_{\text{H}_2\text{S}}$ , 2 —  $\alpha_{\text{CO}_2}$ .

при энерговкладе  $E=0.55-0.6$  эВ/мол. ( $W_{\text{пл}} \sim 70$  кВт). Как видно из рис. 2, в диапазоне давлений 150—480 Тор величины  $\alpha_{\text{H}_2\text{S}}$  и  $\alpha_{\text{CO}_2}$  (а следовательно, и энергозатраты  $A$ ) от давле-

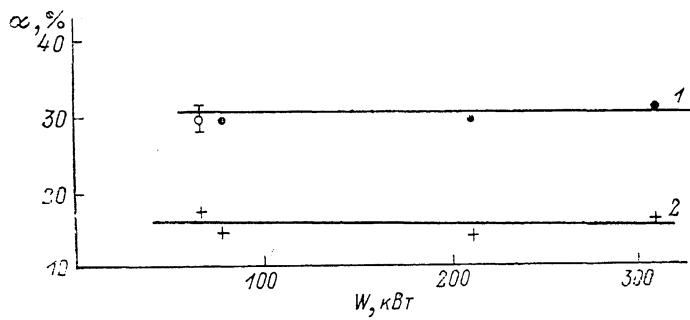


Рис. 3. Зависимость степени конверсии  $\alpha$  от мощности  $W$ .

$P = 220-240$  Тор; 1 —  $\alpha_{\text{H}_2\text{S}}$ , 2 —  $\alpha_{\text{CO}_2}$ .

ния зависят слабо. Анализ некоторых причин возможной зависимости параметров плазмо-химического процесса от давления проведен в [6].

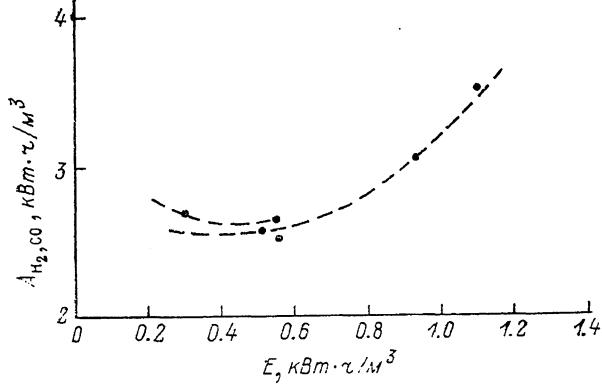


Рис. 4. Зависимость энергозатрат  $A$  процесса от удельного энерговклада  $E$ .

$W_{\text{пл}}=50-100$  кВт,  $P=170-240$  Тор.

Результаты эксперимента по масштабированию процесса при увеличении мощности  $W_{\text{пл}}$  приведены на рис. 3. При постоянном энерговкладе  $E=0.62$  эВ/мол. в диапазоне  $W_{\text{пл}}$  от 65 до 310 кВт определялись  $\alpha_{\text{H}_2\text{S}}$  и  $\alpha_{\text{CO}_2}$ . Как видно, эти величины от уровня вложенной энер-

ности практически не зависят. Это означает, что в рассматриваемых условиях основным фактором, влияющим на процесс диссоциации, является относительная величина — энерговклад (рис. 4). Повышение значения  $W_{\text{пл}}$  приводит к изменению видимой структуры разряда — появлению «нитей» вблизи стенок реакторной трубы со стороны падения СВЧ мощности вдоль линий тока закрученного потока газа. Температура внутри этих «нитей» значительно выше, чем у окружающего газа. Такое изменение структуры разряда сказывается на стабильности работы плазмотрона, однако на сам процесс диссоциации смеси  $\text{H}_2\text{S}-\text{CO}_2$ , как показано, не влияет.

Исследование зависимости степени диссоциации и энергозатрат  $A$  процесса от удельного энерговклада  $E=W_{\text{пл}}/Q$  проводилось в рамках усилий по минимизации величины  $A$ . Уровень энергозатрат процесса чувствителен к изменению газодинамических и электродинамических условий организации разряда, состава газа, условий в послеразрядной зоне. Результаты одной из серий экспериментов, в которой достигнуты энергозатраты  $\sim 2.5 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{м}^3$  ( $\text{H}_2, \text{CO}$ ), приведены на рис. 4.

Таким образом, процесс диссоциации компонент «кислого газа» — сероводорода и углекислого газа в СВЧ разряде масштабируется при увеличении мощности разряда до 300 кВт и при увеличении давления до  $\sim 500$  Тор.

### Список литературы

- [1] Балебанов А. В., Бутылин Б. А., Животов В. К. и др. // ДАН СССР. 1985. Т. 283. № 3. С. 657—660.
- [2] Русанов В. Д., Фридман А. А., Мачерет С. О. // ДАН СССР. 1985. Т. 283. № 3. С. 590—594.
- [3] Нестер С. А., Русанов В. Д., Фридман А. А. Препринт ИАЭ. № 4430/6. М., 1987. 28 с.
- [4] Азизов Р. И., Вакар А. К., Животов В. К. и др. // ЖТФ. 1985. Т. 55. Вып. 1. С. 79—82.
- [5] Багаутдинов А. З., Верин А. Е., Демкин С. А. и др. // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Атомно-водородная энергетика. М., 1989. № 3. С. 59—60.
- [6] Багаутдинов А. З., Животов В. К., Калаев И. А. и др. // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Атомно-водородная энергетика. 1989. № 3. С. 56—59.

Институт атомной энергии  
им. И. В. Курчатова  
Москва

Поступило в Редакцию  
21 февраля 1990 г.

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ В ВОЗДУХЕ ВОЛНЫ ИОНИЗАЦИИ (СТРИМЕРА) ПО КАНАЛУ, ИНИЦИРУЕМОМУ ИЗЛУЧЕНИЕМ УФ ЛАЗЕРА

А. А. Антипов, А. З. Грасюк, А. К. Жигалкин, Л. Л. Лосев, В. И. Сосков

### Введение

Известные способы управления искровым разрядом с помощью лазерного излучения основаны на создании в межэлектродном промежутке высокопроводящего плазменного образования. Поляризация плазмы приводит к искажению внешнего электрического поля, локальному повышению его напряженности и, как следствие, к искровому пробою. Таким образом осуществляется, например, управление разрядниками с лазерным поджигом [1] с межэлектродным зазором  $\sim 0.1—1$  см. При этом лазерное излучение фокусируется либо на поверхность одного из электродов, либо в межэлектродный промежуток.

Для управления разрядами с длиной 0.1—1 м фокусировка лазерного излучения обычно осуществляется аксионом или длиннофокусной линзой. Применение аксиона позволило получить при оптическом пробое газа сплошную лазерную искру длиной  $\sim 0.2$  м, которой замыкали цепь электрического разряда [2].

Управление с помощью лазерного излучения искровым разрядом длиной  $\sim 1$  м исследовалось в [3, 4]. Излучение мощных лазеров ИК диапазона (с длинами волн 1.06 или