

$$\mathbf{B}_\perp = \sum_i I_i \frac{[\zeta, (\mathbf{r} - \mathbf{r}_i)]}{(\mathbf{r} - \mathbf{r}_i)^2} + \mathbf{B}_{\perp 0}. \quad (5)$$

Здесь $B_\perp \ll B_0$ — слабое равновесное поле в плоскости (x, y) ; $\mathbf{V}_{\perp 0}$ — скорость плазмы в отсутствие нитей. Электрический заряд нити в замагниченной плазме приводит к вращению плазмы вокруг нити, так что $2\pi \cdot \Gamma_i$ циркуляция скорости плазмы вокруг пучка совпадает с погонной плотностью заряда пучка. Выражения (3)–(6) при $\mathbf{r} \rightarrow \mathbf{r}_i$ выходят за рамки применимости магнитогидродинамического приближения. Пределы применимости таких расходящихся величин в обычной гидродинамике обсуждаются в [5]. Подставляя (3)–(5) в (1), (2), приводим эту систему к виду

$$\Gamma_i \dot{\mathbf{r}}_i + I_i \partial_x \mathbf{r}_i = \sum_{i \neq j} M_{i,j} \frac{[\zeta, \rho_{i,j}]}{\rho_{i,j}^2} + I_i \mathbf{B}_{\perp 0}(\mathbf{r}_i) + \Gamma_i \mathbf{V}_{\perp 0}(\mathbf{r}_i), \quad (6)$$

$$I_i = \pm \Gamma_i, \quad M_{i,j} = \Gamma_i \Gamma_j - I_i I_j, \quad \rho_{i,j} = \mathbf{r}_i - \mathbf{r}_j. \quad (7)$$

Уравнение (6) описывает движение токово-вихревой нити в слабоменяющихся полях $\mathbf{B}_{\perp 0}$, $\mathbf{V}_{\perp 0}$ и полях других нитей. Первое равенство (7) следует из уравнения вмогренности как условие компенсации сингулярностей. Знаки плюс и минус соответствуют направлению распространения изгибов пучка, что происходит с альфвеновской скоростью.

4. Рассмотрим интересный частный случай стационарного взаимодействия двух вихрей когда $\mathbf{V}_{\perp 0}=0$, $\partial_t=0$. Из (6) имеем уравнение, замкнутое относительно $\rho \equiv \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$,

$$\partial_x \rho = \gamma [\zeta, \rho] / \rho^2 - \beta \rho \eta \quad \beta \equiv \partial_x B_{y0}. \quad (8)$$

Здесь η — единичный вектор вдоль y . Считаем, что B_{y0} направлено вдоль y и линейно зависит от x . Тогда (8) имеет первый интеграл $\rho^2 \exp(-\beta \rho_x^2 / \gamma) = \text{const}$. Из этого следует, что два пучка могут довольно сильно влиять на траекторию друг друга, что может быть использовано в экспериментах. Более интересные задачи со многими пучками и задачи о распространении пучков в тороидальной плазме могут быть решены численно с использованием системы (6), (7).

Список литературы

- [1] Ono M., Yasuhara F., Yumoto K. // Phys. Rev. Lett. 1987. Vol. 59. P. 2165–2168.
- [2] Cartwright D. G., Monson S. J., Kellogg P. J. // J. Geophys. Res. 1978. Vol. 83. P. 16–24.
- [3] Карбушев Н. И. // Письма ЖТФ. 1989. Т. 15. Вып. 24. С. 91–93.
- [4] Новиков Е. А., Седов Ю. В. // ЖЭТФ. 1978. Т. 75. Вып. 3 (9). С. 868.
- [5] Rumer A., Siggia E. D. // Ph. Fluid. 1987. Vol. 30. N 6. P. 1606–1626.
- [6] Кадомцев Б. Б., Погуце О. П. // ЖЭТФ. 1973. Т. 65. Вып. 2. С. 575–589.

Институт физики земли
им. О. Ю. Шмидта
Москва

Поступило в Редакцию
28 апреля 1990 г.
В окончательной редакции
31 мая 1991 г.

01

Журнал технической физики, т. 61, в. 10, 1992

© 1991 г.

О ТЕПЛОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ДВУХФАЗНЫХ СИСТЕМ

A. С. Зильберглейт, Г. В. Скорняков

В работах [1–3] рассмотрены квазистатические тепловые процессы в двухпараметрических системах, один из компонентов которых состоит из пара и жидкости, находящихся в термодинамическом равновесии, а другой — идеаль-

ный газ. При этом был сделан ряд упрощающих расчеты допущений относительно параметров двухфазной системы: насыщенный пар считался идеальным газом, не учитывались объем жидкой фазы, температурная зависимость теплоемкостей и теплота фазового перехода при постоянном давлении q_p и при постоянном объеме q_v , и даже само различие q_p и q_v .

Разумеется, принятые допущения — весьма грубое приближение к реальности. В действительности, например, для воды в интервале температур от нуля до 100° теплоемкости и теплота фазового перехода при постоянном давлении изменяются на несколько процентов [4]. Теплота фазового перехода лишь на порядок превосходит температуру, так что различие теплот испарения при постоянном объеме и при постоянном давлении достигает 10 %. Однако дело не в том, что принятые допущения лишь приближенно соответствуют экспериментальным данным. В ряде случаев они вполне удовлетворительно отражают реальность. Так, в приближении температурной независимости теплоты испарения q_p довольно точно определяется давление насыщенного пара как функция температуры в широком интервале ее изменения [5].

Суть вопроса заключается в том, что параметры двухфазной системы не могут быть заданы произвольно и независимо. Существование внутренней энергии E устанавливает между ними связь, имеющую принципиальное значение.

Определим эту связь для общего случая, когда все параметры двухфазной системы, в том числе и удельный объем жидкости v_* , зависят только от температуры T . Конечный объем жидкости следует учитывать при рассмотрении процессов, включающих полную конденсацию пара.

Уравнения Клапейрона и Клапейрона—Клаузиуса, определяющие состояние двухфазной системы, имеют вид

$$P[V - (N_0 - N)v_*] = NT, \quad (1)$$

$$\frac{dP}{dT} = \frac{q_p P}{T(T - v_* P)}, \quad (2)$$

где N_0 — полное число молекул в системе, N — число молекул в газовой фазе, V — объем, P — давление, $q_p = (\partial W)/(\partial N)$, $W = E + PV$ — энтальпия (тепло содержание) системы (постоянная Больцмана принята равной единице).

Для описания фазовых переходов в качестве независимых переменных обычно используются температура и давление, а следовательно, в (2) фигурирует теплота фазового перехода при постоянном давлении q_p . Но давление равновесной двухфазной однокомпонентной системы есть функция только температуры. Поэтому полное описание такой системы в переменных (P, T) невозможно. Ни объем, ни внутренняя энергия системы в этом случае не определены [6]. Для полного описания системы необходимо принять в качестве независимых переменных другие ее термодинамические характеристики, например температуру и объем. Изменение внутренней энергии системы равно

$$dE = dE_* + dE_u + q_v dN, \quad (3)$$

где dE_* — изменение энергии жидкой фазы; dE_u — изменение энергии газовой фазы; $q_v dN$ — изменение энергии, обусловленное фазовыми переходами.

Теплота фазового перехода при постоянном объеме

$$q_v = \frac{\partial E}{\partial N} = q_p - \frac{\partial(PV)}{\partial N}.$$

Из (1), (2) следует

$$\frac{\partial(PV)}{\partial N} = T - v_* P. \quad (4)$$

Энергия идеального газа зависит только от температуры. Поэтому $dE_u = -Nc_v dT$, где c_v — удельная теплоемкость пара при постоянном объеме. Энергия жидкой фазы зависит не только от температуры, но и от давления. Но поскольку давление в рассматриваемом случае зависит только от температуры, то изменение энергии жидкости также определяется только изменением темпера-

туры. В квазистатических процессах жидкость все время находится в равновесии со своим насыщенным паром, так что дифференциал $dE_{\text{ж}}$ нужно брать вдоль кривой фазового равновесия

$$dE_{\text{ж}} = \left[\left(\frac{\partial E_{\text{ж}}}{\partial T} \right)_P + \left(\frac{\partial E_{\text{ж}}}{\partial P} \right)_T \frac{dP}{dT} \right] dT = \\ = (N_0 - N) \left[c_{P,\text{ж}} - P \left(\frac{\partial v_{\text{ж}}}{\partial T} \right)_P + \left(\frac{\partial \epsilon_{\text{ж}}}{\partial P} \right)_T \frac{dP}{dT} \right] dT = (N_0 - N) c_{\text{ж}} dT, \quad (5)$$

где $c_{P,\text{ж}}$ — удельная теплоемкость жидкости при постоянном давлении, $\epsilon_{\text{ж}}$ — удельная внутренняя энергия жидкости.

Все удельные величины определены в расчете на одну молекулу. Для дальнейшего существенно лишь то, что $c_{\text{ж}}$ есть функция только температуры, $c_{\text{ж}} = c_{\text{ж}}(T)$.

Изменение объема и температуры двухфазной системы сопровождается изменением числа молекул в газовой фазе N . Именно N и T удобно принять в качестве независимых термодинамических переменных двухфазной системы. В этих переменных изменение внутренней энергии системы в силу (3)–(5) равно

$$dE = [c_{\text{ж}} N_0 + (c_v - c_{\text{ж}}) N] dT + (q_P - T + v_{\text{ж}} P) dN. \quad (6)$$

Равенство перекрестных производных в (6) приводит к исковому условию, которому должны удовлетворять параметры системы

$$\frac{dq_P}{dT} + \frac{d}{dT} (v_{\text{ж}} P) = c_P - c_{\text{ж}}, \quad (7)$$

где $c_P = c_v + 1$ — удельная теплоемкость пара при постоянном давлении.

Проще всего эта связь выглядит, если, как в [1–3], пренебречь объемом жидкой фазы. Тогда и внутренняя энергия жидкости оказывается независящей от давления, $c_{\text{ж}} = c_{P,\text{ж}}$, согласно (5), и (7) переходит в

$$\frac{dq_P}{dT} = c_P - c_{P,\text{ж}}. \quad (8)$$

Этот результат упоминается в [7, с. 329]. Принятая в [1–3] независимость теплоты испарения при постоянном давлении q_P от температуры возможна, таким образом, лишь при $c_{P,\text{ж}} = c_P$. Это соответствует интегрируемости пфаффовой формы в [1] и обращению вычисленной там работы за цикл в нуль.

В реальных условиях теплоемкость жидкости $c_{P,\text{ж}}$ примерно вдвое превосходит теплоемкость пара при постоянном давлении, но зато и теплота фазового перехода зависит от температуры. Хотя эта зависимость относительно слабая, ввиду очень большой величины теплоты фазового перехода по сравнению с теплом, затрачиваемым на изменение температуры как пара, так и жидкости, ее необходимо учитывать. Анализ экспериментальных данных в области применимости уравнения состояния идеального газа к насыщенному пару свидетельствует о выполнении условия (8) с высокой степенью точности.

Итак, неинтегрируемость пфаффовых форм в [1–3] возникает в результате пренебрежения температурной зависимостью теплоты испарения, а тем самым и нарушения условия существования внутренней энергии двухфазной системы. Нарушением того же условия обусловлено и различие результатов расчетов произведенной за цикл работы непосредственно и по суммарному поглощению тепла [2].

Учет более общей связи параметров двухфазной системы (7) обеспечивает интегрируемость пфаффовых форм, определяющих рассмотренные в [1–3] процессы, причем конкретный вид температурных зависимостей параметров системы роли не играет, лишь бы выполнялось это условие. Действительно, закон сохранения энергии для двухфазной системы может быть записан в виде

$$\delta Q = dE + PdV = q_p dN + \left[N_0 \left(c_{\infty} + P \frac{dv_{\infty}}{dT} \right) + \right. \\ \left. + N \left(c_p - c_{\infty} - \frac{q_p}{T - v_{\infty} P} - P \frac{dv_{\infty}}{dT} \right) \right] dT, \quad (9)$$

где δQ — количество поглощенного тепла, причем с помощью (1), (2) осуществлен переход к независимым переменным (T , N).

Можно показать, что обратная температура $1/T$ есть интегрирующий множитель пфаффовой формы (9), как и для идеального газа. Благодаря этому рассматривавшиеся в [1-3] пфаффовы формы также имеют газовую температуру T интегрирующим делителем. Тем же свойством обладают и любые многопараметрические системы, состоящие из разделенных изотермическими перегородками однопараметрических подсистем, каждая из которых имеет температуру интегрирующим делителем.

Список литературы

- [1] Зильберглейт А. С., Скорняков Г. В. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. Вып. 16. С. 87—90.
- [2] Зильберглейт А. С., Скорняков Г. В. // Письма в ЖТФ. 1990. Т. 16. Вып. 3. С. 92—93.
- [3] Зильберглейт А. С., Скорняков Г. В. // ЖТФ. 1989. Т. 59. Вып. 12. С. 1—8.
- [4] Варгафтик Н. Б. Справочник по теплофизическим свойствам газов и жидкостей. М.: Наука, 1972. 720 с.
- [5] Киттель Ч. Статистическая термодинамика. М.: Наука, 1977. 336 с.
- [6] Шредингер Э. Статистическая термодинамика. М.: ИЛ, 1948. 88 с.
- [7] Базаров И. П. Термодинамика. М.: Высшая школа, 1983. 344 с.

Физико-технический институт
им. А. Ф. Иоффе АН СССР
Санкт-Петербург

Поступило в Редакцию
12 марта 1991 г.

05; 09

Журнал технической физики, т. 61, в. 10, 1991

© 1991 г.

О ТЕРМОСТАБИЛЬНОСТИ ДИНАМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ МАГНИТООПТИЧЕСКИХ ПЛЕНОК ФЕРРИТ-ГРАНАТОВ С ВЫСОКИМ БЫСТРОДЕЙСТВИЕМ

Н. А. Логинов, М. В. Логунов, В. В. Рандошкин, Ю. Н. Сажин

Одной из важных задач прикладной магнитооптики является повышение быстродействия таких устройств, как магнитооптические управляемые транспаранты (МОУТ) [1]. Этую задачу можно решить путем использования в МОУТ висмутсодержащих монокристаллических пленок феррит-гранатов (ВсМПФГ) с высокой скоростью доменных стенок (ДС). К числу таких материалов относятся ВсМПФГ с компенсацией момента импульса (ЦМИ) [2-6], а также ВсМПФГ с орторомбической анизотропией [7-11].

Параметры Вс—МПФГ при комнатной температуре

Номер образца	Состав	Подложка	Ориентация	h , мкм	w , мкм	H_{cr} , Э	t , мкм	$4\pi M_s$, Гс	H_k , кЭ	T_N , К	g
1	(Tm, Bi) ₃ (Fe, Ga) ₅ O ₁₂	ГГГ	(111)	3.62	9.7	34	1.51	140	2.86	369	5.0
2	(Gd, Tm, Bi) ₃ (Fe, Ga) ₅ O ₁₂	ГГГ	(111)	15.6	12.6	86	1.25	152	2.32	424	4.7
3	(Y, Lu, Pr, Bi) ₃ (Fe, Ga) ₅ O ₁₂	ГКМЦГГ	(210)	9.2	13.9	26	1.79	70	2.68	404	1.8
4	"	ГКМЦГГ	(210)	13.1	22.0	33	2.92	94	5.0	428	1.8