

01; 03  
© 1992 г.

КИНЕТИКА ДВУХКОМПОНЕНТНОЙ НУКЛЕАЦИИ.  
ВЫХОД ЗА РАМКИ ПРИБЛИЖЕНИЯ ФОККЕРА—ПЛАНКА  
И МИКРОСКОПИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ НУКЛЕАЦИИ

А. П. Гринин, Ю. Ш. Джикаев, Ф. М. Куни

Задача о кинетике изотермической двухкомпонентной нуклеации при наличии иерархии масштабов времен развития переменных состояния зародыша исследована безотносительно применимости приближения Фоккера—Планка в кинетическом уравнении. Аналитически описаны стадия концентрационной релаксации (на которой распределение зародышей по концентрации раствора в зародыше приближается к квазиравновесному гауссовскому распределению) и последующая эволюция системы. Найдены все основные характеристики кинетики двухкомпонентной нуклеации: время установления стационарного состояния двухкомпонентных зародышей и распределение зародышей в этом состоянии, среднее значение устойчивой характеристики зародыша при заданном значении его неустойчивой характеристики, стационарная скорость двухкомпонентной нуклеации.

Двухкомпонентная нуклеация — зарождение капель жидкого раствора двух веществ в метастабильной смеси паров этих веществ — широко распространенный в природе и важный для технических приложений физический процесс.

Кинетическое уравнение двухкомпонентной нуклеации Рейса, исследуемое, например, в работах [1—4], является результатом сведения дискретного уравнения баланса двухкомпонентной нуклеации к континуальному виду. При этом, оказывается, реальны ситуации, когда невозможно ограничиться рамками приближения Фоккера—Планка, как сделано в уравнении Рейса. Задача, исследуемая в данной работе, как раз и является примером такой ситуации.

Обозначим через  $\nu_1$  и  $\nu_2$  числа содержащихся в зародыше молекул первого и второго компонентов. Концентрацию  $\chi$  раствора в зародыше определим как  $\chi = \nu_1 / (\nu_1 + \nu_2)$ . Температуру зародыша полагаем фиксированной и равной температуре среды.

Если в конденсирующейся смеси паров плотность  $n_2$  числа молекул недосыщенного пара второго компонента значительно больше плотности  $n_1$  числа молекул пересыщенного пара первого компонента, то для любого фиксированного  $\nu_1$  между зародышем и смесью паров быстро

устанавливается квазиравновесие по второму компоненту. Через  $\nu_2^{(0)} \equiv \nu_2^0(\nu_1)$  обозначим значение переменной  $\nu_2$ , обеспечивающее для данного  $\nu_1$  равновесную концентрацию  $\chi_c$  раствора в зародыше  $\chi_c = \nu_1 / (\nu_1 + \nu_2^{(0)})$ . Значение  $\chi_c$  концентрации  $\chi$  определяется условием равенства химических потенциалов второго компонента в зародыше и в смеси паров.

Для описания зародыша возьмем пару переменных  $\nu_1, z$ , где  $z = \chi - \chi_c$ . Через  $g(\nu_1, z)$  обозначим двухмерную функцию распределения зародышей по  $\nu_1, z$  (зависимость величин от времени  $t$  для простоты не указываем). Полагая, что материальный обмен зародышей со смесью паров осуществляется путем присоединения и испускания одиночных молекул, запишем для  $g(\nu_1, z)$  двухмерное уравнение баланса типа уравнения Зельдовича—Френкеля в дискретной форме его записи

$$\frac{\partial g(\nu_1, z)}{\partial t} = D_1 + D_2, \quad (1)$$

где

$$D_1 = W_1^+(\nu_1 - 1, z - z_1)g(\nu_1 - 1, z - z_1) - W_1^-(\nu_1, z)g(\nu_1, z) - W_1^+(\nu_1, z)g(\nu_1, z) + W_1^-(\nu_1 + 1, z + z_1)g(\nu_1 + 1, z + z_1), \quad (2)$$

$$D_2 = W_2^+(\nu_1, z - z_2)g(\nu_1, z - z_2) - W_2^-(\nu_1, z)g(\nu_1, z) - W_2^+(\nu_1, z)g(\nu_1, z) + W_2^-(\nu_1, z + z_2)g(\nu_1, z + z_2), \quad (3)$$

$W_i^+(\nu_1, z)$  и  $W_i^-(\nu_1, z)$  ( $i = 1, 2$ ) — числа молекул  $i$ -го компонента, которые поглощает и соответственно испускает за единицу времени зародыш  $(\nu_1, z)$ ;  $z_i$  ( $i = 1, 2$ ) — изменение переменной  $z$  при изменении переменной  $\nu_i$  на 1

$$z_1 = \chi_c (1 - \chi_c) / \nu_1, \quad z_2 = -\chi_c^2 / \nu_1, \quad (z/\chi_c \ll 1). \quad (4)$$

Введем величины  $\nu_{1c}$ ,  $\Delta\nu_{1c}$  и  $\Delta z$  согласно

$$\left( \frac{\partial F}{\partial \nu_1} \right)_{\nu_2} \Bigg|_{\substack{\nu_1 = \nu_{1c} \\ z=0}} = 0, \quad \Delta\nu_{1c} = \left| \left( \frac{\partial^2 F}{\partial \nu_1^2} \right)_{\nu_2} \right|^{-1/2} \Bigg|_{\substack{\nu_1 = \nu_{1c} \\ z=0}},$$

$$\Delta z = \chi_c \nu_1^{-1/2} \left| \frac{\partial \mu_2}{\partial z} \right|^{-1/2} \Bigg|_{z=0}, \quad (5)$$

где  $F$  — работа образования зародыша (здесь и далее все энергетические величины выражаем в единицах  $k_B T$ ,  $k_B$  — постоянная Больцмана,  $T$  — температуры среды);  $\mu_i$  — химический потенциал  $i$ -го компонента в зародыше ( $i = 1, 2$ ).

Область  $|\nu_1 - \nu_{1c}| \geq \Delta\nu_{1c}$ ,  $|z| \geq \Delta z$  на плоскости переменных  $\nu_1$ ,  $z$  назовем областью нуклеации. Рассмотрением этой области и ограничимся в дальнейшем.

Как было показано в [5], при построении кинетики двухкомпонентной нуклеации в рассматриваемой постановке задачи необходимо учитывать эффект флюктуаций концентрации раствора в зародыше. Суть этого эффекта в том, что, хотя при каждом  $\nu_1$  зародыш находится в квазиравновесии по  $\nu_2$  и обладает равновесной концентрацией раствора, флюктуации величины  $\nu_2$  около  $\nu_2^{(0)}$  приводят к флюктуациям концентрации  $z$  раствора в зародыше, влияющим на способность зародыша испускать молекулы первого компонента.

В работе [6] был выявлен и исследован еще один микроскопический (обусловленный малыми размерами зародышей) эффект двухкомпонентной нуклеации — эффект материальной квазизолированности зародыша. Суть этого эффекта в том, что поскольку реальный акт испускания зародышем молекулы  $i$ -го компонента происходит не мгновенно и в течение этого акта концентрация раствора в зародыше меняется от значения  $z$  до значения  $z - z_i$ , то остается неясным, каким значением концентрации из интервала от  $z$  до  $z - z_i$  определяется испускательная способность  $W_i^-$ . Заметим, что в рассматриваемой постановке задачи эффектом материальной квазизолированности зародыша по отношению ко второму компоненту влиянием флюктуаций концентрации раствора в зародыше на испускательную способность  $W_2^-$  можно пренебречь.

Перейдем от переменной  $z$  к переменной

$$\xi = z/(2^{1/2} \Delta z) \quad (6)$$

и введем (учитывая результаты работы [5]) функцию  $P(\nu_1, \xi)$  согласно

$$g(\nu_1, z) \equiv [2\pi(\Delta z)^2]^{-1/2} e^{-\xi^2} P(\nu_1, \xi). \quad (7)$$

Полагая  $\alpha_i \equiv z_i/(2^{1/2} \Delta z)$  ( $i = 1, 2$ ) и принимая во внимание соотношение Гиббса—Дюгема, учитывая в главных порядках влияние на  $W_1^-$  эффекта флюктуаций концентрации раствора в зародыше и эффекта материальной квазизолированности зародыша, получим тождество

$$W_1^-(\nu_1, z+z_1) g(\nu_1, z+z_1) \equiv [2\pi(\Delta z)^2]^{-1/2} e^{-\xi^2} W_1^+(\nu_1, 0) e^{-F'_1} P(\nu_1, \xi+\alpha_1), \quad (8)$$

где

$$F'_1 \equiv F'_1(\nu_1) \equiv \mu_1 \Big|_{z=0} - \tilde{\mu}_1, \quad (9)$$

$\tilde{\mu}_1$  — химический потенциал первого компонента в смеси паров.

Тождество (8) совместно с (9) показывает, что совместный учет эффекта флуктуаций концентрации раствора в зародыше и эффекта материальной квазизолированности зародыша в главных порядках приводит к их взаимокомпенсации.

Можно показать, что величина  $F'_1$ , даваемая равенством (9), представляет выраженную в переменных  $\nu_1, \xi$  производную по  $\nu_1$  (при фиксированном  $\nu_2$ ) от работы образования зародыша, находящегося в квазиравновесии со средой по второму компоненту. Полагая в дальнейшем выполненные естественные для макроскопической теории нуклеации условия

$$1/\Delta\nu_{1c} \ll 1, \Delta\nu_{1c}/\nu_{1c} \ll 1, \Delta z/\chi_c \ll 1, \quad (10)$$

будем считать, что параметр  $\alpha_2$  удовлетворяет сильному неравенству

$$2^{1/2}\alpha_2 \ll 1, \quad (11)$$

а параметр  $\alpha_1$  — только слабому неравенству

$$2^{1/2}\alpha_1 \ll 1. \quad (12)$$

Переходя в дискретном уравнении баланса (1) с (2), (3) к континуальной по  $\nu_1$  и  $z$  форме записи, получим с учетом (6) — (8), (10) — (12) дифференциальное уравнение, управляющее эволюцией во времени „двухмерной функции распределения“  $P(\nu_1, \xi)$ , и

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial t} = & - \frac{\partial}{\partial \nu_1} \left[ \hat{L} - W_1^+ \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\alpha_1^m}{m!} \frac{\partial^m}{\partial \xi^m} \right] P + \\ & + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^m \alpha_1^m}{m!} \hat{L} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right)^m P - \\ & - W_1^+ \sum_{m \neq m' = 1}^{\infty} \frac{(-1)^m \alpha_1^{m-m'}}{m! m'!} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right)^m \frac{\partial^m}{\partial \xi^m} P + \\ & + W_1^+ \left[ \frac{q+1}{q} \alpha_1^2 \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right) - \sum_{m=2}^{\infty} \frac{(-1)^m \alpha_1^{2m}}{m! m!} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right)^m \frac{\partial^m}{\partial \xi^m} \right] P, \quad (13) \end{aligned}$$

$$q \equiv (W_1^+/W_2^+)(1 - \chi_c)^2/\xi_c^2, \quad W_i^+ \equiv W_i^+(\nu_i) = W_i^+(\nu_1, 0) \quad (i = 1, 2), \quad (14)$$

$$\hat{L} \equiv -W_1^+ F'_1 \quad W_1^+ \frac{\partial}{\partial \nu_1} . \quad (15)$$

Оператор  $\hat{L}$  удовлетворяет операторному соотношению

$$\frac{1}{W_1^+} \hat{L} \approx -F'_1 (\nu_1 - \nu_{1c} \geq \Delta\nu_{1c}) \quad (16)$$

и операторным оценкам

$$\frac{1}{W_1^+} \hat{L} \sim \frac{\partial}{\partial \nu_1} \sim \frac{1}{\Delta\nu_{1c}} \quad (|\nu_1 - \nu_{1c}| \leq \Delta\nu_{1c}). \quad (17)$$

В уравнении (13) для краткости опущены независимые аргументы  $\nu_1$  и  $\xi$ . Правая часть уравнения записана в главном порядке по малому параметру  $1/\Delta\nu_{1c}$ , кроме члена  $\partial P/\partial \nu_1$ , который имеет второй порядок малости по  $1/\Delta\nu_{1c}$ , но будет существен. Ввиду оценок  $\xi \sim 1$ ,  $\partial/\partial\xi \sim 1$  (характеризующих степень размытия зародышей по концентрации раствора в зародыше) параметром разложения в рядах по  $m$  и  $m'$  является  $\alpha_1$ . Удерживая все члены рядов, мы распространяем теорию на значения  $\alpha_1 \sim 1$  и тем самым выходим за рамки фоккер-планковского приближения. Впервые уравнение типа уравнения (13) было получено и строго исследовано в работе [7] при построении кинетики неизотермической однокомпонентной нуклеации. На работу [7] и будет опираться дальнейшее изложение.

Учитывая оценки (10), (12), (17),  $\xi \sim 1$ ,  $\partial/\partial\xi \sim 1$  и полагая выполнимым условие

$$\alpha_1 q/2(q + 1) \ll 1, \quad (18)$$

заключаем, что из всех четырех слагаемых правой части управляющего уравнения (13) главным является последнее слагаемое, а первый член в этом слагаемом является основным.

В эволюции функции  $P$  по уравнению (13) можно выделить стадию концентрационной релаксации, на которой распределение зародышей по концентрации раствора в зародыше приближается к квазиравновесному гауссовскому распределению. На этой стадии развития системы в правой части уравнения (13) можно пренебречь первыми тремя слагаемыми, оставляя только главное, последнее, слагаемое, и пользоваться уравнением

$$\frac{\partial P}{\partial t} = W_1^+ \left[ \frac{q + 1}{q} \alpha_1^2 \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right) \frac{\partial}{\partial \xi} - \sum_{m=2}^{\infty} \frac{(-1)^m \alpha_1^{2m}}{m! m!} \left( \frac{\partial}{\partial \xi} - 2\xi \right)^m \frac{\partial^m}{\partial \xi^m} \right] P, \quad (19)$$

Решением уравнения (19) при заданном в начальный момент времени  $t = 0$  двухмерном распределении  $P|_{t=0}$  является релаксационный ряд

$$P = g + \sum_{l=1}^{\infty} \exp(-2\alpha_1^2 i \lambda_l W_1^+ t) g_l H_l, \quad (20)$$

$$\lambda_1 = \frac{q+1}{q}, \quad \lambda_l = \frac{q+1}{q} + (i+1)! \sum_{m=2}^l \frac{(2\alpha_1^2)^{m-1}}{m! m! (i-m)} \quad (i \geq 2), \quad (21)$$

$H_l \equiv H_l(\xi)$  — полиномы Эрмита — собственные функции оператора главного слагаемого правой части (13)  $H_0 = 1$ ,  $H_1 = 2\xi$ ,  $H_2 = 4\xi^2 - 2$ , ...  $g$  и  $g_l$  не зависят от  $\xi$ ,  $t$  и выражаются через начальное двухмерное распределение как

$$g = (H_0 P) = (H_0 P|_{t=0}) \quad g_l = (2^l l!)^{-1} (H_l P|_{t=0}) \quad (22)$$

при следующем определении скалярного произведения  $(\Psi, \Phi)$  функций  $\Psi$  и  $\Phi$  от  $\xi$ :

$$(\Psi, \Phi) = \pi^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} d\xi e^{-\xi^2} \Psi \Phi. \quad (23)$$

Функция  $g \equiv g(\nu_1)$  имеет смысл одномерного распределения зародившейся по  $\nu_1$ .

По окончании стадии концентрационной релаксации имеем

$$P \approx g(t \geq T_\xi), \quad (24)$$

$$t_\xi = 1/2\alpha_1^2 \lambda_1 W_1^+ = g/2(q+1)\alpha_1^2 W_1^+, \quad (25)$$

$$t_\nu \sim (\Delta\nu_{1c})^2/W_1^+, \quad t_\xi/t_\nu \sim q/2(q+1)(\Delta\nu_{1c})^2 \alpha_1^2 \ll 1, \quad (26)$$

где  $t_\xi$  — главное время концентрационной релаксации,  $t_\nu$  — характерное время изменения одномерного распределения  $g$ .

Выражаемая неравенством  $t_\xi/t_\nu \ll 1$  иерархия времен как раз и позволила выделить стадию концентрационной релаксации, на которой распределение по  $\xi$  успевает приблизиться к квазиравновесному, а распределение по  $\nu_1$  не успевает измениться.

Поскольку квазиравновесное распределение является собственной функцией главного оператора управляющего уравнения (13) с нулевым

собственным значением, то по окончании концентрационной релаксации становятся существенными и операторы первых трех слагаемых правой части (13). Оператор последнего слагаемого остается все же главным в применении к отклонению  $P - g$ , которое ортогонально его собственной функции с нулевым собственным значением.

Выбирая за нулевое приближение квазиравновесное распределение, к которому истинное распределение приближается по окончании стадии концентрационной релаксации, построим решение управляющего уравнения (13) методом Энскога—Чепмена. Ограничивааясь (ввиду (10)) первым шагом метода Энскога—Чепмена, используя далее метод последовательных приближений, будем иметь

$$P = g + \sum_{l=1}^{\infty} (2\alpha_1)^{-l} x_l(g) H_l, \quad (27)$$

$$x_l(g) = \sum_{i=1}^{\infty} x_i^{(l)}(g) \quad (28)$$

(аргумент  $g$  указывает, что зависимость поправочных членов от времени осуществляется функционально через одномерное распределение  $g$ : верхний индекс обозначает номер приближения, а нижний — номер монды),

$$x_l^{(1)}(g) = \frac{(2\alpha_1^2)^{l-1}}{l! l_i \lambda} \frac{1}{W_1^+} \hat{L} g, \quad x_l^{(l)}(g) = \sum_{j=1}^{\infty} \Gamma_{lj} x_j^{(l-1)}(g) \quad (l \geq 2). \quad (29)$$

Штрих в сумме по  $j$  исключает слагаемое с  $j = i$ . Коэффициенты перехода  $\Gamma_{lj}$  к более высокому приближению не зависят от  $g$  и от номера приближения и описывается согласно

$$\Gamma_{lj} = \frac{j!}{l \lambda_l} \sum_{m=\gamma_{lj}}^l \frac{(2\alpha_1^2)^{l-j+m-1}}{m! (i-j+m)! (j-m)!}, \quad \gamma_{lj} = \begin{cases} 1 & (l > j), \\ 1-i+j & (l < j). \end{cases} \quad (30)$$

Скорость  $J$  двухкомпонентной нуклеации дается выражением

$$J = \hat{L}g - W_1^+ \sum_{l=1}^{\infty} x_l(g). \quad (31)$$

Одномерное распределение  $g$  развивается во времени согласно одномерному кинетическому уравнению

$$\frac{\partial g}{\partial t} = - \frac{\partial}{\partial \nu_1} J \quad (32)$$

и подчиняется одномерным граничным условиям Зельдовича—Френкеля ступенчатого вида

$$g/g_e = \begin{cases} 1 & (\nu_1 \leq \nu_{1c} - \Delta\nu_{1c}) \\ 0 & (\nu_1 - \nu_{1c} \geq \Delta\nu_{1c}) \end{cases} \quad (g_e = M e^{-F}), \quad (33)$$

где  $g_e = g_e(\nu_1)$  — одномерное равновесное распределение;  $M = \nu_1/\chi^2 v$  — нормировочный множитель равновесного распределения зародышей по переменным  $\nu_1, z$  [4] ( $v \equiv v(\chi)$  — объем зародыша, приходящийся на одну его молекулу);  $F \equiv F(\nu_1)$  — работа образования зародыша, находящегося в квазиравновесии со смесью паров по второму компоненту.

Согласно (10), в области нуклеации в главном порядке по малым параметрам теории можно считать, что

$$M = \nu_{1c}/\chi_c^2 v_c \quad (v_c = v(\chi_c)). \quad (34)$$

После несложных преобразований (с учетом независимости  $\Gamma_{ij}$  от номера приближения) разложения (28), (29), (31) принимают вид

$$x_i(g) = \left( \delta_{i1} \frac{q}{q+1} + \frac{1}{q+1} b_i \right) \frac{1}{W_1^+} \hat{L}g, \quad \delta_{i1} = \begin{cases} 1 & (i=1), \\ 0 & (i>1), \end{cases} \quad b_i = \sum_{l=1}^{\infty} b_i^{(l)}, \quad (35)$$

$$b_i^{(1)} = (1 - \delta_{i1}) \frac{(2\alpha_1^2)^{l-1}}{l! l \lambda_l}, \quad b_i^{(l)} = \sum_{j=1}^{\infty} \Gamma_{ij} b_j^{(l-1)} \quad (l \geq 2), \quad (36)$$

$$J = \frac{1}{q+1} (1 + \delta) \hat{L} g, \quad \delta = - \sum_{l=1}^{\infty} b_l. \quad (37)$$

Формулы (27), (32), (33), (35)–(37) дают алгоритм нахождения двухмерного распределения  $P$ , потока  $J$  и их зависимости от времени в любом приближении метода возмущений.

В силу (35), (36) и независимости  $\Gamma_{ij}$  от номера приближения суммирование всех приближений равносильно решению уравнений

$$b_l = \sum_{j=1}^{\infty} \Gamma_{lj} b_j + (1 - \delta_{l1}) \frac{(2\alpha_1^2)^{l-1}}{l! l \lambda_l}. \quad (38)$$

При этом параметр суммирования  $d$ , определяемый разностью 1 и детерминанта системы, ограничен уже только слабым условием  $d < 1$ , т.е. достаточно, чтобы четвертое слагаемое правой части управляющего уравнения (13) превышало хотя бы слегка (а не сильно) третье ее слагаемое.

Уравнения (38) удобны для нахождения  $b_l$  в виде асимптотик по  $\alpha_1^2$ . Используя (21) и (30), пренебрегая членами порядка  $\alpha_1^6, \alpha_1^8 \dots$ , решая затем уравнения (38), находим

$$b_1 = \frac{\alpha_1^2}{2} \left( \frac{q}{q+1} \right)^2 \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \left( 1 + \alpha_1^2 \beta_1 \right), \quad b_2 = \frac{\alpha_1^2}{2} \frac{q}{q+1} \frac{\lambda_1}{\lambda_2} (1 + \alpha_1^2 \beta_1),$$

$$b_3 = \frac{2\alpha_1^4}{9} \frac{q}{q+1} \frac{\lambda_1}{\lambda_3} \left( 1 - \frac{3}{2\lambda_2} \right), \quad (39)$$

$$\beta_1 = \frac{4\lambda_2}{9\lambda_3} - \frac{4}{3\lambda_3} + \frac{1}{2\lambda_1\lambda_2} + \frac{1}{\lambda_2\lambda_3}, \quad \beta_2 = \frac{2}{3\lambda_3} + \frac{1}{2\lambda_1\lambda_2} + \frac{1}{\lambda_2\lambda_3}, \quad (40)$$

(величины  $b_4, b_5, \dots$  имеют пренебрежимый порядок  $\alpha_1^6, \alpha_1^8, \dots$ ; такой же порядок имеют и их вклады в существенные первые три из уравнений (38)).

С помощью (30), (21) и (37) находим также

$$\delta = \frac{1}{q} b_1 = \frac{\alpha_1^2}{2} \frac{q}{(q+1)^2} \frac{\alpha_1}{\alpha_2} (1 + \alpha_1^2 \beta_1). \quad (41)$$

Легко видеть, что асимптотики (39), (41) практически уже применимы, если соблюдается

$$\alpha_1^2 = \frac{\chi_c (1 - \chi_c)}{2\nu_{1c}} \left. \frac{\partial \mu_1}{\partial z} \right|_{z=0} < 1/2. \quad (42)$$

Выражения (27), (35), (39), (41) позволяют найти среднюю концентрацию раствора в зародышах и (в главном порядке по  $1/\Delta\nu_{1c}$ ) квадрат средней квадратичной флуктуации концентрации раствора в зародышах (соответственно  $\xi$  и  $\xi^2$ )

$$\xi = \frac{1}{2\alpha_1} \frac{q}{q+1} (1 + \delta) \frac{1}{W_1^* g} \hat{L}g,$$

$$\xi^2 = \frac{1}{2} + \frac{q}{4(q+1)^2} \frac{\lambda_1}{\lambda_2} (1 + \alpha_1^2 \beta_2) \frac{1}{W_1^* g} \hat{L}g. \quad (43)$$

Заметим, что во всей области  $|\nu_1 - \nu_{1c}| \leq \Delta\nu_{1c}$  можем (в главном порядке по  $1/\Delta\nu_{1c}$ ) положить

$$\alpha_1^2 = \frac{\chi_c (1 - \chi_c)}{2\nu_{1c}} \left. \frac{\partial \mu_1}{\partial z} \right|_{z=0} \quad (44)$$

Тогда  $\alpha_1, \lambda_1, b_1$  и  $\delta_1$  будут постоянными величинами.

Из (16) и (37) имеем для потока  $J$

$$J \approx \dot{\nu}_1 g, \quad \dot{\nu}_1 = - \frac{1}{q+1} (1 + \delta) W_1^+ F'_1 (\nu_1 - \nu_{1c} \geq \Delta\nu_{1c}), \quad (45)$$

где  $\dot{\nu}_1$ , очевидно, есть не зависящая от распределения зародышей положительная скорость регулярного роста во времени числа молекул первого компонента в отдельном зародыше.

Это и показывает, что флуктуационное формирование зародышей действительно завершается в области  $|\nu_1 - \nu_{1c}| \leq \Delta\nu_{1c}$ . В ней, естественно, формируется и сам поток зародышей  $J$ . Области, которые расположены по оси  $\nu_1$  левее и правее области  $|\nu_1 - \nu_{1c}| \leq \Delta\nu_{1c}$ , играют роль закритической и докритической.

Из (32) и (37) с учетом постоянства члена  $\delta$  имеем

$$\frac{\partial g}{\partial t} = - \frac{1}{q+1} (+\delta) \frac{\partial}{\partial \nu_1} \hat{L}g. \quad (46)$$

Это уравнение определяет развитие во времени одномерного распределения  $g$ , а с ним и всего двухмерного распределения  $P$ , выражаемого через  $g$  формулами (27), (35), (36), (30).

Учитывая поправочный характер члена  $\delta$ , получаем из (17), (25) и (46) для характерного времени  $t_\nu$  изменения одномерного распределения  $g$

$$t_\nu \sim (q+1)(\Delta\nu_{1c})^2/W_1^+, \quad t_\xi/t_\nu \sim q/2(q+1)^2(\Delta\nu_{1c})^2\alpha_1^2 \ll 1. \quad (47)$$

Сравнивая это с (26), видим, что по окончании стадии концентрационной релаксации время  $t_\nu$  увеличилось в  $q+1$  раз и соответственно отношение  $t_\xi/t_\nu$  уменьшилось в  $q+1$  раз. Существенно и то, что по окончании стадии концентрационной релаксации время  $t_\nu$  стало характерным для изменений уже всего двухмерного распределения  $P$  (функционала от  $g$ ). Соответственно развитие переменных  $\nu$  и  $\xi$  стало самоогласованным.

Уравнение (46) с граничными условиями (33) сводит задачу о кинетике двухкомпонентной нуклеации к задаче о кинетике однокомпонентной нуклеации. Таким образом, используя известные результаты одномерной теории нуклеации, можно найти все основные характеристики двухкомпонентной нуклеации: время  $t$  установления стационарного режима двухкомпонентной нуклеации, распределение  $g$  зародышей в стационарном состоянии и скорость  $J_s$  двухкомпонентной нуклеации в стационарном режиме

$$t_s \sim t_\nu \sim (q+1)(\Delta\nu_{1c})^2/W_1^+, \quad (48)$$

$$J_s = J_{s0} \int_{\nu_1}^{\infty} \frac{d\nu'_1}{W_1^+(\nu'_1)} \exp [F(\nu'_1) - F(\nu_1)], \quad (49)$$

$$J_{s0} \equiv \hat{Lg}_S = M \left[ W_1^+ (\nu_{1c}) / (2\pi)^{1/2} \Delta\nu_{1c} \right] \exp \left[ -F(\nu_{1c}) \right], \quad (50)$$

$$J_s = \frac{1}{q+1} (1 + \delta) J_{s0}. \quad (51)$$

В заключение отметим, что в исходной постановке задачи необходимость выхода за рамки приближения Фоккера-Планка в кинетическом уравнении возникает и в случае, когда параметры  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  удовлетворяют не соотношениям (11), (12), а соотношениям

$$2^{1/2} \alpha_1 \ll 1, \quad (52)$$

$$2^{1/2} \alpha_2 \leq 1. \quad (53)$$

Решению задачи о кинетике двухкомпонентной нуклеации в этом случае будут посвящены дальнейшие исследования.

#### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Reiss H. // J. Chem. Phys. 1950. Vol. 18. N 6. P. 840–848.
- [2] Hirschfelder J.O. // J. Chem. Phys. 1974. Vol. 61. N 7. P. 2690–2694.
- [3] Stauffer D. // J. Aerosol Sci. 1976. Vol. 7. N 4. P. 319–333.
- [4] Melikhov A.A., Kurasov V.B., Djikaev Yu.Sh., Kuni F.M. Preprint ITP-89-77E. Inst. Theor. Phys. Acad. Sci. Ukr. Kiev. 1989. 45 p.
- [5] Гринин А.П., Куни Ф.М., Джикаев Ю.Ш. // Вестн. ЛГУ. Сер. физ., хим. 1989. Вып. 2 (№ 11). С. 93–96.
- [6] Гринин А.П., Джикаев Ю.Ш., Куни Ф.М. // Вестн. ЛГУ. Сер. физ., хим. 1990. Вып. 3 (№ 18). С. 79–81.
- [7] Гринин А.П., Куни Ф.М. // ТМФ. 1989. Т. 80. № 3. С. 418–434.

Северо-Осетинский университет  
им. К. Л. Хетагурова  
Владикавказ

Поступило в Редакцию  
8 июля 1991 г.