

# ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НИЗКОВОЛЬТНОГО ЦЕЗИЙ-ВОДОРОДНОГО РАЗРЯДА

*Ф.Г.Бакшт, Г.А.Дюжев, Л.И.Елизаров,  
В.Г.Иванов, А.Г.Филатов, С.М.Школьник*

1. Одной из основных проблем, возникающих при инжекции быстрых нейтралов в термоядерных установках, является создание эффективных источников отрицательных ионов водорода (дейтерия), способных обеспечить плотности ионного тока в пучке  $j_i \gtrsim 0.1 \text{ A/cm}^2$ . С этой точки зрения весьма перспективны объемные источники отрицательных ионов [1–4]. В работах [5–7] была теоретически показана возможность реализации низковольтного разряда (НР), горящего в смеси цезия с молекулярным водородом и характеризующегося высокой концентрацией  $N_{\text{H}^-}$  отрицательных ионов водорода.

По данным расчета НР в  $\text{Cs}-\text{H}_2$  может гореть при весьма низких напряжениях (потенциал гашения  $U_f \gtrsim 1 \text{ В}$ ). При напряжениях  $U \lesssim 8 \text{ В}$  плазма в зазоре образуется за счет ионизации малой добавки цезия  $N_{\text{Cs}}/N_{\text{H}_2} \lesssim \lesssim 10^{-2}$ ). Водород при этом остается неионизированным и в основном недиссоциированным. Энергия катодного пучка расходуется главным образом на нагрев тепловых электронов плазмы [8]. При оптимальных для генерации  $\text{H}^-$  параметрах разряда [9]  $p_{\text{H}_2}L \sim$  несколько Тор·мм,  $p_{\text{Cs}} \simeq \simeq 10^{-2} \text{ Тор}$  ( $p_{\text{H}_2}, p_{\text{Cs}}$  — парциальные давления  $\text{H}_2$  и  $\text{Cs}$ ,  $L$  — зазор) концентрация  $N_{\text{H}^-} \gtrsim 10^{13} \text{ см}^{-3}$ . Ионы  $\text{H}^-$  образуются в разряде за счет диссоциативного прилипания разогретых тепловых электронов плазмы к молекулам  $\text{H}_2$ , возбужденным на достаточно высокие колебательные уровни  $v \geqslant 6$  [10]. Высокий темп генерации ионов  $\text{H}^-$  в НР связан в первую очередь с оптимальным значением электронной температуры в разряде ( $T_e \gtrsim \gtrsim 1 \text{ эВ}$ ), а также с достаточно большой концентрацией электронов ( $n \sim \sim 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ) и относительно высоким давлением водорода ( $p_{\text{H}_2} \sim 1 \text{ Тор}$ ). Последнее обстоятельство определяет накачку высоковозбужденных колебательных уровней молекул  $\text{H}_2$ . Эти уровни заселяются в основном за счет  $v - v$ -обмена с нижними колебательными уровнями молекул  $\text{H}_2$ , которые эффективно возбуждаются тепловыми электронами [7].

Несмотря на повышенный интерес к низкотемпературной водородной плазме, НР в смесях щелочных металлов с  $\text{H}_2$  ранее экспериментально не исследовался. Известно лишь сравнительно небольшое число экспериментальных работ, посвященных исследованию тлеющего разряда в смеси  $\text{Cs}-\text{H}_2$ , выполненных в длинных трубках при  $U \sim 100 \text{ В}$  и малых токах  $I \lesssim 100 \text{ мА}$  (см., например, [11]). В настоящей работе излагаются первые результаты экспериментального исследования НР в смеси  $\text{Cs}-\text{H}_2$ . Приводятся результаты зондовой диагностики плазмы и их предварительное сопоставление с теорией.

2. Эксперименты проводились в диоде с плоскопараллельной геометрией электродов. Экспериментальная установка представлена на рис. 1.

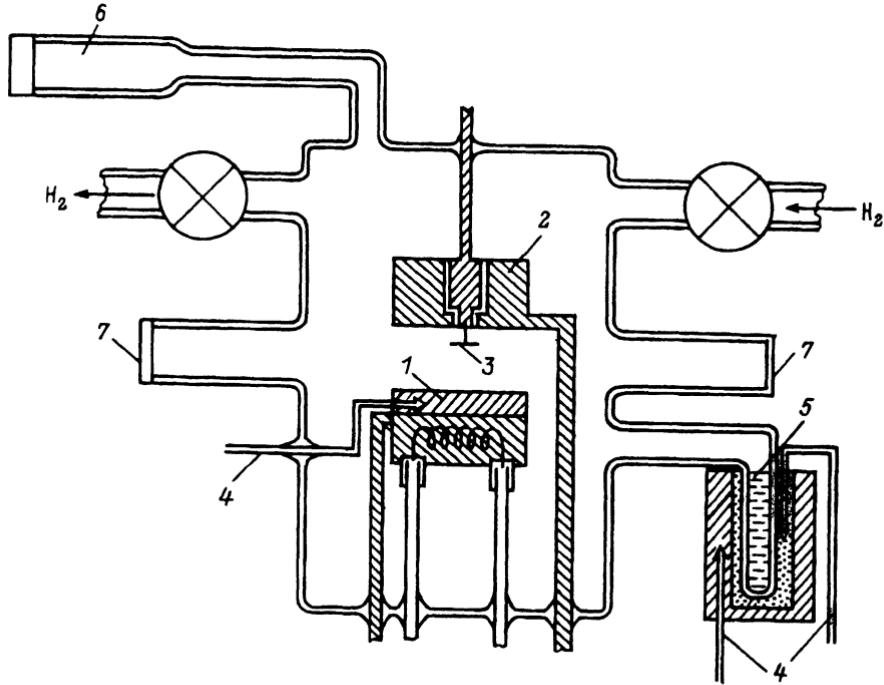


Рис. 1. Экспериментальный прибор.

1 — катод, 2 — анод, 3 — зонд, 4 — термопары, 5 — резервуар с жидким цезием, 6 — измеритель давления водорода, 7 — окна из плавленного лейкосапфира для вывода излучения.

Электродами служили торцы цилиндров диаметром 12 мм. Использовался катод с косвенным подогревом, рабочая поверхность которого была изготовлена из платины. Межэлектродное расстояние  $L = 3$  мм. Нерабочие поверхности изолировались с помощью BeO и плавленного лейкосапфира. В межэлектродный промежуток сквозь отверстие в центре анода вводился цилиндрический вольфрамовый зонд. Длина рабочей части зонда 2 мм, диаметр 0.1 мм. Зонд был ориентирован параллельно плоскостям электродов и удален на расстояние 1 мм от анода. Электродная система монтировалась в стеклянной колбе объемом  $V \sim 10^3$  см<sup>3</sup>. До начала измерений объем тщательно обезгаживался.

Давление  $p_{Cs}$  паров цезия поддерживалось путем стабилизации температуры ( $\pm 1$  К) специального резервуара с жидким цезием, содержащего 3–5 г Cs. Водород получался путем электролиза воды и очищался при пропускании через палладиевый натекатель. Давление водорода изменялось термопарной лампой ПМТ-6-3. Изменение давления  $p_{H_2}$  контролировалось в процессе эксперимента. При изменении режимов горения разряда давление  $p_{H_2}$  балансировалось с помощью вентилей на входе и выходе системы с точностью  $|\Delta p_{H_2}|/p_{H_2} < 0.1$ . При этом максимальная скорость прокачки водорода не превышала  $10^{-6}$  г/с.

Для питания разряда использовался специальный импульсный генератор, обеспечивающий прямоугольные импульсы напряжения. Стабильность напряжения была не хуже 1% при нагрузке  $I \leq 100$  А. Длительность импульсов 500 мкс, частота следования импульсов 10 Гц. Измерение зондовых характеристик проводилось методом стробируемого

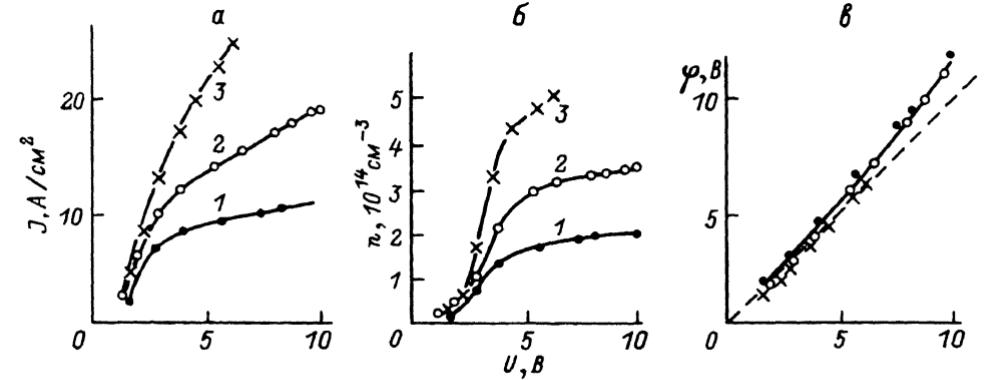


Рис. 2. Вольт-амперные характеристики и зависимости параметров плазмы от напряжения.

$p_{\text{Cs}}^* = 10^{-2}$  Тор;  $p_{\text{H}_2} = 1$  Тор, температура катода  $T_k$  (К): 1 — 1040, 2 — 1100, 3 — 1130.

интегрирования [12] на плато разрядного импульса. Временное разрешение  $\approx 1$  мкс.

3. Экспериментальные результаты представлены на рис. 2. На рис. 2, а, б приведены вольт-амперные характеристики (ВАХ) и соответствующие им зависимости концентрации  $n$  плазмы от приложенного напряжения  $U$ . Параметры плазмы определялись из результатов зондовых измерений. Для обработки эксперимента, как показали оценки, можно было использовать теорию бесстолкновительного зонда. Приведенные данные соответствуют некоторым значениям температуры  $T_k$  катода при фиксированных давлениях  $p_{\text{H}_2} = 1$  Тор и температуре цезиевого резервуара, соответствующей давлению цезия над жидкой фазой  $p_{\text{Cs}}^* = 10^{-2}$  Тор. В рабочей области напряжений, соответствующей рис. 2, а и б, плазма в зазоре образуется за счет ионизации Cs. Видно, что по мере увеличения  $U$  концентрация  $n$  плазмы имеет тенденцию к насыщению, что указывает на переход плазмы в полностью ионизованное состояние аналогично тому, что имело место в НР в парах Cs при низких давлениях  $p_{\text{Cs}} = 10^{-3} - 10^{-2}$  Тор [13]. Однако в противоположность разряду в чистом Cs измеряемая таким образом полная концентрация цезия  $N_{\text{Cs}}^{(0)}$  существенно возрастает при небольшом увеличении температуры  $T_k$  катода. Увеличению  $N_{\text{Cs}}^{(0)}$  соответствует увеличение тока эмиссии  $j_{es}$ . Отметим, что в чисто цезиевом разряде указанные эффекты не имеют места [13]. Возможно, что увеличение концентрации Cs в разряде объясняется разложением на поверхности катода гидрида цезия или спецификой процессов адсорбции-десорбции Cs на поверхности в атмосфере водорода. Вполне возможно, что концентрация  $N_{\text{Cs}}^{(0)}$  в прикатодной области увеличивается также по мере увеличения  $U$  и  $j$  вдоль ВАХ, которые при больших  $j_{es}$ <sup>1</sup> не имеют насыщения и заметно отличаются как от теоретических ВАХ Cs-H<sub>2</sub> разряда [5-7], так и от ВАХ чисто цезиевого разряда [13]. Эти вопросы потребуют дополнительного исследования.

<sup>1</sup> Токи эмиссии  $j_{es} \sim 10$  А/см<sup>2</sup> реализовались в импульсных экспериментах. При измерениях на постоянном токе  $j_{es} \lesssim 1$  АП/см<sup>2</sup>.

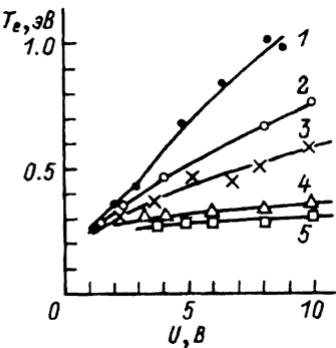


Рис. 3. Зависимость температуры электронов от напряжения на разряде и давления водорода.

$p_{Cs}^* = 3 \cdot 10^{-2}$  Тор;  $p_{H_2}$  (Тор): 1 — 0.5, 2 — 1.0, 3 — 2.0, 4 — 4.0, 5 — 5.0.

На рис. 2,в приведена зависимость потенциала  $\varphi$  в рассматриваемой точке плазмы от напряжения  $U$  на разряде. Видно, что потенциал  $\varphi$  несколько превышает  $U$ , что в основном связано с наличием задерживающего электрона прианодного потенциального барьера в ленгмюровском слое.

Рис. 3 иллюстрирует зависимость температуры  $T_e$  электронов от напряжения  $U$  при фиксированном  $p_{Cs}^*$  и различных  $p_{H_2}$ . Видно характерное уменьшение  $T_e$  в НР при возрастании  $p_{H_2}$ , связанное в основном с увеличением роли  $e - v$ -обмена в энергетическом балансе электронов при больших концентрациях молекулярного водорода.

4. Остановимся на сравнении эксперимента с теорией. Экспериментальная картина состояния плазмы в НР в Cs-H<sub>2</sub> в общем хорошо соответствует теоретическим представлениям [5-7]. Имеет место, однако, систематическое занижение экспериментальных значений  $T_e$  по сравнению с расчетными. Это связано в основном с заметной ролью краевых эффектов в энергетическом балансе.<sup>2</sup>

При количественном сопоставлении эксперимента с теорией параметры расчета ток  $j \approx j_{es}$ , полная концентрация  $N_{Cs}^{(0)}$  цезия в зазоре брались из эксперимента. Величина  $N_{Cs}^{(0)}$  определялась по величине концентрации  $n$  полностью ионизованной плазмы. Напряжение  $U$  на разряде выбиралось из условия совпадения экспериментального и расчетного значений  $\varphi$  при  $x = 2$  мм. На рис. 4,а,б приведены распределения по зазору некоторых расчетных параметров плазмы и отмечены полученные в эксперименте величины  $T_e$ ,  $\varphi$  и  $n$ . На рис. 4,в сравниваются расчетные и экспериментальные зависимости  $T_e$  ( $p_{H_2}$ ) при постоянных остальных параметрах разряда, включая  $H_{Cs}^{(0)}$ .

Полученное разумное согласие теории с экспериментом позволяет рассчитывать на близость других параметров разряда к расчетным. Это относится и к концентрации  $N_{H^-}$  ионов H<sup>-</sup> в разряде. При этом существенно, что вследствие малости длины рекомбинации ионы H<sup>-</sup> должны находиться в состоянии ионизационно-рекомбинационного равновесия [7].

<sup>2</sup> Систематическое превышение теоретических значений  $T_e$  над экспериментальными наблюдалось и ранее в чисто цезиевом разряде (см., например, [14]). В Cs-H<sub>2</sub> разряде это обстоятельство более существенно, особенно при больших  $p_{H_2}$ , вследствие сильной колебательной накачки и большой теплопроводности молекулярного газа.

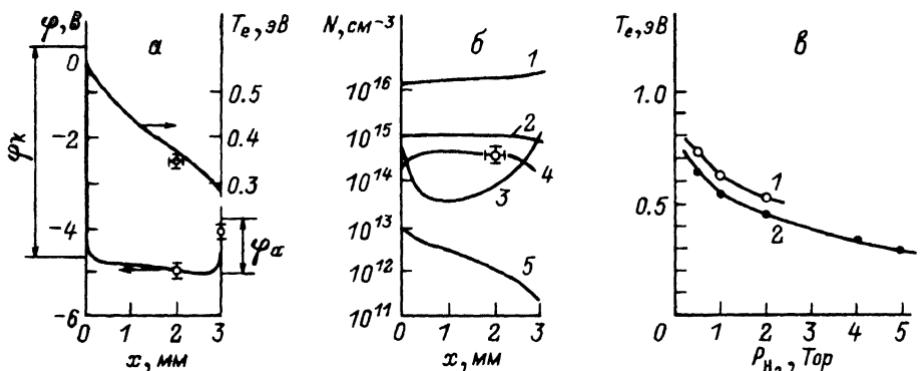


Рис. 4. Сравнение экспериментальных и расчетных значений параметров плазмы  $T_e(x)$ ;  $\varphi(x)$  (а) и концентраций (б), а также экспериментальная и расчетная зависимости температуры электронов от давления водорода (в).

б: 1 —  $H_2$ , 2 —  $H$ , 3 —  $Cs$ , 4 —  $n$ , 5 —  $H^-$ ;  $j_{es} = 18 \text{ A/cm}^2$ ,  $N_{Cs}^{(0)} = 5 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ,  $p_{H_2} = 3 \text{ Тор}$ ,  $L = 3 \text{ см}$ ; в: 1 — расчет:  $j_{es} = 10 \text{ A/cm}^2$ ,  $N_{Cs}^{(0)} = 1.5 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ,  $\varphi_k = 7 \text{ В}$ ,  $L = 5 \text{ мм}$ ; 2 — эксперимент:  $j = 10 \text{ A/cm}^2$ ,  $N_{Cs}^{(0)} = 2 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-3}$ ,  $\varphi = 7 \text{ В}$ ,  $L = 3 \text{ мм}$ .

Поэтому их концентрация определяется только локальными значениями параметров плазмы  $T_e$ ,  $n$ ,  $N_{H_2}$ ,  $N_{Cs}$ , что облегчает анализ экспериментальных данных и оптимизацию такого разряда. Конечно, остается весьма актуальным непосредственное экспериментальное определение концентрации ионов  $H^-$  в разряде.

Авторы благодарят Б.И.Циркеля за помощь в измерениях.

#### Список литературы

- [1] Семашко Н.Н., Владимиров А.Н., Кузнецов В.В. и др. Инжекторы быстрых атомов водорода. М.: Энергоатомиздат, 1981. 168 с.
- [2] Антипин С.П., Елизаров Л.И., Мартынов М.И., Чесноков В.М. // ПТЭ. 1984. № 4. С. 42-44.
- [3] Bacal M. // Nuclear Inst. and Methods in Phys. Research. 1989. N 37/38. P. 28-32.
- [4] Bacal M., Skinner D. // Comments At. Mol. Phys. 1990. Vol. 23. N 6. P. 283-299.
- [5] Бакшт Ф.Г., Иванов В.Г. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. Вып. 11. С. 672-676.
- [6] Бакшт Ф.Г., Елизаров Л.И., Иванов В.Г., Юрьев В.Г. // Физика плазмы. 1988. Т. 14. № 1. С. 91-97.
- [7] Бакшт Ф.Г., Елизаров Л.И., Иванов В.Г. // Физика плазмы. 1990. Т. 16. № 7. С. 854-861.
- [8] Бакшт Ф.Г., Иванов В.Г. // Физика плазмы. 1986. Т. 12. № 3. С. 286-293.
- [9] Бакшт Ф.Г., Иванов В.Г. // ЖТФ. 1992. Т. 62. Вып. 2. С. 195-200.
- [10] Wadhera J.M. // Phys. Rev. A. 1983. Vol. 29. N 1. P. 106-110.
- [11] Моргулис Н.Д., Клапченко В.И. // УФЖ. 1976. Т. 21. № 2. С. 181-185.
- [12] Бакшт Ф.Г., Дюжев Г.А., Циркель Б.И. и др. // ЖТФ. 1977. Т. 47. Вып. 8. С. 1623-1629.
- [13] Дюжев Г.А., Мойжес Б.Я., Старцев Е.А., Юрьев В.Г. // ЖТФ. 1971. Т. 41. Вып. 11. С. 2393-2405.
- [14] Дюжев Г.А., Каплан В.Б., Мойжес Б.Я., Юрьев В.Г. // ЖТФ. 1971. Т. 41. Вып. 1. С. 453-456.