

- [4] Н а r a l d s o n S., P e t e r s o n L. // J. Phys. Chem. Sol. 1981. V. 42. P. 681-686.
- [5] Б о з о р т Р. Ферромагнетизм. М.: ИИЛ. 1956. 784 с.
- [6] Н о в и к о в В.И., Г а н е л и н В.Я., Т р у с о в Л.И. и др. // ФТТ. 1986. Т. 28. В. 4. С. 1251-1254.
- [7] Т р у с о в Л.И., Л а п о в о к В.Н., Г р я з н о в В.Г. и др. В кн.: Свойства и применение дисперсных порошков. Киев: Наукова думка, 1986. С. 98-114.
- [8] Н о в и к о в В.И., Т р у с о в Л.И., Л а п о в о к В.Н. и др. // Порошковая металлургия. 1984. № 3. С. 29-35.

Поступило в Редакцию  
31 марта 1990 г.  
В окончательной редакции  
29 мая 1990 г.

Письма в ЖТФ, том 16, вып. 22

26 ноября 1990 г.

05.4

© 1990

**НЕУСТОЙЧИВОСТЬ СПИНОВЫХ ВОЛН  
В СЛОИСТОЙ СТРУКТУРЕ ФЕРРИТ-СВЕРХПРОВОДНИК  
С ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПРОВОДИМОСТЬЮ**

Н.И. П о л з и к о в а, А.О. Р а е в с к и й

Транспортный ток, текущий по пленке сверхпроводника II рода (СП), находящейся в перпендикулярном магнитном поле, приводит к движению вихрей магнитного потока. Из-за неравновесных эффектов в ядрах движущихся вихрей проводимость СП оказывается нелинейной, и на вольт-амперной характеристике (ВАХ) имеется падающий участок [1]

$$\vec{j} = \sigma(E) \vec{E} = \sigma_N \cdot \frac{H_{c2}}{B} \cdot \frac{4.04}{\sqrt{1-T/T_c}} \cdot \frac{1}{1 + E^2/E_*^2} \vec{E}, \quad (1)$$

где  $\vec{E}$  - электрическое поле в СП,  $\sigma_N$  - проводимость СП в нормальном состоянии,  $H_{c2}$  - верхнее критическое поле СП,  $B$  - магнитная индукция в СП,  $T_c$  - критическая температура,  $T$  - температура,  $E_* = \frac{B\sigma_F}{c} \sqrt{1 - \frac{T}{T_c}} \sqrt{\frac{\tau_p}{3\tau_e}}$ ,  $\sigma_F$  - фермиевская скорость электронов,  $\tau_p$  и  $\tau_e$  - времена релаксации импульса и энергии,  $c$  - скорость света.

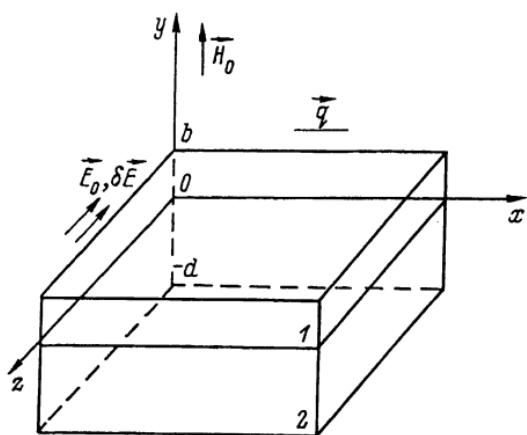


Рис. 1. Вид исследуемой структуры: 1 - сверхпроводник, 2 - феррит.

Если такая пленка является частью слоистой структуры, изображенной на рис. 1, то переменное электрическое поле спиновой волны (СВ)  $\delta \vec{E}$ , распространяющейся в феррите, проникая в СП, вызывает там переменный ток  $\delta j$ . В линейном приближении по амплитуде СВ можно записать ( $\vec{E} = \vec{E}_0 + \delta \vec{E}$ ,  $\delta \vec{E} \parallel \vec{E}_0$ , где  $\vec{E}_0$  - статическое электрическое поле, приложенное к СП>):

$$\delta j = \left\{ \sigma(E_0) + \frac{\partial \sigma(E_0)}{\partial E_0} E_0 \right\} \delta \vec{E}. \quad (2)$$

Согласно (1) знаки  $\sigma(E_0)$  и  $\frac{\partial \sigma(E_0)}{\partial E_0}$  противоположны. При определенных условиях ток  $\delta j$  может оказаться противофазным вызывающему его полю  $\delta \vec{E}$ , в результате чего возникнет генерация колебаний. Если эта генерация достаточно велика, чтобы превысить магнитные потери в феррите, то СВ становится неустойчивой.

Инкремент СВ находится из дисперсионного уравнения, которое получается в результате совместного решения уравнения прецессии Ландау-Лифшица в безобменном приближении и уравнений Максвелла в магнитостатическом приближении. Электродинамика СП определяется величиной  $\sigma_{eff}$ , которая, как следует из (1) и (2), есть

$$\sigma_{eff} = \sigma_N \frac{H_{c2}}{B} \cdot \frac{4.04}{\sqrt{1-T/T_c}} \cdot \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2}, \quad x = \frac{E_0}{E_*}. \quad (3)$$

В случае тонкой пленки СП  $\delta \ll l_{ck}(0)$  и в длинноволновом приближении  $q l_{ck}(0) \ll 1$  искомое дисперсионное уравнение имеет следующий вид [2]:

$$D_o(\omega, q) - 2iK D_M(\omega, q) = 0,$$

где  $D_o(\omega, q) = 0$  и  $D_M(\omega, q) = 0$  – дисперсионные уравнения для свободной ферритовой пленки и пленки, покрытой идеальным металлом [3],  $K \equiv K(E_o) = b/q l_{CK}^2(E_o)$ ,  $l_{CK}(E_o) = (c^2/2\pi\omega b_{eff})^{1/2}$  – глубина проникновения электромагнитного поля в СП,  $\omega$  и  $q$  – частота и волновое число СВ. Решение (4) в приближении тонкого слоя феррита ( $\sqrt{qd} \ll 1$ ) есть

$$\omega(q) = \omega' + i\omega'' = \omega_H + \alpha(E_o)\omega_m - i[\beta(E_o)\omega_m - \gamma\Delta H]. \quad (5)$$

Здесь

$$\alpha(E_o) = \frac{qd}{2} \cdot \frac{2(1+x^2)^4 + K^2(0)(1-x^2)^2}{4(1+x^2)^4 + K^2(0)(1-x^2)^2}, \quad (6)$$

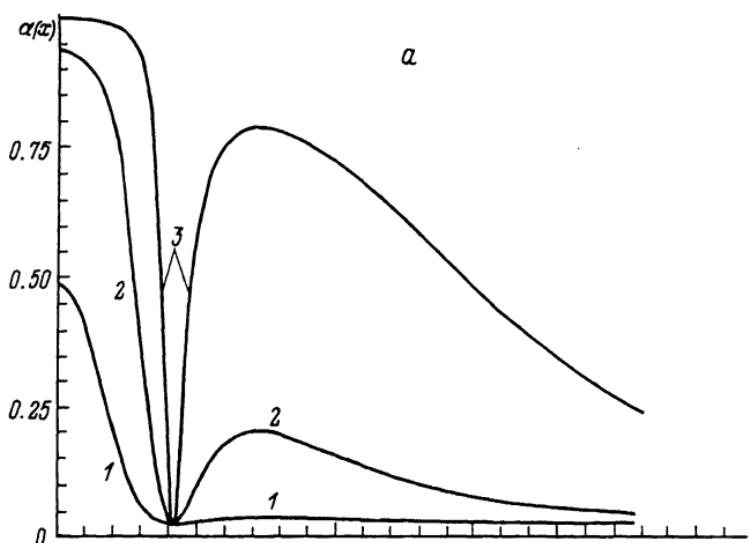
$$\beta(E_o) = \frac{qd}{2} \cdot \frac{(1-x^2)(1+x^2)^2 K(0)}{4(1+x^2)^4 + K^2(0)(1-x^2)^2}. \quad (7)$$

$\omega_H = \gamma(H_0 - 4\pi M_o)$ ,  $\omega_m = \gamma^2 4\pi M_o$ ,  $\gamma$  – гиromагнитное отношение,  $\Delta H$  – полуширина резонансной кривой,  $H_0$  – внешнее насыщающее магнитное поле,  $M_o$  – намагниченность насыщения феррита. Графики функций (6) и (7) изображены на рис. 2, а, б при различных значениях параметра  $K(0)$ .

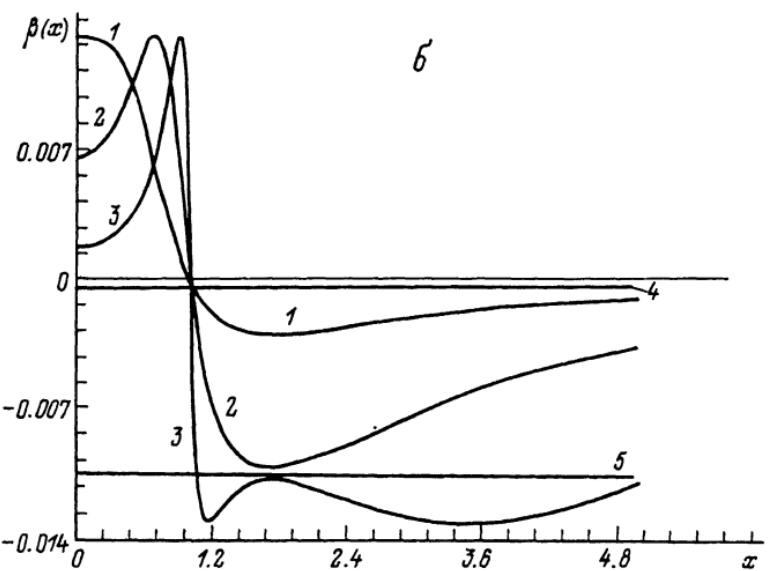
Для развития неустойчивости необходимо выполнение условия  $\omega'' < 0$ . Это условие выполняется в достаточно широком ( $\sim E_*$ ) диапазоне полей  $E_1 \leq E_o \leq E_2$ . При увеличении параметра  $K(0)$  область существования неустойчивости разбивается на две отдельные области (см. рис. 2, б). Следует, однако, учитывать, что уменьшение проводимости с ростом поля продолжается только до значения поля  $E_{kp} = E_* (1 - T_c/T_c)^{1/4}$  [1]. При дальнейшем увеличении электрического поля проводимость остается постоянной и начинается линейный подъем на ВАХ. Таким образом, область неустойчивости определяется неравенством  $E_1 \leq E_o \leq \min\{E_2, E_{kp}\}$  и может исчезать при  $E_1 > E_{kp}$ .

Влияние электрического поля на дисперсию СВ, как видно из рис. 2, а, наиболее заметно в области  $E_o < E_*$ . Различие в поведении кривых, соответствующих различным  $K(0)$ , связано с нелинейной зависимостью глубины проникновения электромагнитного поля СВ в СП.

Поскольку в настоящее время большой интерес привлекают структуры, содержащие высокотемпературные сверхпроводники (ВТСП), то проведем оценки рассматриваемого эффекта для ВТСП типа 123 с  $T_c = 93$  К,  $v_F \sim 10^8$  см/с,  $(\tau_p/\tau_e)^{1/2} \sim 10^{-2} - 10^{-1}$  при  $T = 77$  К,  $B = 3 \cdot 10^3$  Гс. Тогда  $E_* \sim (15-150)$  В/см,  $E_{kp} \approx \simeq 1.6 E_*$ . При этих значениях параметров и при  $b = 5 \cdot 10^{-5}$  см,  $d = 10^{-3}$  см,  $q \approx 10^2$  см<sup>-1</sup>,  $l_{CK}(0) \approx 5 \cdot 10^{-4}$  см, что соответствует  $K(0) \approx 2$ , электронное усиление спиновых СВ превосходит магнитные потери вплоть до значений  $\Delta H \leq 10$  Э. Для феррита



*a*



*b*

Рис. 2. Влияние электрического поля на (а) дисперсию и (б) затухание СВ при  $qd=0.1$ . 1 -  $K(0)=2$ , 2 -  $K(0)=8$ , 3 -  $K(0)=32$ , 4 -  $-\Delta H/4\pi M_0$ ,  $\Delta H=1$  э,  $4\pi M_0=2400$  Гс, 5 -  $-\Delta H/4\pi M_0$ ,  $\Delta H=25$  э.

типа ЖИГ с  $4\pi M_0$  (77 К)=2400 Гс и  $\Delta H$  (77 К) ~1 Э результирующее усиление может иметь величину ~ $10^2$  дБ/см.

Отметим, что нелинейные эффекты начинаются при значениях плотностей тока меньших или порядка необходимых для усиления СВ с помощью черенковского механизма [4]. Кроме того, в рассматриваемом механизме усиления в отличие от [4] возможно усиление быстрых СВ.

Рассмотренная здесь структура для усиления СВ имеет некоторые преимущества перед предложенной в [5], содержащей полупроводник с отрицательной дифференциальной проводимостью. Во-первых, требуемые для усиления значения волновых чисел СВ составляют  $q \sim 10^2 \text{ см}^{-1}$  и легко возбуждаются микрополосковыми антеннами. Во-вторых, оптимальные условия для усиления СВ могут регулироваться внешним магнитным полем.

Как видно из (3), усиление не зависит от направления вектора  $\vec{E}_o$  и, следовательно, этот механизм может быть использован для генерации магнитных колебаний. Для этого необходимо выполнить условие

$$\beta(E_o)\omega_m I + \gamma H \cdot L + R < 0,$$

где  $I, L$  – размеры СП и феррита в направлении распространения СВ,  $R$  – потери на отражение СВ от границ структуры.

Следует отметить, что принципиально важный вопрос об устойчивости однородного состояния СП при  $E_o > E_*$  исследован недостаточно. Однако подробное рассмотрение этого вопроса выходит за рамки данного сообщения.

Авторы благодарят П.Е. Зильбермана за ценные замечания и О.А. Бышевского за помощь при вычислениях.

#### Список литературы

- [1] Larkin A.I., Ovchinnikov Yu.N.  
In: Nonlinear Superconductivity / Ed. Langenberg D.N.,  
Larkin A.I. ESP BV: Amsterdam, 1986. P.492-543.
- [2] Polzikova N.I. 1990 Digest of the Intermag  
Conference. Brighton UK, AP-12.
- [3] Гуревич А.Г. Магнитный резонанс в ферритах и антиферромагнетиках. М.: Наука, 1973. 592 с.
- [4] Попков А.Ф. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. В. 5.  
С. 9-13.
- [5] Беспятых Ю.И., Зильберман П.Е., Зубков В.И. // Письма в ЖТФ. 1977. Т. 3. В. 12. С. 568-572.

Институт радиотехники  
и электроники АН СССР,  
Фрязинская часть

Поступило в Редакцию  
8 августа 1990 г.