

но достаточно для оценки последнего.

Сделаем оценки изменения температуры рабочего тела за период. Взяв типичные значения $k_{62} \approx 10^5$ эрг/см³, $M_{62} \approx 10^4$ Гс, $\frac{\partial k_{62}}{\partial T} \approx 10^4$ эрг/см³ К, $\frac{\partial M_{62}}{\partial T} \approx 10^{-1}$ Гс/К, $c \approx 10^7$ эрг/см³ К, $H \approx 10^4$ Э, $T \approx 10^3$ К, имеем $\delta T \approx 10^{-2}$ К, что по порядку величины соответствует магнитокалорическому эффекту, связанному с изменением магнитной части энтропии при перемагничивании. Существенной особенностью этой холодильной машины является непрерывное охлаждение рабочего тела.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Архаров А.М., Брандт Н.Б., Жердев А.А. // Холодильная техника. 1980. № 8. С. 13-18.
[2] Белов К.П., Никитин С.А. В кн.: Магнитные свойства кристаллических и аморфных сред. Новосибирск: Наука, 1989. С. 19-42.

Институт физики
СО АН СССР,
Красноярск

Поступило в Редакцию
6 сентября 1990 г.
В окончательной редакции
10 января 1991 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 5

12 марта 1991 г.

03; 09

© 1991

МАГНИТОГИДРОДИНАМИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ ПРОВОДЯЩЕЙ ВЯЗКОЙ ЖИДКОСТИ С ОГРАНИЧЕННОЙ ПОДАТЛИВОЙ МЕМБРАНОЙ

Т.Г. Ж г е н т и, Г.Ш. К е в а н и ш в и л и

Известно, что частота собственных колебаний капиллярных волн на поверхности сферической жидкости с плотностью ρ_1 , погруженной в другую жидкость с плотностью ρ_2 , имеет вид [1]:

$$\omega_n = \sqrt{T \frac{(n-1)n(n+2)}{a^3(\rho_1 + \rho_2 \frac{n}{n+1})}}, \quad (n=2,3,4\dots),$$

где T - поверхностное натяжение жидкости, a - радиус сферы.

Приведенная формула была выведена без учета вязкости жидкости (ν_1 и ν_2). $\beta_n(\nu_1, \nu_2)$ - коэффициент затухания колебаний.

Цель настоящего сообщения состоит в определении величины собственных частот капиллярных волн с учетом вязкости сред в случае сферической и цилиндрической мембран.

1. Рассмотрим колебания податливой сферической мембраны с поверхностным натяжением T , которая заполнена вязкой проводящей несжимаемой жидкостью и помещена в подобной жидкости. Пусть вся эта система подвергается воздействию низкочастотного электромагнитного поля с круговой частотой ω_0 . С этой целью воспользуемся уравнениями Навье-Стокса, описывающими движение жидкости внутри и вне ее, которые в линейном приближении запишутся следующим образом:

$$\rho_1 \frac{\partial \vec{v}_1}{\partial t} = -\text{grad} p_1 + \vec{F}_1 \cdot \exp(-i\omega t) + \nu_1 \cdot \rho_1 \Delta \vec{v}_1, \quad (\text{внутри сферы}) \quad (1)$$

$$\rho_2 \frac{\partial \vec{v}_2}{\partial t} = -\text{grad} p_2 + \vec{F}_2 \cdot \exp(-i\omega t) + \nu_2 \cdot \rho_2 \Delta \vec{v}_2, \quad (\text{вне сферы}) \quad (2)$$

где ρ , p , ν — плотность, давление и кинематическая вязкость жидкости, \vec{F} — плотность объемной электродинамической силы $\omega = 2\omega_0$.

При малых колебаниях жидкости и малых ν_1 и ν_2 ее движение можно считать потенциальным [2]: $\text{rot} \vec{v}_1 \approx 0$, $\text{rot} \vec{v}_2 \approx 0$. Следовательно, можно принять $\vec{v}_1 \approx \text{grad} \psi_1$, $\vec{v}_2 \approx \text{grad} \psi_2$, где ψ_1 и ψ_2 — потенциалы скоростей, удовлетворяющие уравнениям Лапласа

$$\Delta \psi_1 = 0, \quad \Delta \psi_2 = 0. \quad (3)$$

Ограничиваясь рассмотрением радиальных компонент колебаний жидкости, уравнения (1) и (2) можно преобразовать к виду

$$\frac{\partial p_1}{\partial t} = \rho_1 \frac{\partial^2 \psi_1}{\partial t^2} - i\omega R_1 \cdot \exp(-i\omega t), \quad (4)$$

$$\frac{\partial p_2}{\partial t} = -\rho_2 \frac{\partial^2 \psi_2}{\partial t^2} - i\omega R_2 \cdot \exp(-i\omega t), \quad (5)$$

где $R_1 = \int F_{1r} dr$, $R_2 = \int F_{2r} dr$, F_{1r} и F_{2r} — радиальные компоненты электродинамических сил.

В сферической системе координат (r, θ, ψ) уравнения (3) имеют следующие решения:

$$\psi_1 = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^n A_{nm} \cdot r^n \cdot P_n^m(\cos \theta) \cdot \exp(im\psi - i\omega t), \quad (0 \leq r \leq a),$$

$$\psi_2 = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^n B_{nm} \cdot r^{-(n+1)} \cdot P_n^m(\cos \theta) \cdot \exp(im\psi - i\omega t), \quad (r \geq a),$$

где a - радиус сферы, $P_n^m(\cos \theta)$ - функции Лежандра, A_{nm} и B_{nm} - коэффициенты, которые должны быть определены из граничных условий [2]:

$$y_1 \approx y_2 \quad \text{при} \quad r = a, \quad (6)$$

$$\left(\frac{\partial p_1}{\partial t} - \frac{\partial p_2}{\partial t} \right)_{r=a} = \frac{T}{a^2} \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} + \text{ctg} \theta \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \psi^2} + 2 \right) \frac{\partial y_1}{\partial r} + 2 \left(\nu_1 \rho_1 \frac{\partial v_{1r}}{\partial r} - \nu_2 \rho_2 \frac{\partial v_{2r}}{\partial r} \right). \quad (7)$$

Определив A_{nm} и B_{nm} , можно найти смещение u мембраны от сферического положения, согласно соотношению $u = \int \frac{\partial y}{\partial r} dt$

$$u(\theta, \psi, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n(2n+1) \cdot S_n(\theta, \psi) \cdot \exp(i\omega t)}{\omega^2 - \omega_n^2 - 2i\omega \beta_n}, \quad (8)$$

где

$$S_n(\theta, \psi) = \frac{1}{2a(\rho_1 + \rho_2 \frac{n}{n+1})} \sum_{m=0}^n P_n^m(\cos \theta) \cdot G_{nm}(a) \frac{(n-m)!}{(n+m)!} \exp(im\psi),$$

$$G_{nm}(a) = \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} (R_1 - R_2) \cdot P_n^m(\cos \theta) \cdot \sin \theta \cdot \exp(-im\psi) d\theta \cdot d\psi,$$

$$\omega_n^2 = T \frac{(n-1)n(n+2)}{a^3(\rho_1 + \rho_2 \frac{n}{n+1})}, \quad (9)$$

$$\beta_n = n \frac{\nu_1 \rho_1 (n-1) + \nu_2 \rho_2 (n+2)}{a^2(\rho_1 + \rho_2 \frac{n}{n+1})}. \quad (10)$$

Формула (9) определяет частоты собственных колебаний сферической мембраны [1]. Выражение (10) представляет коэффициент затухания β_n рассматриваемых колебаний. Расчеты, проведенные по формуле (10), при $n \gg 2$ и весьма малых величинах радиуса показали, что коэффициент β_n принимает очень большие значения, следовательно, при вынужденных колебаниях биомембран резонансные эффекты не могут возникать (существование которых ошибочно утверждается в научной литературе [1]). Вероятно, этим и можно объяснить повышенную чувствительность живых организмов к широкому частотному диапазону электромагнитных полей [4-7]. Если же величина радиуса довольно большая,

тогда β_n при сравнительно малых n принимает незначительные значения, достаточные для реализации заметных резонансных эффектов.

Формулу (8) можно использовать для нахождения величины смещения реально существующих замкнутых мембран. Если в качестве примера взять эритроциты, то, подвергая их действию соленоидального низкочастотного электромагнитного поля, можно найти численное значение смещения мембраны для наименьшей моды $n = 2$ (ввиду симметрии задачи, будут присутствовать только четные моды):

$$|u_2| = \frac{30 \mu_2 \cdot J^2}{a \cdot \rho \cdot d^2 \sqrt{(\omega^2 - \omega_n^2) + 4\omega^2 \beta_n^2}} \quad (11)$$

Сила тока в соленоиде $J = 0.5$ А, радиус эритроцита $a = 4.7 \cdot 10^{-6}$ м, $\rho_1 = \rho_2 \approx 10^3$ кг/м³, $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$ Гн/м, вязкость крови $\nu_1 = \nu_2 = 4 \cdot 10^{-6}$ м²/с, диаметр провода соленоида колебательного контура LC , $d = 2 \cdot 10^{-3}$ м, $\omega = 2\pi \times 10^4$ рад/с, $T = 10^4$ Н/м, $\mu_2 = \mu \cdot \mu_0$, где $\mu = \mu' \cdot N$ ($N = 3.3 \cdot 10^{-5}$ - содержание железа в гемоглобине [3], $\mu = 4 \cdot 10^3$). Подставляя эти значения в расчетную формулу (11), величина смещения от радиуса a эритроцита составит около двух с половиной процентов.

Интересно заметить, что формула (8) справедлива и для постоянного поля ($\omega = 0$). В этом случае имеет место постоянная деформация мембраны, форма которой определяется структурой функции $S_n(\theta, \psi)$.

2. Формулы (9) и (10) могут быть использованы для нахождения собственных частот и коэффициентов затухания капиллярных волн, для жидких структур, имеющих сферическую форму. Например, для водяной капли, находящейся в воздухе, в силу $\rho_1 \gg \rho_2$ получим

$$\omega_n = \sqrt{T \frac{(n-1)n(n+2)}{a^3 \cdot \rho_1}}, \quad \beta_n = \frac{\nu}{a^2} n(n-1), \quad (n = 2, 3, 4, \dots)$$

Первая из этих формул была получена Релеем еще в 1879 г., а вторая для коэффициента затухания капиллярных волн, по-видимому, оригинальна. Из нее, в частности, следует, что для водяной капли с радиусом $a = 2 \cdot 10^{-3}$ м и $\nu = 10^{-6}$ м²/с при $n = 2$ находим $\beta_2 = 0.5$ с⁻¹. Следовательно, время релаксации капиллярных волн в данном случае равно $t_{rel} = 9.2$ с.

3. Пусть те же условия выполняются для цилиндра с податливой боковой поверхностью и с закрепленными основаниями, что и для сферической поверхности. Величину частоты собственных колебаний боковой поверхности цилиндра можно найти из соотношений

$$\omega_{nm}^2 = \frac{T}{a^3} \cdot \frac{m(2m^2 + 4m + 3) + a^2 q_n^2}{\rho_1 I_m(a q_n) + \rho_2 K_m(a q_n)} \cdot I_m(a \cdot q_n)$$

($n, m = 0, 1, 2, \dots$),

где $I_m(a q_n)$ - модифицированная функция Бесселя, $K_m(a q_n)$ - функция Магдональда, $q_n = \pi(2n+1)/4$, l - длина цилиндра.

При $a/l \ll 1$ линейная частота основной моды имеет следующий вид: $f_{00}^2 = \frac{T}{4\pi^2 a l^2} \cdot K_0\left(\frac{\pi a}{l}\right)$, а коэффициент затухания $\beta_{00} \sim \frac{1}{a l}$. Простые расчеты показывают, что f_{00} принимает значения нескольких долей герца при $T \sim 10^{-3}$ Н/м, что соизмеримо с собственными частотами колебаний магнитосферы Земли; при этом значение коэффициента β_{00} лежит в интервале $(0,01-1) \text{ с}^{-1}$. В связи с этим могут наблюдаться ярко выраженные резонансные явления и, следовательно, соответствующие биологические клетки (например, нервные) будут проявлять повышенную биологическую активность к инфразвуковым электромагнитным полям, например, к пульсациям геомагнитного поля, особенно во время магнитных бурь.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Аккерман Ю. Биофизика. М.: Мир, 1964. 252 с.
- [2] Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. М.: Наука, 1988. С. 77.
- [3] Левтов В.А., Регирер С.А., Шадрин Н.Х. Реология крови. М.: Медицина, 1982. С. 54.
- [4] Электромагнитные поля в биосфере / Под ред. Н.В. Красногорской. Т. 1, П. М.: Наука, 1984. 375 с.
- [5] Жгенти Т.Г., Сарисвили И.Ф., Чхенкели Н.Н. и др. А.С. № 206245, 1967. Бюлл. № 24.
- [6] Жгенти Т.Г., Кеванишвили Г.Ш. // Биофизика. 1980. Т. 25. №1. С. 189.
- [7] Жгенти Т.Г., Катамидзе К.К., Кеванишвили Г.Ш., Нишнанидзе К.А. А.С. № 789119, 1980. Бюлл. № 47.

Поступило в Редакцию
7 августа 1990 г.
В окончательной редакции
28 ноября 1990 г.