

При этом интеграл (3) вычисляется элементарно и в результате получаем $U = k_0^2 t h^2 (\pi y / Z_0)$, $h = B(\omega) t h^2 (\pi y / Z_0)$, где

$$B(\omega) = \frac{g^2 k_0 L}{(1+g^2)[Lk(1+g^2)+1]} \frac{\omega_M \omega_{H0}}{\omega^2 + \omega^2} H_0.$$

Таким образом, в данном неоднородном поле все пучки МСВ, выходящие из одного источника под разными углами, фокусируются в одной точке.

Ввиду $h \ll H_0$, данное рассмотрение будет справедливо, в частности, вблизи минимума „рва“ $|y/Z_0| \ll 1$, откуда получаем $h \approx B(\omega)(\pi y/Z)$. Заметим, что в оптике аналогичная среда – „рыбий глаз“ – с показателем преломления $n = n_0 \left(1 + \frac{y^2}{a^2}\right)^{-1}$ давно используется как безабрационный прибор [5].

В заключение отметим, что подобным же образом может быть исследован и общий случай двумерной неоднородности, что позволяет определять вид необходимого неоднородного поля по заданным характеристикам МСВ. Это может открыть новые возможности при создании фильтров, направленных ответвителей и других устройств магнитоэлектроники.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] T s u z u m i M. a.e. // Appl. Phys. Lett. 1979. V. 35. P. 204–206.
- [2] В а ш к о в с к и й А.В., З у б к о в В.И., Л о к к Э.Г. и др. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. С. 1–4.
- [3] Б у р л а к Г.Н. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. С. 1476–1480.
- [4] Л а н д а у Л.Д., Л и ф ш и ц Е.М. Механика, М.: Наука, 1973. 207 с.
- [5] Б о р н М., В о л ь ф Э. Основы оптики. М.: Наука, 1973. 547 с.

Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко

Поступило в Редакцию
4 января 1991 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 6

26 марта 1991 г.

01; 05

© 1991

ФРАКТАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ДЕФОРМИРУЕМЫХ СРЕД

А.С. Б а л а н к и н

Кардинальный пересмотр основ механики деформируемых сред с позиций термодинамики и статистической физики сильно неравновесных процессов [1–4] привел к становлению новой научной дис-

ципины - синергетики деформируемых сред [5], предметом которой является изучение процессов самоорганизации диссипативных структур (ДС), инициируемых механическим воздействием, и их влияния на реологическое поведение среды. Единство законов, управляющих динамикой нелинейных диссипативных систем, открывает широкие возможности обобщений [4-7]. Это позволяет с единых позиций рассматривать динамику, кинетику и механику деформации, разрушения и течения различных сред (жидких, твердых, сыпучих).

1. В основе линейной теории упругости лежат два закона - закон Гука, постулирующий прямую пропорциональность между деформациями и напряжениями, и закон Пуассона, постулирующий эффект поперечных деформаций при отсутствии поперечных напряжений [8]. В то же время, благодаря тонкой структуре, растяжение (сжатие) фрактальных структур (например, фигур Коха [9]) будет сопровождаться поперечными деформациями, вызываемыми соответствующими напряжениями. Это подтверждается численными экспериментами по определению упругих свойств перколяционных кластеров, имеющих фрактальную структуру [9, 10].

Используя свойства самоподобия фракталов [9, 11], получаем соотношения, связывающие модули Юнга (E), сдвига (G), объемной упругости (B), коэффициент Пуассона (ν) и размерности фрактальной структуры (d_f) и объемлющего пространства (d):

$$B = \frac{E}{d(d-d_f)}, \quad G = \frac{(d-1)E}{2d_f}, \quad \nu = -1 + \frac{d_f}{(d-1)} \leq \frac{1}{d-1}. \quad (1)$$

Легко видеть, что при $d = 2$ и 3 выражения (1) тождественны соотношениям линейной теории упругости двух и трехмерных тел. Заметим, что эффект поперечных деформаций отражает структурную устойчивость фрактала и является проявлением принципа Ле Шателье-Брауна для случая упругих деформаций. Стремление фрактала компенсировать изменение объема (δV), сопровождающее деформацию (ϵ_i) под действием напряжения (σ_i), реализуется при выполнении условий

$$0 < (d-d_f) = \left(\frac{\partial \delta V}{\partial \epsilon_i} \right)_{\sigma_j=0} = (d-d_f) \left(\frac{\partial \delta V}{\partial \epsilon_i} \right)_{\epsilon_j=0} < \left(\frac{\partial \delta V}{\partial \epsilon_i} \right)_{\epsilon_j=0}, \quad (2)$$

где $d-d_f \equiv 1-(d-1)\nu$. При $\nu < 0$ $\nu \geq (d-1)^{-1}$ структура теряет устойчивость, поэтому чем больше d , тем меньше предельное значение ν_m . Соотношения Коши [8] для регулярных фракталов сводятся к равенству

$$\nu^{(d)} = \frac{2}{d^2-1} = \frac{2\nu_m}{d+1}, \quad (3)$$

получаемому из (1) в рамках теории среднего поля, где $d_f = \frac{d+1}{d+1}$ [9]. Как и следовало ожидать, при $d = 2$ и 3 получаем известные результаты: $\nu_m = 1$, $\nu^{(2)} = 2/3$, и $\nu_m = 1/2$, $\nu^{(3)} = 1/4$. Соотношения Коши, очевидно, должны выполняться для виттен-сэндоровских фракталов, что подтверждается данными, приведенными в таблице. Расчеты по (1) согласуются и с результатами численного определения упругих свойств фракталов [9, 10].

Вследствие сдвиговой жесткости твердых тел, неоднородные флуктуации плотности (как спонтанные - квантовые и тепловые, так и индуцированные внешним воздействием [12]) сопровождаются появлением сдвиговых напряжений [12, 13]. Отсюда, учитывая (1), (2), следует, что в твердых телах неоднородные флуктуации плотности и сдвига имеют фрактальную структуру, размерность которой равна¹

$$d_f = (d-1)(1+\nu) \leq d, \quad (4)$$

что, в частности, проявляется в фрактальности поверхностей разрушения и фрактальной структуре ансамблей дефектов, самоорганизующихся при больших пластических деформациях тела [11, 14]. При $d = 3$ из (4) следует соотношение $d_f = 2(1+\nu)$, полученное ранее [3, 15] другим способом. Очевидно, что в анизотропных телах, например кристаллах, распределение неоднородных флуктуаций имеет более сложную, мультифрактальную структуру. Для жидкостей в пределе нулевой вязкости $\nu = 0,5$ и распределение неоднородных флуктуаций в пространстве $d = 3$ однородно.

2. Характерный масштаб L_m , ограничивающий область фрактальности неоднородных флуктуаций снизу, определяется установлен-

¹ Учитывая, что за степенную зависимость корреляционной функции атомов ответственны дальнедействующие межатомные силы [16], обеспечивающие сдвиговую устойчивость тела [17], возможно и обратное (4) утверждение - эффект поперечных деформаций является следствием фрактальности неоднородности флуктуаций плотности и сдвига, обусловленной дальнедействием. Тогда, постулируя только пропорциональность $\varepsilon \sim \sigma$, получаем, что внутренние поперечные напряжения, инициируемые изменением спектра неоднородных флуктуаций в деформируемом теле, вызывают поперечную деформацию тела в пространстве $d \geq d_f$. При $\varepsilon \ll 1$ результат такого подхода тождественен классической линейной теории упругости. Новые нетривиальные результаты получаются в области нелинейной упругости и при рассмотрении пластических деформаций и разрушения. Текучесть жидкостей при таком подходе можно рассматривать как проявление масштабной инвариантности при $d_f = d$. Кроме того, из предлагаемого рассмотрения следует, что вблизи гладкой поверхности локальное значение ν должно стремиться к нулю. Это подтверждается экспериментами [18].

Фрактальная размерность виттен-сэндеровской модели как функция размерности пространства [26] и результаты расчетов по (1), (3)

d	2	3	4	5
ν_m (1)	1	1 2	1 3	1 4
Численные расчеты [26] d_f	1.70	2.50	3.33	4.20
ν (1)	0.70	0.25	0.11	0.05
$\nu^{(d)}$ (3)	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{4}$	0.13	$\frac{1}{12}$

ным в [19] минимальным масштабом флуктуаций плотности в твердом теле. Так как для большинства тел L_m много больше постоянной элементарной ячейки a , флуктуационный вклад в теплостойкость $C_V^{(Ф)} \sim T d_s$ (d_s - спектральная размерность [9]) обычно мал. Однако в ряде случаев $L_m \sim a$, и флуктуационный вклад может преобладать. Например, для $MgSiO_3$ $C_V \sim T^{2,218}$ [20], что согласуется с рассчитанным по (1) значением $d_f = 2.23$.

3. Учитывая связь d_f с критическими индексами [9], видим, что отличие последних от значений, полученных в теории среднего поля [21], для критических явлений в твердых телах может быть связано с нарушением условий Коши. Кроме того, развиваемый здесь подход позволяет учитывать влияние дальнедействующих корреляций на пороге протекания и критические индексы перколяции, так как ν определяется соотношением коротко- и дальнедействующих сил.

4. При β , превышающих критическое значение $\beta_{кр}$, энергия, получаемая деформируемой средой, накапливается в локализованных сильно неравновесных областях [3], распределение которых в объеме среды, согласно п. 1, имеет фрактальный характер, что обеспечивает эффективную перекачку энергии. Этим и объясняется установленный экспериментально [1] турбулентный характер больших пластических деформаций. Здесь имеется полная аналогия с течением жидкостей и сыпучих сред, в которых, благодаря вязкости (трению), эффективное значение $\nu_{эфф} < 0.5$ [3]. Формируемые при пластической деформации и течении ДС имеют мультифрактальную структуру, обеспечивающую эффективную регуляцию производства и оттока энтропии путем изменения размерностей областей локализации избыточной энергии \mathcal{D}_f и поверхностей диссипации d_f .

5 Система основных уравнений теории упругости, записанная в лагранжевой системе координат [8], теряет эллиптичность в точке бифуркации, определяющей предельное значение упругой дефор-

мации $\varepsilon_{кр} = \frac{(d-1)}{2d_f}$. При напряжениях $\sigma > \bar{\sigma}(\varepsilon_{кр})$ система уравнений становится гиперболической. Используя связь фрактальной размерности с показателями устойчивости Ляпунова [22], получаем выражение для определения размерности областей локализации избыточной энергии в пластически деформируемой среде

$$D_f = 1 + \frac{1}{d-d_f} = \frac{2(1-\nu_3)}{1-(d-1)\nu_3}, \quad (5)$$

где ν_3 – эффективное значение коэффициента поперечных деформаций, зависимость которого от величины пластической деформации, приводящей к уменьшению $|\delta V|$ и росту $\nu_3(\delta)$, и от степени поврежденности, накопление которой приводит к уменьшению $\nu_3(\delta)$ при растяжении ($\delta < 0$) и росту ν_3 при сжатии ($\delta > 0$), получена ранее [15].

6. Характер (реализуемого при заданных условиях нагружения) разрушения определяется величиной $D_f(\delta^*)$. Так, хрупкое разрушение реализуется, если избыточная энергия концентрируется вблизи формируемой поверхности разрушения, т.е. $D_f(\delta^*) - d_f(\delta^*) \ll 1$. Фрактальная кинетика хрупкого разрушения рассмотрена в [15]. В случае $3 \leq D_f(\delta^*) \leq 4$ разрушение будет квазихрупким или квазивязким. Вязкое разрушение возможно при условии $4 < D_f(\delta_g^*) < 40$, причем, т.к. $\delta_g^* = (d-1)\nu$, где ν – коэффициент Пуассона в упругой области деформаций, при $d = 3$ имеем

$$D_f(\delta_g^*) = \frac{d-1}{d-d_f}, \quad 2.7 \leq d_f(\delta_g^*) = \frac{2(1+4\nu)}{1+2\nu} < 3. \quad (6)$$

При $D_f > 40$ материал переходит в сверхпластичное состояние, рассмотренное в [23].

7. Как следует из определений площади поверхности S_f и объема $V_f \cdot D_f$ – мерного шара радиусом L_f^i [9], D_f совпадает с коэффициентом автомодельности, определяющим иерархию пространственных масштабов структурных уровней деформации и разрушения:

$$D_f = \frac{L_f^{i+1}}{L_f^i} = \frac{S_f^i L_f^i}{V_f^i}. \quad (7)$$

Расчеты по (5), (7) согласуются с эмпирическими [24] и экспериментальными [1, 14] данными.

8. Как следует из проведенного рассмотрения, все открытые системы со временем должны приобретать иерархическую мультифрактальную структуру, обеспечивающую оптимальные условия обмена энергией, веществом и энтропией с окружающей средой. Это подтверждается многочисленными астро- и геофизическими исследованиями [11, 24–26].

Автор выражает глубокую благодарность В.С. Ивановой, А.Я. Сагомоняну и Е.И. Шемякину за плодотворное обсуждение результатов.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Л и х а ч е в В.А., П а н и н В.Е., З а с и м ч у к Е.Э. и др. Кооперативные деформационные процессы и локализация деформации. Киев: Наукова думка, 1989. 320 с.
- [2] Б а л а н к и н А.С. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. № 22. С. 15-20.
- [3] Б а л а н к и н А.С. // Письма в ЖТФ. 1990. Т. 16. № 7. С. 14-20.
- [4] Б а л а н к и н А.С., Л ю б о м у д р о в А.А., С е в р ю к о в И.Т. // ЖТФ. 1989. Т. 59. № 12. С. 102-105.
- [5] Б а л а н к и н А.С. Синергетика деформируемого тела. Основы кинетической теории динамической прочности. М.: МО СССР, 1991. 357 с.
- [6] С к о р н я к о в Г.В. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. № 22. С. 12-14.
- [7] С к в о р ц о в Г.Е. // Письма в ЖТФ. 1990. Т. 16. № 17. С. 15-17.
- [8] И л ь ю ш и н А.А. // Механика сплошной среды. М.: МГУ, 1990. 310 с.
- [9] С о к о л о в И.М. // УФН. 1986. Т. 150. № 2. С. 221-255.
- [10] D u e r i n g E., B e r g m a n D.J. // Phys. Rev. V. В 37. N 16. P. 9460-9476.
- [11] Фракталы в физике. М.: Мир, 1988. 670 с.
- [12] Б а л а н к и н А.С. // Письма в ЖТФ. 1988. Т. 14. № 13. С. 1231-1234.
- [13] Л е в а н ю к А.П. // ЖЭТФ. 1974. Т. 66. № 6. С. 2255-2261.
- [14] И в а н о в а В.С., Ш а н я в с к и й А.А. Количественная фрактография. М.: Металлургия, 1988. 400 с.
- [15] Б а л а н к и н А.С., И в а н о в а В.С. // Письма в ЖТФ. 1991. Т. 17.
- [16] Л и ф ш и ц Е.М., П и т а е в с к и й Л.П. Статистическая физика. Ч. 2. М.: Наука, 1978. 448 с.
- [17] A l e x a n d e r S. // J. Phys. 1984. V. 45. N 12. P. 1939-1945.
- [18] С у д ь е н к о в Ю.В. // Письма в ЖТФ. 1983. Т. 9. № 23. С. 1418-1422.
- [19] К о н д р а т ь е в В.В. // ФММ. 1977. Т. 44. № 3. С. 468-479.
- [20] Я к у б о в Т.С. // ДАН СССР. 1990. Т. 310. № 1. С. 145-149.
- [21] М а Ш. Современная теория критических явлений. М.: Мир, 1980.- Современная теория критических явлений. М.: Мир, 1980. 298 с.
- [22] З а с л а в с к и й Г.М., С а г д е е в Р.З. Введение в нелинейную физику. М.: Наука, 1988. 368 с.

- [23] Рыбин В.В., Перевезенцев В.Н. // Письма в ЖТФ. 1981. Т. 7. № 19. С. 1203-1205.
- [24] Садовский М.А., Болхвитинов Л.Г., Писаренко В.Ф. Деформирование геофизической среды и сейсмический процесс. М.: Наука, 1987. 101 с.
- [25] Гейликман М.Б., Голубева Т.В., Писаренко В.Ф. // ДАН СССР. Т. 308. № 5. С. 1335-1338.
- [26] Жульен Р. // УФН. 1989. Т. 157. № 2. С. 339-357.

Поступило в Редакцию
1 февраля 1991 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 6

26 марта 1991 г.

00 00

© 1991

БИСТАБИЛЬНОСТЬ И РЕЖИМ ПРЯМОУГОЛЬНЫХ ИМПУЛЬСОВ ПРИ ГЕНЕРАЦИИ ВТОРОЙ ГАРМОНИКИ В РЕЗОНАТОРЕ С ВНЕШНЕЙ НАКАЧКОЙ

А.В. Гайнер, Н.П. Коноплева,
Г.И. Сурдутович

Известно, что в системах генерации второй гармоники (ГВГ) с резонаторами для основной и генерируемой частот возникают бистабильность [1] и режим самопульсаций [2]. При рассмотрении внутрирезонаторной ГВГ в этих работах использовалась точечная модель нелинейной среды. Мы покажем, что в случае резонатора даже только для второй гармоники (ВГ) учет взаимодействия волны накачки и ВГ при распространении приводит к качественно новому режиму периодически повторяющихся прямоугольных импульсов и „бистабильности режимов“, т.е. сосуществованию стационарного и периодического решений.

Пусть нелинейная среда длиной l помещена в кольцевой резонатор с накачкой когерентным излучением на частоте ω . Если зеркала резонатора прозрачны для волны накачки, то граничные условия для амплитуды a_2 и фазы φ_2 ВГ имеют вид:

$$a_2(0, t) = \alpha a_2(l, t - \Delta t), \quad \varphi_2(0, t) = \varphi_2(l, t - \Delta t) + \delta, \quad (1)$$

где $\Delta t = (l_R - l)/c$, l_R — полная длина резонатора, α — коэффициент ослабления за один оборот, δ — расстройка резонатора. Когда отстройка от точного фазового синхронизма $\Delta k = 2k_1 - k_2 = 0$ (k_1, k_2 — волновые числа), то фазовые скорости волн в среде согласованы ($v_1 = v_2 = v$). В этом случае амплитуды и фазы