

- [4] Перлин Ю.Е., Чукерблат Б.С. // Эффекты электронно-колебательного взаимодействия в оптических спектрах примесных парамагнитных ионов. Кишинев: Штиинца, 1974. 368 с.
- [5] Аванесов Б.Г., Басиев Т.Т., Воронько Ю.К., Максимова Г.В., Денкер Б.И., Мызина В.А., Осико В.В., Федоров В.С. // ЖЭТФ. 1983. Т. 84. № 3. С. 1028-1042.
- [6] Доценко В.П., Бerezовская И.В., Ефрушина Н.П., Ермакова С.В., Жихарева Е.А. // Изв. АН СССР. сер. физ. 1986. Т. 50. № 3. С. 596-598.
- [7] Алексеев Н.Е., Гапонцев В.П., Жаботинский Н.Е., Кравченко В.Б., Рудкицкий Ю.П. // Лазерные фосфатные стекла. М.: Наука, 1980. 352 с.
- [8] Yamamoto H., Kaneko T. // J. Electrochem. Soc. 1978. V. 126. N 2. P. 305-312.

Физико-химический институт  
АН УССР, Одесса

Поступило в Редакцию  
4 января 1991 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 8

26 апреля 1991 г.

07; 08

© 1991

## УПРУГООПТИЧЕСКИЕ ПОСТОЯННЫЕ СИЛИКОСИЛЛЕНИТА

П.И. Ропот

Кристаллы силикосилленита  $Bi_{12}SiO_{20}$  (BSO) являются весьма перспективным материалом для акустооптики и голограммии [1]. При разработке конкретных устройств и их оптимизации необходимо знать не только фотоупругие свойства кристаллов, но и спектральные зависимости. Для измерения упругооптических коэффициентов используются различные методики [2], однако они малопригодны для кристаллов BSO, обладающих оптической гиротропией (вращением плоскости поляризации). В работе [3] измерены фотоупругие постоянные кристалла германата висмута; при этом авторы использовали малые длины акустооптического (АО) взаимодействия и пренебрегали зависимостью эффективности дифракции от оптической активности. В [4] исследовались фотоупругие свойства кристаллов BSO при действии как статических, так и динамических напряжений с учетом оптической активности: при этом со-поставление данных позволило определить величину и знак фотоупругих постоянных.

В данной работе определялись упругооптические постоянные кристаллов  $BSO$  на основании поляризационных измерений дифрагированного в первый порядок света в режиме Рамана-Ната. При дифракции линейно поляризованного света на продольной ультразвуковой (УЗ) волне дифрагированное излучение остается линейно поляризованным. Поэтому в ходе эксперимента измерялись только угол поворота  $\rho l$  поляризации света при отсутствии УЗ волны и азимут поляризации  $\psi$  дифрагированного света. Так как кристалл  $BSO$  относится к гиротропным кубическим кристаллам класса 23 (имеет четыре отличные от нуля компоненты тензора фотоупругости), то измерения  $\rho l$  и  $\psi$  проводились для четырех геометрий взаимодействия света и звука.

Зависимость азимута дифрагированного на продольной УЗ волне света от фотоупругих параметров кристалла дается выражением [5]:

$$\operatorname{tg} \psi = - \frac{\sin(\rho l - \varphi) + r \operatorname{sinc}(\rho l) \sin(\varphi + \beta)}{\cos(\rho l - \varphi) + r \operatorname{sinc}(\rho l) \cos(\varphi + \beta)},$$

где  $\operatorname{sinc}(\rho l) = \frac{\sin(\rho l)}{\rho l}$ ,  $\rho$  – удельное вращение плоскости поляризации,  $l$  – длина области АО взаимодействия,  $\varphi$  – начальный азимут поляризации света,  $\psi$  – азимут поляризации дифрагированного света (угол между плоскостью поляризации и осью  $[001]$ ),  $r$  – комбинация фотоупругих постоянных  $P_{ij}$ .

При распространении УЗ волны по оси  $[001]$  и световой волны вдоль  $[010]$  (первая геометрия) для величины  $r$  имеем:  $r = \frac{P_{11} - P_{21}}{P_{11} + P_{21}}$ , а при направлении света вдоль  $[\bar{1}10]$  (вторая геометрия) –  $r = \frac{2P_{11} - P_{12} - P_{21}}{2P_{11} + P_{12} + P_{21}}$ . Для случая, когда УЗ волна распространяется вдоль  $[110]$ , а световая волна – вдоль  $[\bar{1}10]$  (третья геометрия), величина  $r$  дается соотношением  $r = \frac{2P_{11} - P_{12} - P_{21} + 4P_{44}}{2P_{11} + 3P_{12} + 3P_{21} + 4P_{44}}$ , причем для вышеназванных геометрий АО взаимодействия  $\beta = 0$ . Сохраняя прежним направление распространения света и возбуждая УЗ волну вдоль оси третьего порядка  $[111]$ , получим четвертую геометрию АО взаимодействия, для которой  $r = -\frac{3P_{44}^*}{P_{11} + P_{12} + P_{21} + P_{44}^*}$ , где  $\beta = \operatorname{arctg}(2/\sqrt{2})$ ,  $P_{44}^* = P_{44} - \frac{4\pi}{\varepsilon_s} Z_{14} r_{41}$  – статическая диэлектрическая проницаемость кристалла,  $Z_{14}$  – пьезоконстанта,  $r_{41}$  – электрооптический коэффициент. Применение линейно поляризованного света с азимутом  $\psi = 0$  или  $\psi = \pi/2$  упрощает приведенные соотношения.

Таким образом, первые три геометрии АО взаимодействия позволяют получить три однородных уравнения относительно параметров  $P_{ij}$ , а особенность четвертой – в том, что она дает неоднородное уравнение. Полученная система четырех неоднородных уравнений разрешима относительно  $P_{11}$ ,  $P_{12}$ ,  $P_{21}$  и  $P_{44}$  при измеренных  $\rho l$  и  $\psi$ .

$\lambda_0$ , мкм	$P_{11}$	$P_{12}$	$P_{21}$	$P_{44}$	$\rho$ , град/мм	Примечание
0.6328	0.162	0.133	0.126	0.0265	21.68	-
0.6328	0.160	0.130	0.120	0.0150		[4]
0.5145	0.188	0.156	0.147	0.0293	38.34	-
0.4965	0.207	0.169	0.158	0.0318	41.51	-
0.4880	0.218	0.180	0.169	0.0331	42.85	-
0.4765	0.231	0.193	0.180	0.0344	45.10	-

В эксперименте использовались Не-Не ЛГ-38 и аргоновый ЛГН-503 лазеры. Образцы кристалла  $BSO$  имели размеры  $2.5 \times 10 \times 15$  мм<sup>3</sup>. Продольная УЗ волна, имеющая частоту  $f = 40$  МГц и модулированная частотой 2 кГц, возбуждалась пьезопреобразователем из ниобата лития. Для получения существенного различия между величинами  $\rho l$  и  $\psi$  длина области АО взаимодействия совпадала с наименьшим размером кристалла ( $l = 2.5$  мм). Величины  $\rho l$  и  $\psi$  измерялись для четырех геометрий взаимодействия в спектральной области 0.45–0.63 мкм с точностью  $\pm 4'$ . Фотоупругие постоянные рассчитывались по вышеприведенным соотношениям на основании измеренных  $\rho l$  и  $\psi$ , а также величин  $\varepsilon_5$ ,  $\varepsilon_{14}$  и  $r_{41}$ , заимствованных из [6].

Результаты определения  $\rho_{ij}$  приведены в таблице.

Как видно, упругооптические коэффициенты хорошо согласуются с [4] при  $\lambda_0 = 0.6328$  мкм и соответствуют эффективному  $\rho_{eff} = 0.13$  [7] для продольной УЗ волны в направлении  $\langle 100 \rangle$ . Для остальных длин волн фотоупругие параметры  $BSO$  измерены впервые.

#### Список литературы

- [1] Малиновский В.К., Гудаев О.А., Гусев В.А. Фотоиндуцированные явления в силленитах. Новосибирск: Наука, 1990. 160 с.
- [2] Нарасимхамурти Т. Фотоупругие и электрооптические свойства кристаллов. М.: Мир, 1984. 621 с.
- [3] Кучка В.В., Миргородский В.И., Пешин С.В., Соболев А.Г. // Письма в ЖТФ. 1984. Т. 10. В. 2. С. 124–126.
- [4] Бабонас Г.А., Реза А.А., Леонов Е.И., Шандарис В.И. // ЖТФ. 1985. Т. 55. В. 6. С. 1203–1205.
- [5] Белый В.Н., Кулак Г.В., Шепелевич В.В.// Оптика и спектроскопия. 1988. Т. 65. В. 3. С. 636–640.
- [6] Блистанов А.А., Бондаренко В.С., Чкалова В.В. и др. Акустические кристаллы. Справочник / Под ред. М.П. Шаскольской. М.: Наука, 1986. 629 с.

Институт физики  
им. Б.И. Степанова  
АН БССР, Минск

Поступило в Редакцию  
6 февраля 1991 г.

Письма в ЖТФ, том 17, вып. 8

26 апреля 1991 г.

06.1

© 1991

## ДРОБОВЫЕ ФЛУКТУАЦИИ В ТУННЕЛЬНЫХ КОНТАКТАХ С МЕЗОСКОПИЧЕСКИМИ МЕТАЛЛИЧЕСКИМИ ГРАНУЛАМИ

М.А. Б е л о г о л о в с к и й, Л.Г. Л е в и н

В связи с перспективой создания новых электронных устройств на субмикронном уровне возник интерес к исследованию динамики туннельных контактов типа металл-изолятор-металл, в которых изолирующая прослойка содержит металлические вкрапления малой емкости С [1, 2]. Использование подобных структур требует детального изучения шумовых процессов и оценки их влияния на вольт-амперные характеристики. При этом необходимо учесть, что воздействие тепловых и квантовых флюктуаций может быть практически устранено выбором достаточно низких температур ( $k_B T \ll e^2/(2C)$ ) и достаточно больших сопротивлений контактов ( $R \gg \hbar/e^2$ ), в то время как дробовый шум неизбежно присутствует в подобных устройствах, поскольку является следствием стохастического характера одноэлектронного туннелирования. Ранее в работе [2] были выполнены численные расчеты дробовых флюктуаций в небольшом интервале частот, в настоящей публикации получены аналитические выражения и высказаны некоторые соображения относительно возможности их экспериментальной проверки.

Для вычисления уровня дробового шума воспользуемся полуклассической моделью [2], описывающей перенос электрона с левой обкладки контакта на правую как стохастический процесс туннелирования в системе из двух последовательно соединенных переходов с классической переменной  $n$ , равной числу дополнительных электронов на грануле внутри контакта. Тогда при температуре  $T=0$  для вероятности  $\rho_n(V,t)$  ( $\rho_n(V,t)$  — вероятность того, что при напряжении смещения  $V$  на контакте в момент времени  $t$  гранула содержит  $n$  дополнительных электронов) получаем следующую систему кинетических уравнений: