

01; 10

© 1991

ЛАМИНАРНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОТОКИ
В СИСТЕМАХ ТРАНСПОРТИРОВКИ
С ПРЯМОЛИНЕЙНЫМИ ОБРАЗУЮЩИМИ

О.И. В а с и л е н к о

Транспортировка и фокусировка сильноточных электронных потоков, наряду с их генерацией, являются центральными проблемами в физике сильноточных пучков и ее приложениях. Исследование неоднородных по сечению потоков представляет интерес для получения пучков с заданным пространственным распределением их параметров, что важно во многих приложениях, например, таких как облучение мишеней в инерциальном УТС, облучение материалов, накачка мощных газовых лазеров и т.п. Задача здесь ставится следующим образом: задано распределение характеристик пучка по его сечению и необходимо определить конфигурацию электродов системы, в которой возможна транспортировка такого пучка. Обратная задача, также имеющая большое практическое значение, состоит в выяснении, какого типа пучки могут распространяться в передающей системе с заданной геометрией. Эти задачи изучаются ниже, причем проблема формирования подобных пучков находится вне рамок анализа.

Случай моноэнергетичного (Бриллюэновского) пучка в цилиндрической линии с магнитной изоляцией произвольного сечения рассмотрен в работах [1, 2]. В работе [2] отмечено, что результаты распространяются и на конусную геометрию. В настоящей работе рассматривается общий случай распространения односкоростного потока с произвольным энергетическим распределением в цилиндрических и конусных линиях с заданным сечением.

П о с т а н о в к а з а д а ч и

Рассмотрим первоначально двухэлектродную цилиндрическую систему произвольного сечения, прямолинейные образующие которой параллельны оси z декартовой системы координат (x, y, z) . Считаем, что задача стационарна и однородна вдоль оси z , импульс потока электронов параллелен образующим ($p_x=0=p_y$). Положим скорость света, заряд и массу электрона равными единице. Для описания электрического \vec{E} и магнитного \vec{B} полей введем потенциалы Φ и A , так что

$$\begin{aligned} E_x &= -\frac{\partial \Phi}{\partial x}, & E_y &= -\frac{\partial \Phi}{\partial y}, & E_z &= 0, \\ B_x &= \frac{\partial A}{\partial y}, & B_y &= -\frac{\partial A}{\partial x}, & B_z &= 0. \end{aligned} \quad (1)$$

Потенциалы удовлетворяют уравнениям Максвелла

$$\Delta \Phi = -4\pi \rho, \quad \Delta A = -4\pi j_z, \quad (2)$$

где плотности заряда ρ и тока \vec{j} ($j_x = j_y = 0$) в приближении холодной односкоростной гидродинамики связаны соотношением

$$\vec{j} = \rho \frac{\vec{p}}{\sqrt{1 + \rho^2}}. \quad (3)$$

Условия бессилового равновесия прямолинейно движущихся электронов имеют вид

$$E_x - \frac{\rho_z}{\sqrt{1 + \rho_z^2}} B_y = 0, \quad E_y + \frac{\rho_z}{\sqrt{1 + \rho_z^2}} B_x = 0. \quad (4)$$

Потенциалы в вакууме

В области вакуума уравнения (2) сводятся к соотношениям

$$\Delta \Phi = 0, \quad \Delta A = 0, \quad (5)$$

означающим, что Φ и A являются гармоническими функциями. На поверхности сверхпроводящих электродов нормальное магнитное и касательное электрическое поля равны нулю, так что потенциалы на них постоянны. Если электронов в линии нет, то потенциалы находятся следующим образом. Ищется гармоническая в межэлектродном пространстве функция ψ , принимающая на аноде и катоде постоянные значения ψ_a и ψ_k . Потенциалы определяются через ψ выражениями

$$\Phi = \Phi_k - V \frac{\psi - \psi_k}{\psi_a - \psi_k}, \quad A = A_k + \mathcal{C} \frac{\psi - \psi_k}{\psi_a - \psi_k}, \quad (6)$$

где Φ_k , A_k значения потенциалов на катоде, V — межэлектродное напряжение, а постоянная \mathcal{C} связана с величиной магнитного поля на катоде B_k формулой

$$\mathcal{C} = B_k \frac{\psi_a - \psi_k}{|\nabla \psi|_k}. \quad (7)$$

Рассмотрим область, занятую электронами. Исключая из (4) ρ_z и заменяя поля их выражениями через потенциалы по формулам (1), получим соотношение

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{\partial \Phi}{\partial y} \frac{\partial A}{\partial x} = 0, \quad (8)$$

означающее, что Φ и A функционально связаны, т.е. зависимость их и ρ_z от x, y сводится к зависимости от некоторой функции $\alpha(x, y)$. Возникающий при этом произвол в выборе функциональной зависимости устраним следующим образом. Согласно (1) и (4)

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \alpha} \operatorname{ch} \mu = \frac{\partial A}{\partial \alpha} \operatorname{sh} \mu, \quad (9)$$

где введено обозначение

$$\rho_z = \operatorname{sh} \mu, \quad \mu(x, y) = \mu(\alpha). \quad (10)$$

Выберем α так, чтобы выполнялись соотношения

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \alpha} = -\operatorname{sh} \mu, \quad \frac{\partial A}{\partial \alpha} = -\operatorname{ch} \mu. \quad (11)$$

Исключая далее ρ из уравнений (2), (3), приходим к выражению

$$\operatorname{sh} \mu \Delta \Phi = \operatorname{ch} \mu \Delta A, \quad (12)$$

из которого, с учетом (11), следует, что

$$\Delta \alpha = 0. \quad (13)$$

Таким образом, α — гармоническая функция. Решение внутри пучка, следовательно описывается соотношениями (9), (10), (13), в которых μ является произвольной функцией α . Ее конкретный вид определяется историей формирования электронного пучка. Бриллюэновскому случаю соответствует линейная связь между μ и α [3].

Э л е к т р о н н ы й п о т о к в с и с т е м е т р а н с п о р т и р о в к и

Если границы пучка являются эквипотенциалами, то решение внутри и вне пучка описывается с помощью одной гармонической функции $\psi = \alpha$. Если задана геометрия электродов, то вид ψ

определяется из решения для пустой линии. Если характеристики пучка задаются с помощью функции ψ , то соответствующая конфигурация электродов определяется видом ее эквипотенциалов. В любом случае электроды линии в плоскости x, y задаются уравнениями $\psi(x, y) = \psi_a$, $\psi(x, y) = \psi_k$. Положим для определенности $\psi_k < \psi_a$ и учтем ниже, что тогда ψ , как гармоническая функция, монотонно возрастает от катода к аноду [4]. Будем считать, что пучок сплошной и занимает область $\psi_{m1} < \psi < \psi_{m2}$. В вакуумных областях, расположенных между пучком и анодом и пучком и катодом, потенциалы линейно зависят от ψ

$$\begin{aligned} \Phi &= \Phi_k - (\psi - \psi_k) \operatorname{sh} \mu_{m1}, \quad A = A_k - (\psi - \psi_k) \operatorname{ch} \mu_{m1}, \quad \psi_k \leq \psi \leq \psi_{m1}, \\ \Phi &= \Phi_a - V - (\psi - \psi_a) \operatorname{sh} \mu_{m2}, \quad A = A_a - (\psi - \psi_a) \operatorname{ch} \mu_{m2}, \quad \psi_{m2} \leq \psi \leq \psi_a. \end{aligned} \quad (14)$$

Внутри пучка потенциалы имеют вид

$$\begin{aligned} \Phi &= \Phi_k - (\psi_{m1} - \psi_k) \operatorname{sh} \mu_{m1} - \int_{\psi_{m1}}^{\psi} \operatorname{sh} \mu \, d\psi, \\ A &= A_k - (\psi_{m1} - \psi_k) \operatorname{ch} \mu_{m1} - \int_{\psi_{m1}}^{\psi} \operatorname{ch} \mu \, d\psi. \end{aligned} \quad (15)$$

Из условий непрерывности Φ при $\psi = \psi_{m2}$ следует связь между параметрами

$$V + (\psi_{m2} - \psi_a) \operatorname{sh} \mu_{m2} = (\psi_{m1} - \psi_k) \operatorname{sh} \mu_{m1} + \int_{\psi_{m1}}^{\psi_{m2}} \operatorname{sh} \mu \, d\psi. \quad (16)$$

Остальные условия непрерывности полей и потенциалов учтены в записях (14), (15). Величины магнитных полей на катоде B_k и аноде B_a равны

$$B_k = |\vec{\nabla} \psi|_k \operatorname{ch} \mu_{m1}, \quad B_a = |\vec{\nabla} \psi|_a \operatorname{ch} \mu_{m2}. \quad (17)$$

Таким образом, для цилиндрического случая задача решена.

Если система образована двумя конусными электродами, прямолинейные образующие которых пересекаются в одной точке, то выбирая последнюю в качестве центра сферической системы координат (r, θ, φ) и полагая

$$\begin{aligned} \rho_\theta = \rho_\varphi = 0, \quad \rho_r = \operatorname{sh} \mu, \quad A_\varphi = A_\theta = 0, \quad A_r = A(\theta, \varphi), \\ \Phi = \Phi(\theta, \varphi), \quad \vec{E} = -\vec{\nabla} \Phi, \quad \vec{B} = \operatorname{rot} \vec{A}, \quad y = \varphi, \quad x = \operatorname{tg} \frac{\theta}{\alpha}, \end{aligned} \quad (18)$$

получим рассмотренные выше уравнения. Поэтому полученные результаты описывают также автомодельное решение в конусном случае.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] W a n g M.Y. // Appl. Phys. Lett. 1978. V. 38. N 4. P. 284-286.
- [2] В а с и л е н к о О.И. // Вестник МГУ. Физика. Астрономия. 1990. Т. 31. № 3. С. 28-31.
- [3] G i b b o n s J.J. // Canad. Journ. Phys. 1955. V. 33. N 12. P. 819-823.
- [4] Л а в р е н т ь е в М.А., Ш а б а т Б.В. Методы теории функций комплексного переменного. М.: Наука. 1973. 736 с.

Московский
государственный
университет
им. М.В. Ломоносова

Поступило в Редакцию
12 марта 1991 г.