

05.2

© 1991

ЭФФЕКТ УСКОРЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ ЦМД
ВДОЛЬ ГРАВИРОВАННОЙ „КАНАВКИ“
НА ПОВЕРХНОСТИ ДВУСЛОЙНОЙ
ФЕРРИТ-ГРАНАТОВОЙ СТРУКТУРЫ

Е.И. Николаев, А.И. Линник,
В.Н. Саяпин

Двуслойные эпитаксиальные феррит-гранатовые структуры, в которых нижний тонкий ($h \sim 0.1$ мкм) слой состава $(YLaCd)_3(FeGa)_5O_{12}$ с планарным расположением вектора намагниченности, а верхний слой – магнитоодноосный с ЦМД, исследованы в качестве твердотельной среды для устройств на ЦМД с токовым управлением. Назначение нижнего слоя – подавление „жестких“ ЦМД в верхнем слое, обеспечение структурного совершенства, воздействие на динамику ЦМД и др. [1].

Образцы структур исследования были получены путем последовательного жидкофазного эпитаксиального наращивания 1-го и 2-го слоя на подложке $\varnothing 76$ мм из монокристалла $GdGa_5O_{12}$ ориентацией (111). Характеристики типичных образцов двух сопоставляемых композиционных систем представлены в таблице.

Обозначение образца	Композиционная система доменоодержащего слоя	h , мкм	d , мкм	Q	$2\Delta H_{\text{ФМР}}$, э	$\lambda_{111} \cdot 10^6$
I	$(YLuSmCa)_3(FeGe)_5O_{12}$	3.0	3.0	7.0	~400	<0
II	$(YEuLuCd)_3(FeGaMn)_5O_{12}$	3.0	3.0	6.0	~200	$\gg 0$
III	– // –	5.0	5.0	7.0	~100	~0

Здесь h – толщина слоя, d – диаметр ЦМД, Q – фактор качества, $2\Delta H_{\text{ФМР}}$ – ширина линии поглощения при ФМР, λ_{111} – константа магнитострикции.

Образец I можно считать типичным материалом для техники ЦМД, тогда как образец II примечателен присутствием в его составе иона марганца, обеспечившего большой положительный вклад в обычно отрицательную величину λ_{111} [2]. В остальном магнитные параметры образцов I и II можно считать достаточно близкими (различие в значениях $2\Delta H_{\text{ФМР}}$ не является принципиальным для оценки нижеприведенных экспериментальных результатов).

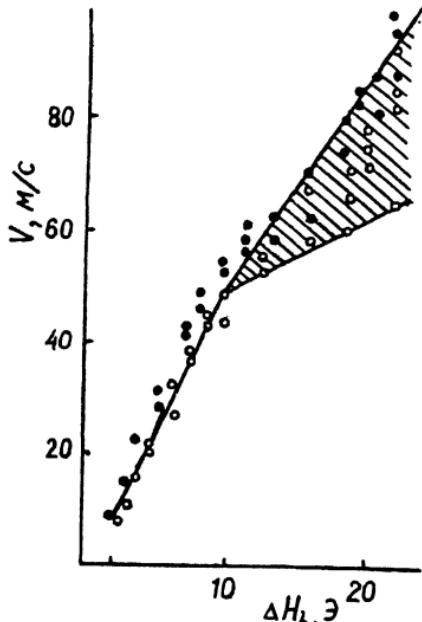
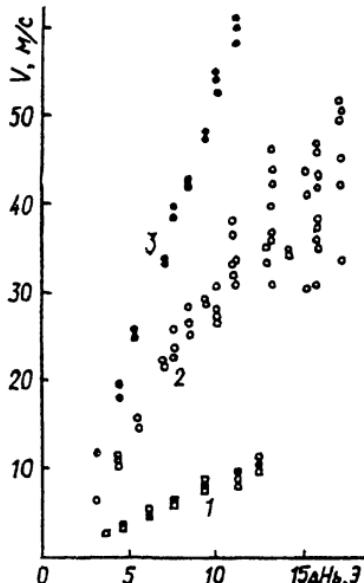


Рис. 1. Зависимость скорости трансляции ЦМД от величины продвигающего поля в образцах I и II.

Рис. 2. Зависимость скорости ЦМД от величины продвигающего поля в образце III.

Средствами фотолитографии на поверхности образцов были выгравированы канавки прямоугольного профиля шириной 3 мкм и глубиной 0.3 мкм, ограничивающие возможность бокового смещения ЦМД при воздействии токового импульса и являющиеся важным элементом токовой доменоприводящей схемы.

Трансляционное движение ЦМД под воздействием импульса градиентного поля смещения исследовали, используя схему с параллельными проводниками тока [3]. В каждом из образцов все ЦМД удовлетворяют главным критериям "нормальных" ЦМД, а именно: коллапсируют с разбросом значений критического поля H_0 менее 1 Э и на участке линейной зависимости скорости V от продвигающего поля ΔH_B имеют практически идентичные и воспроизводимые динамические характеристики. Результаты измерения скорости V ЦМД представлены на рис. 1. Тангенс угла наклона линейного участка кривой соответствует подвижности μ_0 ЦМД в данном образце. Чёрные фигуры на рисунке соответствуют трансляции ЦМД вдоль "канавки", светлые — трансляции ЦМД на участке образца с гладкой поверхностью. Зависимость 1 относится к образцу I, а 2 и 3 — к образцу II.

Можно видеть, что подвижности μ_0 удовлетворительно коррелируют с характеристиками $\Delta H_{\text{фир}}$ образцов I и II; скорость ЦМД в гладкой части образцов достигает соответственно 10 и 30 м/с.

Принционально новыми являются данные о движении ЦМД в образце II, из которых следует, что при движении вдоль „канавки“ (прямая 3) ЦМД развивает значительно большую скорость и обладает большей подвижностью, чем при движении вне „канавки“ (прямая 2). В то же время в образце I этот эффект не наблюдается (прямая 1).

Нетривиальным результатом является также скорость 60 м/с, которую способен развить ЦМД в образце II, двигаясь вдоль „канавки“ (и это, возможно, не предел, так как зависимость 3 не обнаруживает признаков нелинейности при наибольших возможных в нашем эксперименте значениях ΔH_B). Расчет показывает, что такая скорость соответствует предельной скорости Уокера для феррит-граната такого состава, и для ее достижения необходимо блокировать действие механизма насыщения скорости вследствие зарождения и смещения вдоль доменных границ блоховских линий [4]. Ни один из известных способов блокирования этого механизма в данном случае не применялся.

Можно было предположить, что обнаруженный эффект связан с магнитоупругими свойствами феррит-граната состава П. С целью проверки этой версии в растворе-расплаве для эпитаксии снизили содержание оксида марганца, так чтобы приблизить к нулю модуль величины λ_{111} эпитаксиального слоя. Одновременно было уменьшено содержание ионов Eu^{3+} и Fe^{3+} и соответственно увеличены подвижность $M_o \sim \Delta H_{\text{ФМР}}^{-1}$ и диаметр ЦМД, что позволило наблюдать большие скорости ЦМД при тех же возможностях экспериментальной техники (см. таблицу, образец Ш). Результаты исследования динамики ЦМД в образце Ш представлены на рис. 2. Как следует из этих данных, зависимость $V(\Delta H_B)$ для ЦМД в „канавке“ (черные кружки) и вне ее (светлые кружки) качественно одинакова и подобна кривой 2 на рис. 1, т.е. в обоих случаях есть линейный участок в области малых значений ΔH_B и нелинейный участок с увеличивающимся разбросом значений V в области больших полей ΔH_B . Сохраняется небольшое количественное различие (черные фигуры располагаются несколько выше светлых), но оно не идет ни в какое сравнение с различием между кривыми 2 и 3 на рис. 1. Этот эксперимент, хотя и не вполне объясняет природу обнаруженного эффекта, позволяет видеть направление дальнейших исследований.

Список литературы

- [1] Николаев Е.И., Линник А.И., Саяппин В.Н., Ильчишин О.В., Семенцов К.Н. // Микроэлектроника. 1988. Т. 17. В. 4. С. 327-331.

- [2] Breed D.J., Voerman A.B., Nederpel P.Q.J., Van Bavel B.H.H. // J. Appl. Phys. 1983. V. 54. N 3. P. 1519-1527.
- [3] Vella - Coleiro G.P., Tabor W.J. // Appl. Phys. Lett. 1972. V. 21. P. 7-9.
- [4] Малоземов А., Слонзуски Дж. Доменные стенки в материалах с ЦМД. М.: Мир, 1982. 382 с.

Поступило в Редакцию
12 апреля 1991 г.