

10; 12

© 1992

ПОВЫШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ  
ВРЕМЯПРОЛЕТНОГО МАСС-СПЕКТРОМЕТРА  
С ПОМОЩЬЮ СУММИРОВАНИЯ СПЕКТРОВ

А.Я. Гусев, Г.Г. Манагадзе,  
И.Ю. Шутяев

В масс-спектрометрии известны три основных источника фонового шума: фоновые статистические флуктуации в электронных компонентах; шумы, связанные со статистикой регистрации ионов; собственный шум масс-анализатора, определяемый шумом ионного источника (ИИ), рассеянными ионами. Стандартные методы уменьшения фонового шума и повышения относительной чувствительности (отношения сигнал/шум в масс-спектре) состоят в уменьшении давления в анализаторе (улучшении вакуума), применении высокоеффективных ИИ, увеличении пропускания масс-анализатора, применении малошумящих детекторов и усилителей [1, 2].

При оптимизации всех вышеперечисленных параметров одним из методов дальнейшего повышения чувствительности является увеличение времени измерения или увеличение числа регистрируемых отсчетов. Для этого можно использовать либо развертку с малой скоростью, либо накопление масс-спектров [3-5] с помощью специализированных систем обработки данных [6, 7]. Однако развертка с малой скоростью может привести к резкому ухудшению воспроизводимости результатов из-за изменения временных параметров системы; кроме того, изменение скорости развертки возможно не во всех масс-спектрометрах. Накопление спектров дает лучшие результаты [7], но предъявляет дополнительные требования к воспроизводимости масс-пиков по развертке без потери разрешающей способности прибора.

Целью данной работы является исследование возможности увеличения относительной чувствительности времяпролетного масс-спектрометра (ВПМС) с помощью накопления и суммирования масс-спектров. Малая длительность развертки 20-50 мкс, высокая частота повторения масс-спектров до  $10^4$  в секунду, параллельная регистрация масс, воспроизводимость отдельных спектров делают ВПМС идеальной системой для применения данной методики.

Повышение отношения сигнал/шум (и чувствительности) при применении суммирования спектров основано на том, что повторяющийся сигнал будет суммироваться арифметически, а случайный статистически. Таким образом, при количестве суммирований  $N$  среднее значение суммированного сигнала  $I_{\Sigma}$  равно

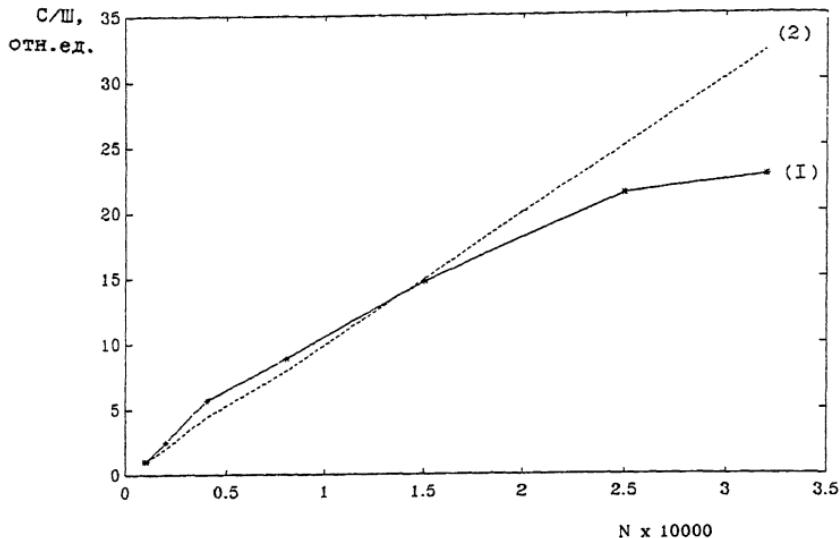


Рис. 1. Нормированная зависимость квадрата отношения С/Ш от количества суммируемых спектров. 1 – при реальном шуме, 2 – при случайном некоррелированном шуме.

$$I_{\Sigma}^2 = N^2 \cdot I_c^2 + N \cdot \sigma_w^2, \quad (1)$$

где  $I_c$ ,  $\sigma_w$  – среднеквадратичные значения полезного сигнала и шума.

Выигрыш в отношении сигнал/шум (С/Ш) и в относительной чувствительности будет пропорционален корню из количества суммируемых спектров –  $\sqrt{N}$ .

Однако вышеприведенные выражения справедливы только при случайном некоррелированном шуме. Реальный шум можно представить как сумму случайной составляющей и коррелированной с сигналом, а среднеквадратическое отклонение реального шума  $\sigma$  при суммировании  $N$  спектров равно

$$\sigma^2 = N \cdot \sigma_w^2 + N^2 \cdot \sigma_k^2 = N \cdot \sigma_w^2 + N^2 \cdot I_c^2 \cdot \rho, \quad (2)$$

где  $\sigma_w^2$  и  $\sigma_k^2$  – среднеквадратическое отклонение соответственно случайного и коррелированного шума,  $\rho$  – коэффициент взаимосвязи (корреляции) сигнала и шума.

Квадрат отношения С/Ш в этом случае можно определить как

$$(С/Ш)^2 = \frac{N^2}{\sigma^2} \cdot I_c^2 = \left( \frac{1}{N} \frac{\sigma_w^2}{I_c^2} + \rho^2 \right)^{-1}. \quad (3)$$

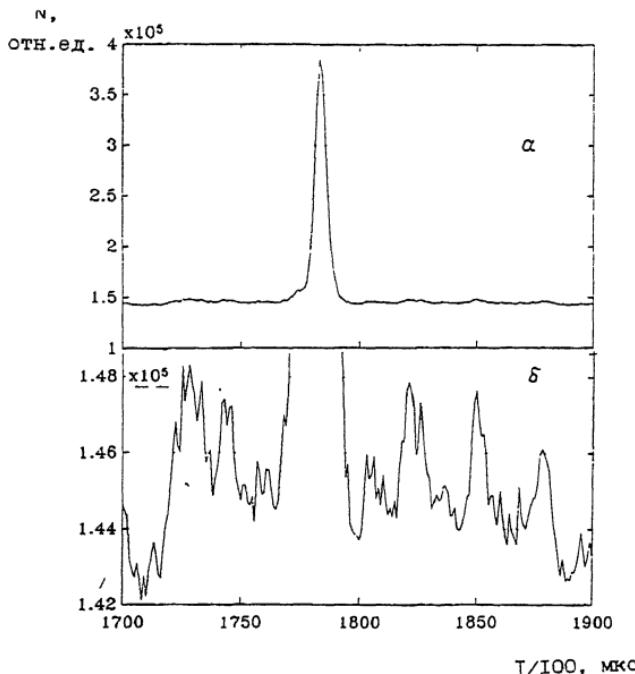


Рис. 2. Спектр при напуске изотопного ксенона ( $Xe$ ) с аргоном ( $Ar$ ). Содержания  $Xe$  100 ppm. а - амплитуда сигнала  $C=2.5 \times 10^5$  отн. ед., б - амплитуда шума  $W=1000$  отн. ед. Отношение  $C/W=250$ , чувствительность 450 ppm.

В реальном приборе величина  $\rho$  достаточно мала, однако при увеличении числа накоплений именно коррелированный шум ограничивает улучшение отношения  $C/W$ . Очевидно, что суммируясь, как и сигнал, пропорционально  $N$ , коррелированный шум ограничивает и предельное значение  $C/W$ .

Зависимость улучшения отношения квадрата  $C/W$  от числа суммирований для ВПМС [8] представлена на рис. 1. На рисунке, кроме экспериментальной зависимости (1), выделена зависимость улучшения  $C/W$  при случайном некоррелированном шуме (2). Как видно из графика, при суммировании более  $1.5 \cdot 10^4$  спектров коррелированный шум полностью определяет дальнейшее увеличение  $C/W$  и максимальное количество суммируемых спектров, равное  $3.5 \cdot 10^4$ , после которого рост отношения  $C/W$  практически не происходит. Накопление позволяет увеличить чувствительность в  $\sim 5$  раз при увеличении количества суммируемых спектров с  $10^3$  до  $3.5 \cdot 10^4$ .

На рис. 2 показан фрагмент спектра аргона с изотопным ксеноном при суммировании 25 тысяч спектров. Содержание ксенона в смеси составляло 100 ppm. На рис. 2, а показан монопик ксенона, а на

рис. 2, б увеличен масштаб для определения величины шума. За счет суммирования масс-спектров обеспечена относительная чувствительность прибора около 450 прв.

Таким образом, в работе исследована возможность увеличения относительной чувствительности ВПМС с помощью накопления и суммирования масс-спектров. Показано, что предельное отношение С/Ш и количество суммирований, необходимых для его достижения, определяются величиной шумовой составляющей, коррелированной с сигналом. Уменьшение данной составляющей обычно связано с изменением ионно-оптической схемы прибора, уменьшением давления [9] и дает возможность дальнейшего улучшения отношения С/Ш за счет увеличения количества суммируемых спектров.

#### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Сысоев А.А. Физика и техника масс-спектрометрических приборов и электромагнитных установок. М.: Энергоатомиздат, 1983. 256 с.
- [2] Гусев А.Я., Кочнев В.А., Манагадзе Г.Г.// Препринт ИКИ АН СССР № 1774. 1991.
- [3] Кеннет В.Н. // Anal. Chem. 1967. V. 39. Р. 1506-1509.
- [4] Birrell F.J. // Anal. Chem. 1970. V. 42. Р. 537-541.
- [5] Hass J.R. et al. // Anal. Chem. 1978. V. 50. Р. 1474-1480.
- [6] Snelling C.R., Cook J.C. // Anal. Chem. 1984. V. 56. Р. 1474-1481.
- [7] Курсель Э., Пратберну Ф., Пром Ж.// Приборы для научных исследований. 1989. Т. 60. № 10. С. 3181-3187.
- [8] Гусев А.Я., Кочнев В.А., Манагадзе Г.Г.// Препринт ИКИ АН СССР № 1780. 1991.
- [9] Гусев А.Я., Кочнев В.А., Манагадзе Г.Г.// Письма в ЖТФ. 1991. Т. 17. В. 20. С. 44-46.

Институт космических  
исследований РАН,  
Москва

Поступило в Редакцию  
30 января 1992 г.