

05.2; 08; 09

© 1992

ЭФФЕКТ ФАРАДЕЯ ДЛЯ РЭЛЕЕВСКИХ
МАГНИТОАКУСТИЧЕСКИХ ВОЛН
В АНТИФЕРРОМАГНЕТИКЕ

М.Ф. Ганиев, Ю.А. Кузавко

Известно, что по мере приближения к точке ориентационного фазового перехода (ОФП) магнитоупругое (МУ) взаимодействие в магнитоупорядоченных веществах эффективно возрастает, обусловливая существенные изменения спектра как объемных, так и поверхностных магнитоакустических волн (ОМАВ и ПМАВ) [1, 2].

В частности, скорость ОМАВ и ПМАВ может значительно уменьшиться (в длинноволновом пределе стремится к нулю), а их затухание увеличится.

Такие особенности МАВ в магнетиках не могут не сказаться и на других акустических эффектах, например, на исследуемом в данной работе акустическом эффекте Фарадея (ЭФ) [3]. Для ОМАВ ЭФ впервые был обнаружен [4] в гематите – антиферромагнетике типа „легкая плоскость” (АФЛП), находящемся вблизи ОФП по внешнему магнитному полю Н, приложенному в базисной плоскости кристалла. В нашей работе изучались рэлеевские волны (РВ) в образце гематита $11 \times 2 \times 2 \text{ мм}^3$, вырезанном таким образом (см. вставку на рис. 1), что его поверхность не содержала симметричных направлений. Тогда вдоль его поверхности будет распространяться обобщенная РВ (ОРВ), в которой парциальными колебаниями являются связанные между собой две поперечные и продольная упругие компоненты.

Измерения проводились по обычной методике линии задержки на частоте 35 МГц. ОРВ возбуждались и регистрировались двумя встречно-штыревыми преобразователями (ВШП) методом мостика. Отличительной особенностью установки являлось сопряжение регистрирующей части с мини-ЭВМ ДЗ-28, что позволяло добиваться разрешающей способности до 200 точек/нс и наблюдения относительного изменения фазовой скорости по ВЧ-заполнению отдельного импульса ОРВ. Геометрия эксперимента представлена на вставке рис. 1. Длительность импульсов составляла 0.1–0.2 мкс с частотой их следования 1–10 КГц. Для исключения влияния возможных переотражений волн неиспользуемые грани образца покрывались акустическим демпфером.

На рис. 1 представлены полевые зависимости фазовой v_ϕ и групповой v_{gr} скоростей импульса ОРВ, а также амплитуды А принятого сигнала в относительных единицах. Откуда видно, что только для амплитуды А и скорости v_{gr} имеют место полевые

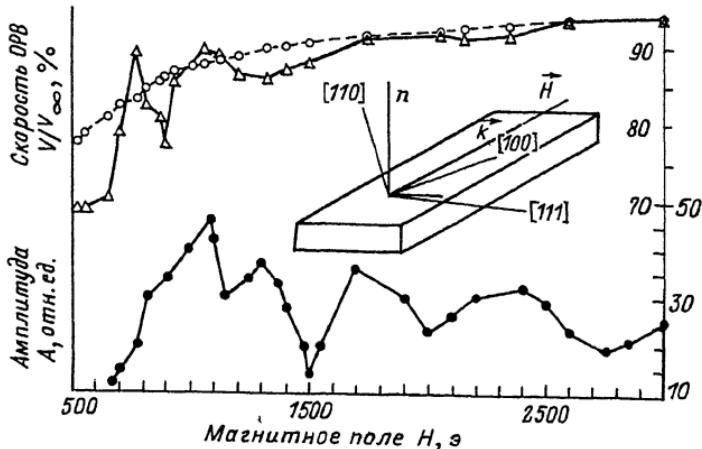


Рис. 1. Экспериментальные зависимости фазовой (○), групповой (Δ) скоростей ОРВ (% к $H = \infty$) и амплитуды (●) ОРВ (отн. ед.) от величины внешнего постоянного поля H . На вкладке изображена геометрия эксперимента, углы между осями кристалла и осями системы координат, связанный с образцом, составили: для $[100]$ - 8° , $[110]$ - 9° , $[111]$ - 12° .

осцилляции с периодами, убывающими при уменьшении поля и с соотношением между ними, равным двум. Скорость v_φ изменяется идентично классическим результатам [5]. На рис. 2 приведены кривые зависимости амплитуды A и фазовой скорости v_φ от направления магнитного поля $H=1500$ Э. При ориентации поля H близкой к направлению волнового вектора \vec{k} возникали более частные осцилляции амплитуды A , чем при приближении \vec{k} к положению $H \perp \vec{k}$. Для отмеченных ориентаций H наблюдались максимумы фазовой скорости v_φ .

Для объяснения полученных экспериментальных результатов по распространению ОРВ в образце гематита рассмотрим следующую теоретическую модель. Предполагаем для простоты рассуждений кристалл АФЛП изотропным по упругим и МУ свойствам. Тогда, решая стандартную систему уравнений теории упругости Ландау-Лифшица и Максвелла в магнитостатическом приближении с учетом граничных условий [6], получаем следующее дисперсионное уравнение:

$$[(\omega^2 - \omega_l^2 + \omega_t^2 \alpha^2)(\omega^2 - \omega_t^2 + \omega_l^2 \alpha^2) + (\omega_l^2 - \omega_t^2)\omega_t^2 \alpha^2 + \xi_2 \omega_t^2 (\alpha^2 - 1)\omega^2 - 4\alpha^2 \omega_t^2 + \omega_l^2 (\alpha^2 + 1)^2] [\omega^2 - \omega_t^2 (1 - \alpha^2 - \xi_1)] = \xi_3 [(\omega^2 - \omega_l^2 + \omega_t^2 \alpha^2) \times \\ \times (\omega^2 - \omega_t^2 + \omega_l^2 \alpha^2) + (\omega_l^2 - \omega_t^2) \alpha^2 \omega_t^2] [\omega^2 - \omega_t^2 (1 - \alpha^2 - \xi_1)], \quad (1)$$

где ω - частота, $\omega_t = s_t k$, $\omega_l = s_l k$; $s_t = \sqrt{\frac{M}{\rho}}$ и $s_l = \sqrt{\frac{\lambda + 2\mu}{\rho}}$ - скорости объемного поперечного и продольного звука, неподверженного МУ взаимодействию; λ , M - коэффициенты Ламэ, ρ -

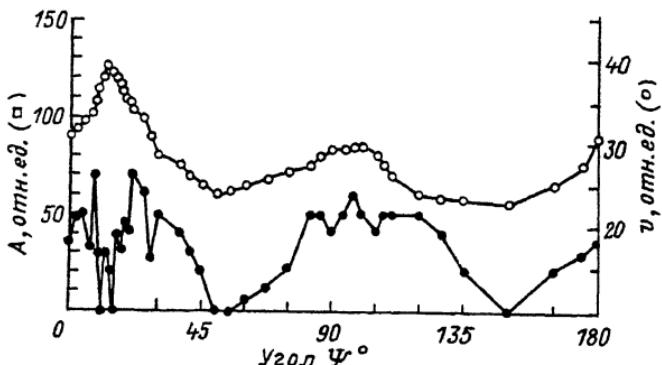


Рис. 2. Угловая зависимость амплитуды (●) и фазовой скорости (○) ОРВ, при $H=1500$ эрстед. Угол φ между волновым вектором \vec{k} и полем \vec{H} менялся в плоскости поверхности образца.

плотность; ξ_1, ξ_2, ξ_3 – параметры МУ связи; $\xi_1 = \omega_{me}^2 / \omega_{1S}^2 \leq 1$, $\xi_2 = \omega_{me}^2 / \omega_{2S}^2$, $\xi_3 = \omega_{me}^2 \omega_{1S}^2 / \omega_{1S}^2 \omega_{2S}^2$, $\omega_{1S}^2 = g^2 [2H_E H_{me} + H(H+H_D)]$ и $\omega_{2S}^2 = g^2 H_A [2H_E + H_{me} 4\pi L_0]$ – законы дисперсии нижней и верхней ветвей спиновых волн (СВ), неподверженных МУ взаимодействию; H_E, H_D, H_{me} – эффективные поля обмена Дзялошинского, магнитострикции; L_0 – модуль вектора антиферромагнетика; $\omega_{me} = g\sqrt{2}H_E H_{me}$ – МУ шель в спектре СВ, g – гиромагнитное отношение; α – параметр, характеризующий глубину проникновения волны в материал.

Компоненты упругих смещений u_i в ОРВ между собой связаны следующим образом:

$$u_y = \frac{(\omega_l^2 + \omega_t^2)\alpha^2 - \omega^2 + \omega_l^2 - \omega_t^2\alpha^2}{\alpha(\omega_l^2 - \omega_t^2) + (\omega^2 + \omega_l^2\alpha^2 - \omega_t^2)} u_x, \quad (2)$$

$$u_z = \frac{\omega \omega_{me} \omega_t^2 (2(\omega_l^2 - \omega_t^2)\alpha^2 + \alpha^2(\omega^2 + \omega_l^2\alpha^2 - \omega_t^2)) - (\omega^2 - \omega_l^2 + \omega_t^2\alpha^2)}{\alpha((\omega_l^2 - \omega_t^2) + (\omega^2 + \omega_l^2\alpha^2 - \omega_t^2)) ((\omega^2 - \omega_{1S}^2)(\omega^2 - \omega_t^2(1-\alpha^2)) + \xi_1 \omega_t^2 \omega_{me}^2)} u_x \quad (3)$$

Анализ уравнения (1) при $\omega \ll \omega_{me}$ дает нам значения трех корней α (величина $A = (\alpha k)^{-1}$ определяет глубину проникновения ОРВ в материал). В пренебрежении магнитострикцией $\alpha_1 = \sqrt{1 - \frac{\omega^2}{\omega_t^2}}$, $\alpha_2 = \sqrt{1 - \frac{\omega^2}{\omega_l^2}}$ и $\alpha_3 = 0$, в противном случае $\alpha_1 \approx \sqrt{1 - \frac{\omega^2}{\omega_t^2(1-\xi_2)}}$, $\alpha_2 \approx \sqrt{1 - \frac{\omega^2}{\omega_l^2}}$ и $\alpha_3 = \sqrt{\omega_t^2 / [\omega_t^2(1-\xi_1) - \omega^2]}$, т.е. изменяются при подходе к точке ОФП. Далее (1) определяет два корня $v_{\pm} = \omega / k_{\pm}$ – соответственно для право- и левополяризованных ОРВ $_{\pm}$. Выражения (2), (3) показывают, что в ОРВ взаимосвязаны все три упругих смещения u_x, u_y и u_z , и можно говорить о сложной эллиптической поляризации ОРВ $_{\pm}$, вызываемой МУ взаимодействием. С „включением” магнитострикции эллипс

поляризации ОРВ, расположенный в сагиттальной плоскости ХУ, преобразуется в два эллипса поляризации OPB_{\pm} , расположенные под некоторыми углами к такой плоскости. При этом, естественно, проекции этих эллипсов на плоскости ХУ и УZ также являются эллипсами.

По мере приближения к точке ОФП разность скоростей $v_4 - v_-$ увеличивается, что эквивалентно росту разности фаз OPB_{\pm} . Так как приемный ВШП по различному регистрирует все три компоненты v_i , то следствием чего является возникновение на эксперименте осцилляций скорости v_{rp} и амплитуды А. В два раза меньший период А по сравнению с периодом v_{rp} объясняется квадратичной зависимостью А от разности скоростей $v_4 - v_-$ для OPB_{\pm} . Таким образом, в силу теоретического анализа и полученных экспериментальных результатов можно говорить о наблюдении акустического ЭФ для ОРВ в АФЛП.

В отличие от рассмотренной теоретической модели реальный образец был анизотропным по упругим и МУ свойствам. В анизотропном образце, даже в отсутствие магнитострикции, эллипс поляризации ОРВ не расположен в сагиттальной плоскости ХУ, а в плоскости под некоторым углом к ней, определяемым степенью анизотропности кристалла. При „включении“ магнитострикции расщепление этого эллипса ОВР на два эллипса OPB_{\pm} происходит в противоположные направления от этой уже плоскости. Для угловой зависимости амплитуды А в поле $H=1.5$ кЭ (согласно рис. 1 при таком поле наблюдался минимум А) наблюдается множество осцилляций, которые объясняются сильной анизотропией МУ свойств кристалла вдоль определенных направлений.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Т у р о в Е.А., Ш а в р о в В.Г. // УФН. 1983. Т. 140. С. 429-462.
- [2] О ж о г и н В.И., П р е о б р а ж е н с к и й В.А. // УФН. 1988. Т. 155. С. 593-621.
- [3] В л а с о в К.Б., И ш м у х а м е т о в Б.Х. // ЖЭТФ. 1964. Т. 46. С. 201.
- [4] М а м а т о в а Т.А., П р о к о ш е в В.Г. // Вестн. МГУ. Сер. 3. 1985. Т. 26. № 5. С. 59-64.
- [5] S e a v e y M.H. // Solid State Commun. 1972. V. 10. N 2. P. 219-223.
- [6] К у з а в к о Ю.А., Ш а в р о в В.Г. Тезисы X1 Всес. акуст. конф. Москва, 1991. С. 97-98.

Поступило в Редакцию
20 марта 1992 г.