

УДК 546.41—31

ЭЛЕКТРОННАЯ СТРУКТУРА И ОПТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА СОЕДИНЕНИЯ CaO

*E. B. Степанова, B. C. Степанюк, M. H. Рогалева,
O. B. Фарберович, A. A. Григоренко, B. B. Михайлин*

Выполнен самосогласованный расчет электронной зонной структуры кристалла оксида кальция линейным методом присоединенных плоских волн (ЛППВ). Для этого же соединения проведен расчет мнимой части функции диэлектрической проницаемости ϵ_2 в приближении как постоянства матричного элемента, так и с учетом его точного значения. Полученные результаты были сравнены с уже известными теоретическими и экспериментальными результатами по соединению оксида кальция.

В последнее время проявляется повышенный интерес к изучению оптических свойств оксидов щелочноземельных металлов (ЩЗМ). Это обусловлено широким применением этих соединений в различных областях науки и техники благодаря таким свойствам, как высокая радиационная стойкость, прозрачность в оптической и ВУФ областях спектра, а также механическая прочность.

Исследование оптических характеристик оксидов ЩЗМ невозможно без детального знания их электронной структуры. Для CaO характерны как свойства типичного диэлектрика (широкая запрещенная зона), так и свойства полупроводников (большое значение диэлектрической постоянной) [1].

Экспериментально структура энергетических зон CaO практически не изучена, нет согласия и в количественных результатах зонных расчетов. Например, дно зоны проводимости в расчете по методу ЛКАО получается в точке Γ_1 [2], а в расчете по методу сильной связи в точке X_3 [3]. Значительное расхождение результатов расчетов получается для ширины запрещенной зоны и составляет 9.6 эВ (непрямой переход $\Gamma_{15} \rightarrow X_3$) по методу ППВ [4], 5.9 эВ по методу сильной связи [3] и 7.1 эВ по методу ЛКАО [2]. Еще более существенное различие наблюдается в определении ширины валентной зоны. Оно лежит в пределах от 1.1 до 8.4 эВ (по работам [4] и [1] соответственно).

Экспериментальные оценки дают значения запрещенной зоны 7.03 эВ [5]. В этой работе авторы указывают на тот факт, что валентная зона CaO триплетна, однако в работе [6] опровергают этот факт, отмечая дублетный характер валентной зоны. Результаты расчетов зонной структуры CaO методом ЛМТО [7] подтверждают дублетный характер валентной зоны. Таким образом, ясности в этом вопросе пока нет. Нерешенным остается вопрос о природе химической связи, а именно ионная или ионноковалентная связь в этом оксиде.

Самосогласованных расчетов оптических свойств CaO с точным значением матричного элемента оптического перехода вообще не проводилось. В связи с этим естественная задача, возникающая при исследовании физико-химических и оптических свойств соединений A^2B^6 , заключается в полном и тщательном анализе электронной структуры одного из представителей класса A^2B^6 —CaO и определении его оптических функций. Идейной основой подобного исследования должна быть теория функцио-

нала электронной плотности (ФЭП) [8, 9], в рамках которой удается в целом успешно рассчитать многие свойства твердых тел. В тоже самое время, поскольку рассматриваемое соединение относится к диэлектрикам, естественно ожидать, что диэлектрическая щель не будет определена точно.

Подробное и полное обсуждение проблемы диэлектрической щели имеется в недавно вышедшей работе [10]. Поэтому одной из задач, поставленных в работе, было определение того, как недооценка щели скажется на расчете оптических свойств CaO. Ответ на этот вопрос можно получить лишь при учете энергозависимости матричных элементов оптических переходов. Отметим, что в случае металлов включение в расчет энергозависимости матричных элементов оказывается принципиальным (особенно для переходных металлов).

В настоящей работе электронная зонная структура CaO была рассчитана ЛППВ методом в рамках локального приближения для обменно-корреляционных эффектов в теории ФЭП. Потенциал строился в МТ-форме методом Матхейса. Входными параметрами являлись атомные номера

элементов (Ca, O), тип кристаллической решетки и параметр решетки ($a=4.811 \text{ \AA}$). Критерием достижения самосогласованности были изменения электронной плотности на величину < 0.001 и стабилизация собственных значений энергии $\epsilon(\mathbf{k})$ во всех зонах с точностью $\sim 0.002 \text{ Ry}$.

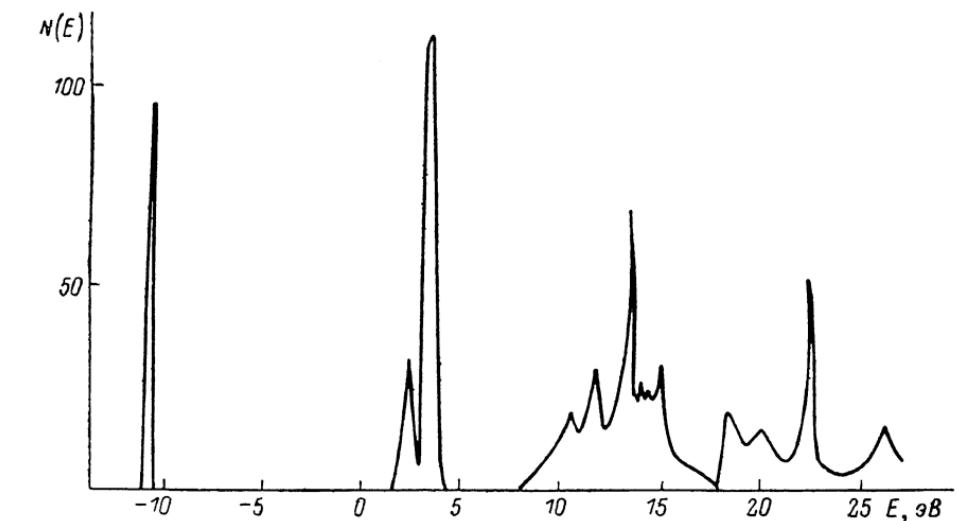


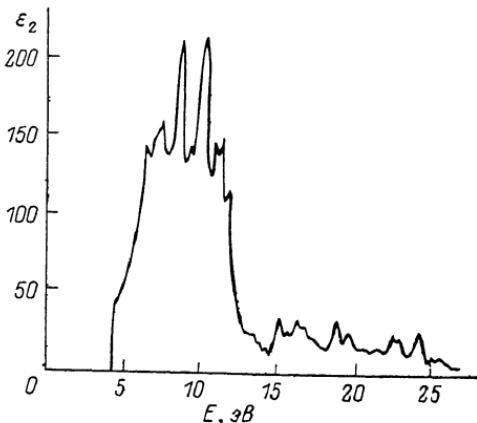
Рис. 1. Электронная структура CaO.

Самосогласование было достигнуто за 19 итераций. После этого зонная структура была рассчитана в 89 точках. При интегрировании по зоне Бриллюэна применяли метод тетраэдров.

Полученная зонная структура кристалла CaO вдоль линий высокой симметрии в зоне Бриллюэна приведена на рис. 1. На рис. 2 показана полная плотность состояний в кристалле CaO. Нижняя валентная зона

имеет ширину 0.6 эВ и сформирована 2s-состояниями кислорода, что соответствует результатам работы [2]. Верхняя валентная зона имеет ширину 2.6 эВ, ее потолок находится в точке Γ_{15} , а дно в точке L_1 . Эта зона имеет дублетный характер. Расстояние между пиками порядка 1 эВ. Аналогичный результат был получен в работах [7, 11]. Валентная зона, по результатам наших расчетов, сформирована на 70—80 % 2p-состояниями кислорода и на 20—30 % 3p-состояниями кислорода. Незначительный вклад в формирование валентной зоны дают также 3d-состояния кальция. Таким образом, наши выводы о дублетности валентной зоны согласуются с экспериментальной работой [6] и расчетами авторов [7, 11]. По-видимому, одной из возможных причин отличия результатов

Рис. 3. Теоретический спектр мнимой части функции диэлектрической проницаемости ϵ_2 без матричного элемента.



экспериментальных работ [12] и [6] является то, что примеси, которые могли присутствовать в образцах [12], изменили структуру зоны.

Нижняя часть зоны проводимости кристалла CaO в основном сформирована 3d- и 4s-орбиталлями иона кальция. В кристалле происходит гибридизация 3d- и 4s-состояний кальция, что приводит к образованию дна зоны проводимости в точке X_3 . Это указывает на возможность существования непрямого перехода $\Gamma_{15} \rightarrow X_3$ с энергией 3.8 эВ. Значения энергии переходов $\Gamma_{15} \rightarrow \Gamma_1$ и $X_5 \rightarrow X_3$ равны 4.9 и 4.2 эВ соответственно. Найденные значения энергии неплохо согласуются с результатами работы [7].

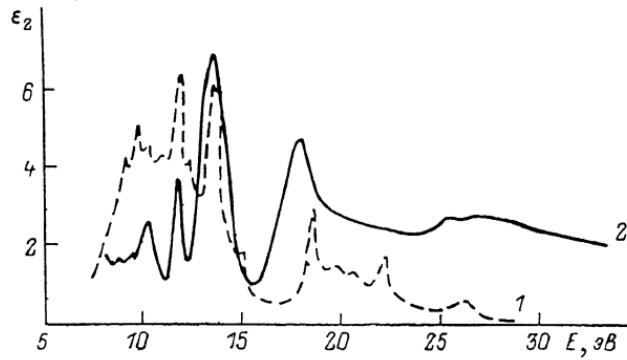


Рис. 4. Теоретический спектр (1) мнимой части функции диэлектрической проницаемости ϵ_2 с матричным элементом и экспериментальный спектр ϵ_2 (2) по работе [14].

Расчет мнимой части функции диэлектрической проницаемости производился по формуле

$$\epsilon_2(\omega) = 4\pi^2 e^2 / m^2 \omega^2 \sum_{v, c} \int_{\text{в.Б}} 2d\mathbf{k} / (2\pi)^3 |eM_{v, c}(\mathbf{k})|^2 \delta(E_c - E_v - \hbar\omega),$$

e , m — заряд и масса электрона; E_v , E_c — энергии электронных уровней в валентной зоне и зоне проводимости; \mathbf{k} — волновой вектор; ω — частота фотонов; $M_{v, c}$ — матричный элемент. Суммирование ведется по всем возможным состояниям валентной зоны и зоны проводимости. Интегрирование производится по первой зоне Бриллюэна, а множитель 2 происходит

от суммирования по спиновым переменным. Дипольный матричный элемент $eM_{\nu, c}(\mathbf{k})$ находится по формуле

$$eM_{\nu, c}(\mathbf{k}) = e \int_{\substack{\text{объем} \\ \text{эл. яч.}}} \Psi_c^*(\mathbf{k}, \mathbf{r}) (-i\hbar\nabla) \Psi_\nu(\mathbf{k}, \mathbf{r}) d\mathbf{r},$$

где Ψ_ν, Ψ_c — волновые функции Блоха начального и конечного состояний. При этом на первом этапе было сделано предположение об энергонезависимости матричного элемента.

На рис. 3 показана полученная зависимость $\epsilon_2(\omega)$. В дальнейшем в рамках ЛППВ метода была учтена энергозависимость матричного элемента. На рис. 4 приведены экспериментальная и теоретическая зависимости $\epsilon_2(\omega)$. Расчетный спектр сдвинут вправо на величину ΔE_g — недооценки ширины запрещенной зоны. Это позволяет, не проводя сложных расчетов с нелокальным и энергозависимым потенциалом, учесть поправки к собственным значениям энергии и оптическим константам. В работе [13] для кремния было найдено, что поправки для собственных значений энергии примерно равны также ΔE_g . Универсальность подобной операции сомнительна, однако во многих диэлектриках и полупроводниках это имеет место (например, наш опыт работ с соединениями MgO, CaO, SrS и др., показывает, что это так). Видно, что в целом структура спектра ϵ_2 с матричным элементом неплохо совпадает с экспериментом [14] как по положению пиков, так и по интенсивности.

В заключение отметим, что наши расчеты показали наличие некоторой доли ковалентной связи в соединении оксида кальция (заряд в МТ-сфере Ca на последней итерации 18.582, а O — 8.278).

Таким образом, в настоящей работе установлена структура энергетических зон CaO; впервые для оксида кальция выполнены расчеты $\epsilon_2(\omega)$ с точным значением матричного элемента оптического перехода и установлено его влияние на оптический спектр.

Л и т е р а т у р а

- [1] Эварестов Р. А., Котомин Е. А., Ермошкин А. Н. Молекулярные модели точечных дефектов в широкозонных твердых телах. Рига: Зинатне, 1983. 287 с.
- [2] Daude M., Jouanin C., Gout C. Phys. Rev. B, 1977, vol. 15, N 4, p. 2399—2405.
- [3] Seth V., Chaney R. Phys. Rev. B, 1975, vol. 12, N 12, p. 5923—5930.
- [4] Mattheiss L. Phys. Rev., 1972, vol. B15, N 2, p. 290—306.
- [5] Whited R., Walker W., Flaten G. Sol. St. Commun., 1973, vol. 13, N 11, p. 1903—1905.
- [6] Andersen O. et al. Pure Appl. Chem., 1979, vol. B52, N 1, p. 93—97.
- [7] Springborg D., Taurian O. J. Phys. C, 1986, vol. 19, N 32, p. 6343—6355.
- [8] Koelling D., Arberman G. J. Phys. F: Metal. Phys., 1975, vol. 5, N 11, p. 5303—5312.
- [9] McDonald A., Pickett W., Koelling D. J. Phys., 1980, vol. 13, N 13, p. 2675—2683.
- [10] Мазин И. И., Максимов Е. Г., Саврасов С. Ю., Успенский Ю. А. ФТТ, 1987, т. 29, № 9, с. 2629—2636.
- [11] Pantelides S., Mickesh D., Kunz A. Phys. Rev., 1974, vol. B10, N 12, p. 5203—5212.
- [12] Fiermans L., Hooewijs R., G. de Meyer, Vennik J. Phys. St. Sol. (a), 1980, vol. 59, N 2, p. 569—574.
- [13] Godby R., Shluter M., Sham L. Phys. Rev. Lett., 1986, vol. 56, N 22, p. 2415—2418.
- [14] Kaneko Y., Morimoto K., Koda T. J. Phys. Soc. Jpn., 1983, vol. 52, N 12, p. 4385—4396.