

УДК 539.213

НЕУПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ СВЕТА НА ФРАКТАЛЬНЫХ КОЛЕБАТЕЛЬНЫХ МОДАХ В ПОЛИМЕРАХ

*B. A. Багрянский, B. K. Малиновский, B. H. Новиков, L. M. Пущаева,
A. P. Соколов*

Методом низкочастотного неупрятого рассеяния света исследована фрактальная структура полимеров полиметилметакрилата и полистирола, а также олигомера метилметакрилата. В рамках фрактонного описания локализованных колебаний в этих материалах определена фрактальная или спектральная размерность d . Найдена характерная частота колебаний, при которой происходит переход от фрактонного к фононному режиму, и сделана оценка размера фрактальных областей.

Проведенные в последние годы исследования показали, что низкочастотное неупрятное рассеяние света в аморфных и стеклообразных материалах несет информацию об особенностях их строения на масштабах в несколько межатомных расстояний. Было обнаружено, что в неупорядоченных твердых телах спектр рассеянного света в области частот $\omega \sim 10 \div 100 \text{ см}^{-1}$ имеет универсальную особенность — так называемый низкочастотный или бозонный пик [1]. Его положение в спектре определяется радиусом корреляции структуры [2-4], а форма — универсальная во всех низкомолекулярных стеклообразных материалах [3-5].

Ситуация оказалась иной в аморфных полимерах. Низкочастотный спектр рассеянного света в этих материалах представляет собой широкое бесструктурное «плато» [6]. Мы покажем, что эта особенность спектра связана с фрактальностью структуры полимера на малых масштабах, и по спектральной форме «плато» определим ряд фрактальных параметров в полистироле (ПС), полиметилметакрилате (ПММА), а также олигомере метилметакрилата (олиго-ММА).

Фрактальные системы вызывают в последнее время повышенный интерес к физике неупорядоченных систем, так как они возникают в большинстве моделей случайног роста [7, 8]. Наряду с полимерами [9] к ним принадлежат перколяционные кластеры [10], коллоидные агрегаты [11-13], пористые материалы [14-17] и т. д. Основными свойствами фрактального объекта являются масштабное подобие и пониженная размерность, так что его масса растет с радиусом как

$$M \propto R^D, \quad (1)$$

где D — фрактальная размерность.

Колебательные возбуждения на фрактале называются фрактонами [18]. Фрактальные колебательные возбуждения локализованы из-за фрактальной геометрии среды. Их надо отличать от локальных фононов, которые локализованы в андерсоновском смысле из-за рассеяния колебаний на статических несовершенствах решетки. Для достаточно больших длин волн колебательные возбуждения в любой среде должны вести себя как обычные фононы. Локализация колебаний и фрактальность геометрии проявляются только на малых масштабах. Для разделения этих двух

режимов вводится характерная длина L : колебательные возбуждения с длинами волн $\lambda \geq L$ — это обычные фононы, а с $\lambda \leq L$ фрактоны или локальные фононы в зависимости от того, является ли геометрия фрактальной или евклидовой. Последняя — частный случай первой, так что фрактонное описание на малых масштабах является более общим. Частоту колебаний, соответствующую длине волны $\lambda \sim L$, обозначим ω_0 . Это характерная частота перехода от фрактонного к фононному режиму.

Важной характеристикой фрактального объекта является спектральная или фрактонная размерность d . Она определяет плотность колебательных состояний $g(\omega)$ [18]

$$g(\omega) \propto \omega^{d-1} \quad (2)$$

и их длину локализации l_ω [18]

$$l_\omega \propto \omega^{-d/D}. \quad (3)$$

Скейлинговая форма соотношений (2), (3) является следствием масштабной инвариантности фрактальных объектов. Кроме того, с d связана скорость классической диффузии [19] и диффузионно-контролируемых химических реакций на фрактале [20]. Теоретический расчет d имеется лишь для небольшого числа модельных систем. Так, для идеальных линейных полимеров с невзаимодействующими цепями $d=1$ [18]. Для переколяционных систем d имеет универсальное значение $4/3$ [21, 22].

Экспериментальное определение d проводилось различными методами. В [23] для этого использовалась кинетика спин-репеточной релаксации ионов Fe^{3+} в макромолекулах (белках). Авторы [23], однако, не приняли во внимание масштабную зависимость силовых констант взаимодействия между составляющими макромолекул, которая определяется спектральной размерностью, и использовали вместо нее фрактальную размерность. Таким образом, там, где в [23] речь идет о плотности колебательных состояний, нужно D заменить на d ; в результате для исследованного в [23] белка $d=1.65$. Недавно было показано, что спектральная зависимость интенсивности низкочастотного комбинационного рассеяния света (КРС) на фрактонных колебаниях также определяется спектральной размерностью d [24, 25]. В [24] по спектрам КРС в диапазоне $10-30 \text{ см}^{-1}$ была найдена d в силикагеле. В зависимости от недостаточно определенного значения фрактальной размерности d заключена в интервале $1.11-1.43$. В [25] изучено КРС на фрактальных колебательных модах, локализованных на поверхностях коллоидного металлического Na в NaCl . Здесь $d=1.21-1.45$. В этих работах, а также в [26], где изучалось суперионное стекло, определена частота ω_0 , на которой происходит переход от фрактонного к фононному режимам, и сделана оценка размера фрактала.

В настоящей работе с помощью метода низкочастотного КРС определена спектральная размерность в высокомолекулярных стеклах: ПС, ПММА, олиго-ММА. Исследована зависимость d от растяжения образца. По излому на частотной зависимости интенсивности КРС определена характерная частота колебаний ω_0 , на которой происходит переход от фрактонного к фононному режиму, и сделана оценка размера фрактальных областей в ПС, ПММА и олиго-ММА.

Структура работы следующая. В разделе 1 приведены основные формулы, связывающие частотную зависимость интенсивности рассеянного света со спектральной и фрактальной размерностями. В разделе 2 описаны методика эксперимента и результаты измерений. В разделе 3 проводится обсуждение полученных результатов и формулируются основные результаты и выводы.

1. Теория неупругого рассеяния света на фрактонах

Согласно Шукеру и Гамону [27], интенсивность рассеяния света в неупорядоченной среде описывается формулой

$$I_{ij}(\omega) \propto \frac{1}{\omega} C_{ij}(\omega) g(\omega) (n(\omega) + 1). \quad (4)$$

Здесь $g(\omega)$ — плотность колебательных состояний; $n(\omega) + 1$ — бозевский фактор для стоксовой компоненты тензора рассеяния света; $C_{ij}(\omega)$ — квадрат матричного элемента взаимодействия света с упругими колебаниями. Это взаимодействие описывается, как известно, вариациями тензора диэлектрической проницаемости

$$\delta\chi_{ij}(\omega, r) = P_{ij}e_j(\omega, r), \quad (5)$$

где $P_{ij} = \text{const}$ — упругооптические константы; $e_j(\omega, r)$ — тензор упругих напряжений. В [24] для расчета частотной зависимости $C_{ij}(\omega)$ использовалась релаксационная теория Александера и др. [28], в которой предполагается экспоненциальная локализация фрактонов на фрактале

$$\psi(l) = l_{\omega}^{-D/2} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{l}{l_{\omega}}\right)^{\delta}\right), \quad (6)$$

где ϕ — нормированная волновая функция фрактонной моды; l — расстояние от точки r до фрактона; l_{ω} — длина локализации (3); δ — геометрический фактор. Он учитывает, что экспоненциальное спадание на фрактале несколько искажается в реальном пространстве. Вообще говоря, $1 \leq \delta \leq d_{\Phi}$, где d_{Φ} определяется равенством $l_0 \propto R^{d_{\Phi}}$, l_0 — кратчайший путь на фрактале между двумя точками, разделенными евклидовским расстоянием R . Параметр δ точно неизвестен. Как и в [24], в численных оценках мы положим его равным евклидовскому значению, $\delta=1$. Поскольку тензор упругих напряжений e_j пропорционален градиенту смещений, имеем

$$C_{ij}(\omega) \propto l_{\omega}^{-2\delta}. \quad (7)$$

Подставляя в (4) l_{ω} и $g(\omega)$ из (2), (3), находим частотную зависимость интенсивности рассеяния света на фрактонах, впервые полученную в этой модели в [24]

$$I_{ij}(\omega) \propto \omega^{\mu} (n(\omega) + 1), \quad (8)$$

$$\mu = d(1 + 2\delta/D) - 2. \quad (9)$$

В случае, когда колебательными возбуждениями являются фононы ($d=D=3$), $\mu=3$. Это совпадает с результатом модели Мартина и Бреннига [29], где $C_{ij}(\omega) \propto \omega^2$ и $g(\omega) \propto \omega^2$. Формулы (8) и (9) мы будем использовать в дальнейшем для интерпретации экспериментальных результатов по низкочастотному КРС и определения спектральной размерности d .

2. Методика и результаты измерений

Измерение спектров КРС проводилось в геометрии 90° -ного рассеяния на двойном монохроматоре ДФС-24 при спектральной ширине щелей 1.5 см^{-1} и длине волны возбуждающего света 676 нм . Исследовалось рассеяние с поляризациями ($\perp \perp$) и ($\parallel \perp$), когда вектор поля возбуждающей волны перпендикулярен либо параллелен, а рассеянной — перпендикулярен плоскости рассеяния. Измеренный в эксперименте спектр нормировался с учетом спектральной функции прибора, частотного фактора рассеяния и температурного фактора $n(\omega) + 1$. Управление экспериментом, сбор и последующая обработка результатов проводились с исполь-

зованиеем системы автоматизации типа микроКАМАКлаб [30]. Образцы из промышленных ПММА и ПС были приготовлены в виде параллелепипедов с полированными гранями и помещались в криостат. Олиго-ММА получали полимеризацией в растворе в присутствии катализитического передатчика цепи на мономер — кобальтового комплекса гематопорфирина [31]. Контроль методом ЯМР [32] показал, что в результате такого

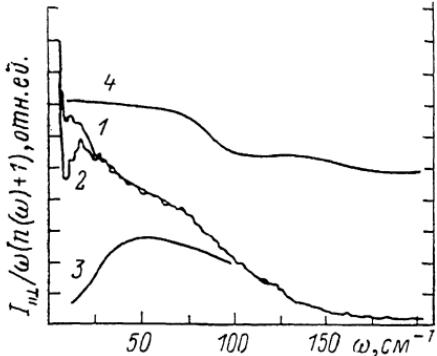


Рис. 1. Низкочастотные спектры комбинационного рассеяния света в ПММА при $T=300$ (1), 100 К (2), спектр стеклообразного глицерина при $T=130$ К (3) и спектральная зависимость степени деполяризации (4).

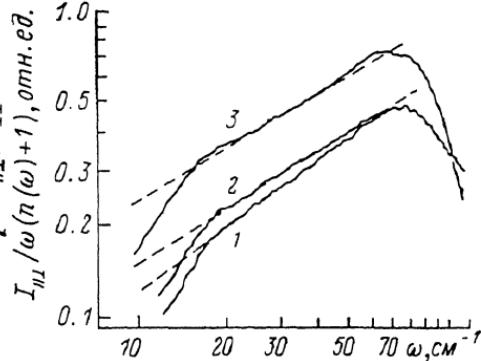


Рис. 2. Низкочастотные спектры рассеяния света при $T=100$ К.
1 — контрольный ПММА, 2 — растянутый ПММА, 3 — ПС.

синтеза нами была получена смесь цепей с молекулярными массами в интервале 200—700. Спектр КРС олиго-ММА измерялся при $T=100$ К, для этого образец был помещен в отпаянную кварцевую ампулу. Спектры ПММА и ПС измерялись при $T=300$ и 100 К. Температуру образцов определяли по соотношению стоксовой и антистоксовой компонент спектра и контролировали термопарой. Вытягивание образцов ПММА проводилось при температуре 100 °С. Относительное удлинение равнялось 4.8.

На рис. 1 приведен типичный низкочастотный спектр КРС ПММА. Изменение температуры образца приводит к изменению спектра в области $\omega \leq 20$ см⁻¹. Оно возникает благодаря аномальной температурной зависимости квазиупругого рассеяния света, обнаруженного в спектрах всех аморфных материалов [1]. Остальная часть спектра (при $T=100$ К — это область $\omega \geq 15$ см⁻¹) связана с рассеянием света первого порядка. В отличие от характерного для спектров КРС низкомолекулярных аморфных материалов бозонного пика в спектрах изучаемых здесь аморфных полимеров обнаруживается широкое ~ 100 см⁻¹ плато. Его степень деполяризации слабо зависит от частоты и равна $\rho = I_{\perp\perp}/I_{\parallel\parallel} \approx 0.7$ (рис. 1).

На рис. 2 низкочастотный спектр образцов ПММА и ПС приведен в координатах $\ln I_{\perp\perp}/\ln I_{\parallel\parallel}$. Видно, что в широкой области частот (15 см⁻¹ $\leq \omega \leq 80$ см⁻¹) $I_{\perp\perp}/\omega[n(\omega)+1] \propto \omega^{\mu}$ в согласии с (8). При этом значение μ оказывается зависящим от предыстории образца. В частности, упомянутое выше вытягивание образца приводит к изменению наклона от $\mu = 0.78 \pm 0.04$ до $\mu = 0.68 \pm 0.04$ (рис. 2). В спектре ПС наклон еще меньше: $\mu = 0.65 \pm 0.03$ (рис. 3). В олиго-ММА $\mu = 0.68 \pm 0.15$, что в пределах ошибки (ее большая величина обусловлена наличием в спектре значительного вклада фотолюминесценции) совпадает со значением μ в образцах со значительно большей длиной молекулярной цепи. При частотах $\omega \leq 15$ см⁻¹ в при-

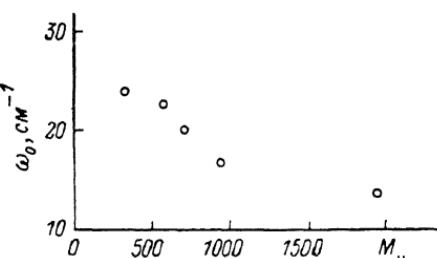


Рис. 3. Зависимость ω_0 от молекулярного веса ПС (данные из [6]).

веденных спектрах (рис. 2) наклон возрастает и достигает $\mu \approx 1.5 \div 2.0$. Значительное отличие в положении точки перегиба наблюдается лишь для олигомера, здесь наклон начинает возрастать уже при $\omega \approx 23 \text{ см}^{-1}$.

3. Обсуждение

Полученные нами результаты показывают, что низкочастотные спектры КРС в ПММА, олиго-ММА и ПС хорошо аппроксимируются степенной зависимостью при изменении частоты от 15 до 80 см^{-1} , т. е. примерно в 5 раз (рис. 2, 3). Таким образом, в этом достаточно широком частотном интервале $I(\omega)$ хорошо описывается формулой (8) для рассеяния света на фрактонах, $I(\omega) \propto \omega^\mu$. В тривиальном случае трехмерной сетки $D = d = 3$; при этом, согласно (9), $\mu = 3$, что согласуется с низкочастотными спектрами низкомолекулярных аморфных материалов [1-4].

Известно [18, 33], что для идеального разупорядоченного линейного полимера $D = 2$ и $d = 1$. Ряд экспериментальных методик позволил оценить фрактальную размерность в полимерах: $D \approx 2.0 \div 2.2$ [33-35].

Подставляя это значение D в уравнение (9) и учитывая полученные методом КР результаты, можно определить спектральную размерность в исследованных образцах. Из уравнения (9) очевидно, что μ в основном определяется d и слабо зависит от D . В данном случае отличие спектральной размерности от единицы характеризует отличие исследуемого полимера от идеального линейного, т. е. взаимодействие между цепями макромолекул полимера. Из полученных образцов максимальной спектральной размерностью $d = 1.4$ обладают образцы ПММА и олиго-ММА. При вытягивании ПММА спектральная размерность понижается до $d \approx 1.35$. Это можно интерпретировать как уменьшение взаимодействия между растянутыми витками спирали макромолекулы и между отдельными макромолекулами ПММА. Тот факт, что в олиго-ММА не происходит существенного изменения наклона μ , свидетельствует о сохранении на прежнем уровне межмолекулярного взаимодействия при значительном сокращении длины молекулярной цепи.

Понижение спектральной размерности до $d = 1.31$ при переходе к ПС указывает на более слабую межмолекулярную связь в этом полимере. Действительно, наличие в ПММА полярных эфирных групп приводит к более сильному межцепному взаимодействию по сравнению с ПС, в котором боковыми группами являются неполярные бензольные кольца.

Высокое значение степени деполяризации $\rho = 0.7$ указывает на то, что поперечные колебательные моды дают значительно больший вклад в низкочастотную область спектра, чем продольные [1].

Изменение наклона частотной зависимости в области $\omega < 15 \text{ см}^{-1}$ соответствует переходу от фракционного режима колебаний к фононному. В диапазоне $\omega = 10 \div 15 \text{ см}^{-1}$ $\mu = 2$, что близко к значению $\mu = 3$, характерному для обычных фононов (рис. 2, 3). Точка перегиба спектральной зависимости ω_0 позволяет оценить размер фрактальной области в полимере: $L \approx v_t / \omega_0$, где v_t — скорость звука для поперечных колебательных мод, дающих, как отмечалось выше, наибольший вклад в низкочастотный спектр. Для ПММА ($v_t = 1.22 \cdot 10^5 \text{ см/с}$) [36] $L \approx 30 \text{ \AA}$ и не зависит от обработки образца. В ПС ($v_t = 1.12 \cdot 10^5 \text{ см/с}$ [37]) этот размер примерно такой же, $L \approx 30 \text{ \AA}$. В олиго-ММА $L \approx 20 \text{ \AA}$, т. е. при уменьшении молекулярной массы макромолекул до 200—700 (молекулярная масса ПММА $(6.6 \pm 0.2) \cdot 10^4$) этот размер заметно уменьшился. Отметим, что в работе [6] приведена зависимость ω_0 от молекулярного веса в полистироле (рис. 3) — ω_0 значительно меняется при изменении M , в диапазоне от 2000 до 500. Совокупность этих результатов хорошо объясняется в рамках предложенного описания низкочастотного спектра: уменьшение молекулярного веса и соответственно длины полимерной цепи должно приводить к уменьшению размера фрактальной области.

Изменение частотной зависимости спектра при $\omega > 80 \text{ см}^{-1}$, по-видимому, обусловлено границей колебательного спектра (аналог дебаевской

границы в обычном фононном спектре). Оценка показывает, что эта область частот соответствует колебаниям с $\lambda \approx 5 \div 8$ Å. Примерно таков размер звена полимерной цепи. Следовательно, нижней границей фрактальной структуры является звено молекулы.

Проведенный анализ экспериментальных результатов показывает, что низкочастотный спектр КРС в высокомолекулярных стеклах (ПММА, ПС и олиго-ММА) хорошо описывается в рамках представлений о фрактальных колебаниях. Полученные результаты позволили выявить отличие рассматриваемых полимеров от идеального линейного, выделить влияние одноосного удлинения и химического состава (ПММА—ПС) на структуру полимера. Тот факт, что отношение спектральной и фрактальной размерностей $d/D < 1$, должен приводить к отличию диффузионных процессов (например, переноса энергии) от обычного закона: $\langle R^2 \rangle \propto t^{1/2}$. В результате должны наблюдаться изменения кинетики передачи энергии возбуждения и химических реакций на масштабах и временах, сравнимых с размером фрактала L или со временем переноса возбуждения на расстояния $\ll L$.

Как показали работы последних лет, метод низкочастотного КРС весьма эффективен для исследования структуры стекол, аморфных твердых тел и других неупорядоченных материалов на расстояниях, меньших нескольких сотен ангстрем. В неорганических стеклах с его помощью получена информация о радиусе и функции корреляции структуры [1-5], плотности фононных состояний [38], размере микрокристаллов в матрице стекла [39, 40]. В спектрах изученных нами полимеров низкочастотный пик отсутствует в столь явном виде, как в неорганических стеклах. Это связано с фрактальностью структуры полимеров и низким значением спектральной размерности. Данные низкочастотного КРС, полученные в настоящей работе, позволили нам вычислить (в рамках релаксационной теории Александера и др. [28]) спектральную размерность d в ПС, ПММА и олиго-ММА. По характерному излуку в спектре КРС найдена также частота колебаний ω_0 , при которой происходит переход от фрактонного к фононному режиму. Эта граничная частота связана с размером фрактальных областей L , что позволило нам получить оценку L .

Л и т е р а т у р а

- [1] Jäckle J. In: *Amorphous solids: low-temperature properties*. N. Y.: Springer, 1981, p. 136—168.
- [2] Nemanich R. J. *Phys. Rev. B*, 1977, vol. 16, N 4, p. 1655—1665.
- [3] Malinovsky V. K., Sokolov A. P. *Sol. St. Commun.*, 1986, vol. 57, N 9, p. 757—761.
- [4] Malinovsky V. K., Novikov V. N., Sokolov A. P. *J. Non-Cryst. Sol.*, 1987, vol. 90, N 1—3, p. 485—488.
- [5] Malinovsky V. K., Novikov V. N., Sokolov A. P. *Phys. Lett. A*, 1987, vol. 123, N 1, p. 19—22.
- [6] Spells R. J., Shepherd I. W. *J. Chem. Phys.*, 1977, vol. 66, N 3, p. 1427—1437.
- [7] Mandelbrot B. B. *The fractal geometry of nature*. San-Francisco: Freeman, 1982. 468c.
- [8] Смирнов Б. М. УФН, 1986, т. 149, № 2, с. 177—219.
- [9] Schaefer D. W., Keeter K. D. *Phys. Rev. Lett.*, 1984, vol. 53, N 10, p. 1383—1386.
- [10] Orbach R. *J. Stat. Phys.*, 1984, vol. 36, N 5/6, p. 735—748.
- [11] Schaefer D. W., Martin J. E., Wiltzius P., Carnell D. S. *Phys. Rev. Lett.*, 1984, vol. 52, N 20, p. 2371—2374.
- [12] Dimon P. et al. *Phys. Rev. Lett.*, 1986, vol. 57, N 4, p. 595—598.
- [13] Kjems J. K., Freltoft T., Richter D., Sinha S. K. *Physica*, 1986, vol. 136B, N 1, p. 285—295.
- [14] Date H. D., Schmidt P. W. *Phys. Rev. Lett.*, 1986, vol. 53, N 4, p. 596—599.
- [15] Schaefer H. D., Keefer K. D. *Phys. Rev. Lett.*, 1986, vol. 56, N 21, p. 2199—2202.
- [16] Wong P. Z., Howard J., Lin I. S. *Phys. Rev. Lett.*, 1986, vol. 57, N 5, p. 637—640.
- [17] Milder D. F. R., Hall P. L. *J. Phys. D*, 1987, vol. 19, N 8, p. 1535—1545.
- [18] Alexander S., Orbach R. *J. de Phys. Lett.*, 1982, vol. 43, N 3, p. L625—L629.
- [19] Alexander S., Entin-Wohlman O., Orbach R. *Phys. Rev. B*, 1986, vol. 33, N 10, p. 3935—3947.
- [20] Kumko P. W., Kopelman R. *J. Phys. Chem.*, 1983, vol. 87, N 11, p. 4565—4575.
- [21] Krumhansl J. A. *Phys. Rev. Lett.*, 1986, vol. 56, N 25, p. 2696—2699.
- [22] Rammal R., Toulouse G. *J. de Phys. Lett.*, 1983, vol. 44, N 1, p. L13—L18.
- [23] Stapleton R. et al. *Phys. Rev. Lett.*, 1980, vol. 45, N 14, p. 1456—1459.

- [24] Boukenter A., Champagnon B., Duval E. et al. Phys. Rev. Lett., 1986, vol. 57, N 23, p. 2391–2394.
- [25] Duval E., Mariotto G., Montagna M. et al. Europhys. Lett., 1987, vol. 3, N 3, p. 333–338.
- [26] Courtens E., Pelous J., Phallippou J. et al. Phys. Rev. Lett., 1987, vol. 58, N 1, p. 128–131.
- [27] Shuker R., Gammon R. W. Phys. Rev. Lett., 1970, vol. 25, N 2, p. 222–225.
- [28] Alexander S., Entin-Wohlman O., Orbach R. Phys. Rev. B, 1985, vol. 32, N 9, p. 6447–6457.
- [29] Martin A. J., Brenig W. Phys. St. Sol. (b), 1974, vol. 64, N 1, p. 163–172.
- [30] Аникин А. А., Песляк П. М., Соколов А. П., Соколов А. А. Автометрия, 1984, № 5, с. 22–27.
- [31] Смирнов Б. Р., Морозова И. С., Марченко А. П. и др. ДАН СССР, 1980, т. 253, № 4, с. 891–895.
- [32] Смирнов Б. Р., Морозова И. С., Пущаева Л. М. и др. ДАН СССР, 1980, т. 255, № 3, с. 608–612.
- [33] Wiltzius P. Phys. Rev. Lett., 1987, vol. 58, N 6, p. 710–713.
- [34] Kirste R. G., Kruse W. A. Polimer, 1975, vol. 16, N 1, p. 120–129.
- [35] Lin Y., Nelson M. C., Hanson D. M. J. Chem. Phys., 1987, vol. 86, N 4, p. 1586–1592.
- [36] Stephens R. B. Phys. Rev. B, 1976, vol. 13, N 2, p. 852–868.
- [37] Dugnusne J.-Y., Bellessa G. J. de Phys. Lett., 1979, vol. 40, N 2, p. L193–L198.
- [38] Ahmad V., Hutt K. W., Phillips W. A. J. Phys. C, 1986, vol. 19, N 11, p. 3765–3770.
- [39] Duval E., Boukenter A., Champagnon B. Phys. Rev. Lett., 1986, vol. 56, N 20, p. 2052–2055.
- [40] Малиновский В. К., Новиков В. Н., Соколов А. П. ФТТ, 1987, т. 29, № 11, с. 3470–3471.

Институт автоматики
и электрометрии СО АН СССР
Новосибирск

Поступило в Редакцию
26 февраля 1988 г.