

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТАНТ МЕЖЗОННЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ ДЕФОРМАЦИИ В МЫШЬЯКЕ

И. М. Голбан

В [1] мы провели детальный теоретический анализ анизотропного внутридолинного рассеяния носителей тока в As на акустических колебаниях решетки с учетом особенностей спектра и поляризации колебаний. Результаты теоретических расчетов согласуются с экспериментальными данными температурных зависимостей подвижностей лишь в предположении, что потенциалы деформации электронов  $D_{ii}^e$  и дырок  $D_{ii}^h$ , растут с температурой.

Рост  $D_{ii}$  с  $T$  либо является особенностью полуметаллов, либо обусловлен пренебрежением в расчетах другими механизмами релаксации носителей заряда, кроме релаксации на длинноволновых акустических фононах. Поскольку мышьяк — многодолинный материал, в нем с ростом температуры может проявляться и другой канал рассеяния носителей заряда — междолинный. В этой связи представляется целесообразным провести вычисления кинетических коэффициентов и их сопоставление с экспериментальными данными уже в другом предельном приближении, когда актуальным является междолинный механизм релаксации носителей заряда, и тем самым определить верхние значения констант другого взаимодействия.

В мышьяке междолинный переброс носителей осуществляется за счет фононов с энергиями ( $\epsilon_q$ )  $\epsilon_1 = 10.3$ ,  $\epsilon_2 = 25$  мэВ [2].

Расчет кинетических коэффициентов проводился в рамках вариационного метода решения кинетического уравнения Больцмана [3, 4]. В предположении, что рекомбинационное рассеяние электронов и дырок является единственным механизмом релаксации в мышьяке, для тензора проводимости  $\hat{\sigma}$   $L$ -электронов в системе координат, связанной с их изоэнергетической поверхностью, получены следующие выражения:

$$\hat{\sigma} = e n [\hat{\mu}^{-1} + b_\sigma \hat{B}]^{-1}. \quad (1)$$

Здесь  $e$  — заряд электрона;  $\hat{B}$  — кососимметрическая матрица магнитного поля;  $n$ ,  $\mu_i$ ,  $b_\sigma$  имеют вид

$$n = \sqrt{8m_1^em_2^h m_3^h / (3\pi^2 \hbar^3)^2} (k_0 T)^{3/2} \mathcal{F}_{3/2},$$

$$\mu_i = \frac{e}{m_i} \frac{\sqrt{2} \pi \hbar^2 \rho (k_0 T)^{1/2} \omega_q^*}{\sqrt{m_1^e m_2^h m_3^h} \Lambda_q^2} \frac{(\tilde{L}_\sigma \hat{L}_M^{-1} \hat{L}_\sigma)}{\mathcal{F}_{3/2}},$$

$$b_\sigma = Z^e \frac{\mathcal{F}_{3/2}}{(\tilde{L}_\sigma \hat{L}_B^{-1} \hat{L}_\sigma)},$$

где  $Z^e = -1$ ;  $\omega_q^* = \epsilon_q / k_0 T$ ;  $m_i^e, h$  — эффективные массы носителей заряда;  $T$  — температура;  $\rho$  — плотность вещества;  $\Lambda_q$  — константы межзонного деформационного потенциала;  $q$  — волновой вектор фонона;  $k_0$  — константа Больцмана.

Элементы столбцовой  $\hat{L}_\sigma$  и квадратных  $\hat{L}_B$ ,  $\hat{L}_M$  матриц имеют вид

$$(\hat{L}_\sigma)_{ij} = \mathcal{F}_{i+s/2}, \quad (\hat{L}_B)_{ij} = \mathcal{F}_{i+j+s/2},$$

$$(L_M)_{ij} = \frac{Z_n}{4 \sin(\omega^*/2)} \int_0^\infty (\hat{F}_1^+ + \hat{F}_1^- - \hat{F}_2^+ - \hat{F}_2^-)_{ij} dx,$$

где

$$\mathcal{F}_i = \int_0^{\infty} (-\partial f_0 / \partial x) x^i dx$$

— интеграл Ферми—Дирака,

$$(\hat{F}_1^{\pm})_{ij} = \frac{(|x - \eta^e + \eta_{\pm}^e|)^{1/2} x^{i+j+3/2}}{\operatorname{ch}(\omega^*/2) + \operatorname{ch}(x - \eta^e \pm \omega^*/2)},$$

$$(\hat{F}_2^{\pm})_{ij} = \frac{x^{1/2} (x + \eta^e - \eta_{\pm}^e)^{i+j+3/2}}{\operatorname{ch}(\omega^*/2) + \operatorname{ch}(x - \eta_{\pm}^e \pm \omega^*/2)},$$

$\eta_{\pm}^e = \eta^e - \Delta_n \pm \omega_q^*$ ,  $\Delta_n = \eta^e + \eta^h$  — энергия перекрытия электронной и дырочной зон в единицах  $k_0 T$ ;  $\eta^e$  и  $\eta^h$  — приведенные химические потенциалы электронов и дырок;  $Z_n (= 6)$  — число долин, в которые может осуществляться переход.

Вычисленные значения констант межзонных потенциалов деформации в мышьяке (в ед.  $10^{11}$  эВ/м)

$T, K$	$\Lambda_1$	$\Lambda_2$
77	3.4	12.9
125	3.1	8.9
175	2.8	7.4
215	2.6	6.8
250	2.6	6.5
305	2.4	6.1

ратур 77—305 К (см. таблицу). Поскольку при проведении расчетов предполагалось, что межзонное рассеяние происходит только на одном типе фононов, а также преенебрегалось другими механизмами релаксации, то полученные значения для  $\Lambda_1$  и  $\Lambda_2$  являются максимально допустимыми. Как видно из таблицы,  $\Lambda_1$  при  $T > 125$  К и  $\Lambda_2$  при  $T > 215$  К слабо меняются с температурой. Это свидетельствует о том, что в области температур выше указанных фононы с энергиями 10.3 и 25 мэВ играют существенную роль в релаксации носителей заряда в мышьяке.

В заключение автор выражает благодарность Д. В. Гипу, П. М. Томчуку, В. А. Шендеровскому, В. М. Грабову и Н. А. Редько за обсуждение полученных результатов.

#### Л и т е р а т у р а

- [1] Голбан И. М. Препринт ИПФ АН МССР. Кишинев, 1987. 49 с.
- [2] Крайников С. Н., Хоткевич А. В. Тез. докл. III школы по актуальным вопросам физики полуметаллов и узкозонных полупроводников. Тирасполь, 1987, с. 10—11.
- [3] Томчук П. М., Пинчук И. И. Препринт ИФ АН УССР, № 74-19. Киев, 1974. 40 с.
- [4] Gitsu D. V., Golban I. M., Kantser V. G. Phys. St. Sol. (b), 1982, vol. 112, N 2, p. 473—481.
- [5] Jeavons A. P., Saunders G. A. Proc. Roy. Soc. A, 1969, vol. 310, p. 415—432.

Институт прикладной физики  
АН МССР  
Кишинев

Поступило в Редакцию  
9 марта 1988 г.