

УДК 537.621

СПЕКТР ДВУХМАГНОННЫХ ВОЗБУЖДЕНИЙ В ЛЕГКООСНОМ КВАЗИДВУМЕРНОМ ФЕРРОМАГНЕТИКЕ

B. B. Вальков, С. Г. Овчинников, О. Г. Петраковский

Найден точный при $T=0$ спектр двухмагнонных возбуждений легкоосного квазидвумерного ферромагнетика. Получены условия существования отщепленной от континуума ветви связанных двухмагнонных состояний во всей зоне Бриллюэна.

1. Известно, что роль двухмагнонных связанных состояний (ДСС) в низкотемпературной динамике и термодинамике гейзенберговских магнетиков зависит как от размерности системы, так и от величины одноионной анизотропии [1-4]. В изотропных одно- и двумерных магнетиках двухмагнонная ветвь лежит ниже спектра несвязанных состояний во всей зоне Бриллюэна, что приводит, в частности, к неприменимости линейной спин-волновой теории [2]. Для таких систем термодинамические свойства должны рассчитываться при обязательном учете многомагнонных состояний. Включение одноионной анизотропии, как было показано в [4] на примере трехмерного магнетика, также приводит к возрастанию роли двухмагнонных состояний. Оказывается, что при энергии анизотропии, большей энергии обменного взаимодействия, в трехмерном магнетике двухмагнонная одноионная ветвь [4] отщеплена от спин-волнового континуума во всех точках зоны Бриллюэна. В работе [5] исследовались свойства ДСС в квазинизомерных изотропных магнетиках. Однако вопрос о свойствах ДСС в анизотропных квазинизомерных магнетиках до настоящего времени не обсуждался.

Существует обширный класс анизотропных квазидвумерных ферро- и антиферромагнетиков [6], для описания физических свойств которых необходимо выявить область существования ДСС и пределы применимости линейной спин-волновой теории.

В настоящей работе получено точное при $T=0$ дисперсионное уравнение для спектра двухмагнонных возбуждений с учетом легкоосной анизотропии и квазидвумерности. Рассчитаны спектры ДСС и аналитически найдены условия отщепления ДСС от континуума во всей зоне Бриллюэна.

2. Рассмотрим легкоосный гейзенберговский ФМ во внешнем поле H

$$\mathcal{H} = -\frac{1}{2} \sum_{i,j} I_{ij} S_i S_j - \sum_i \varphi(S_i^z) - H \sum_i S_i^z, \quad (1)$$

где $\varphi(S_i^z)$ описывает одноосную анизотропию. Предполагается, что зависимость обменных констант I_{ij} от номеров узлов определяется не только величиной радиус-вектора R_{ij} , соединяющего узлы i и j , но и его ориентацией. Тогда гамильтониан (1) позволяет описывать физические свойства квазинизомерных анизотропных магнетиков.

Спектр двухмагнонных возбуждений рассматриваемой системы найдем из решения стационарного уравнения Шредингера $\mathcal{H}\Psi = E\Psi$, где волновая функция Ψ двух магнонов ищется в виде [1-3]

$$\Psi = \sum_{f, g} C_{fg} S_f^+ S_g^- |0\rangle. \quad (2)$$

Здесь $|0\rangle$ — состояние системы, соответствующее ферромагнитному упорядочению с максимальными проекциями спина на ось Oz . Из уравнения для Ψ находим, что фурье-образы коэффициентов C_{fg} удовлетворяют системе уравнений

$$(E - E_0 - \gamma_k(q)) C(q) = \left\{ R[\varphi] + \frac{1}{2} \left[I\left(\frac{k}{2} + q\right) + I\left(\frac{k}{2} - q\right) \right] \right\} \frac{1}{N} \sum_p C(p) - \frac{1}{N} \sum_p I(q-p) C(p). \quad (3)$$

В (3) $\gamma_k(q)$, как обычно, описывает энергию двух несвязанных магнитонов, движущихся с суммарным квазимпульсом k и относительным q

$$\gamma_k(q) = 2H + 2(\varphi(S) - \varphi(S-1)) + S(2I_0 - I(k/2 - q) - I(k/2 + q)).$$

Вклад одноосной анизотропии определяется функцией $R[\varphi] = 2\varphi(S-1) - \varphi(S) - \varphi(S-2)$. Из условия совместности линейной системы (3)

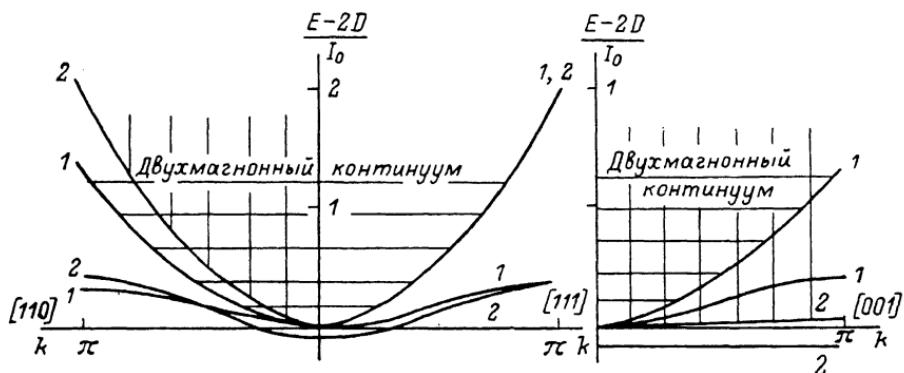


Рис. 1. Спектр двухмагнитонных возбуждений при $D=0.8 I_0$. $\lambda=1$ (1) и 0.01 (2).

находим точное дисперсионное уравнение для двухмагнитонного спектра (предполагая, что взаимодействуют только ближайшие соседи)

$$\det(2S\delta_{ij} - B_{ij}) = 0, \quad (4)$$

где

$$B_{ij} = \frac{4SI(\Delta_i)}{N} \sum_q \frac{\left(\cos \frac{k\Delta_i}{2} - \cos q\Delta_i \right) \cos q\Delta_j}{E - \gamma_k(q)},$$

$$B_{4j} = \frac{4SI(\Delta_j)}{N} \sum_q \frac{\cos q\Delta_j}{E - \gamma_k(q)}, \quad B_{i4} = \frac{2SR[\varphi]}{N} \sum_q \frac{\cos \frac{k\Delta_i}{2} - \cos q\Delta_i}{E - \gamma_k(q)},$$

$$B_{44} = \frac{2SR[\varphi]}{N} \sum_q \frac{1}{E - \gamma_k(q)}, \quad i = 1, 2, 3. \quad (5)$$

Учет одноионной анизотропии приводит к увеличению размерности детерминанта дисперсионного уравнения (4) с трех (в изотропном случае) до четырех. Этому увеличению и обязано возникновение дополнительной (одноионной по [4]) ветви двухмагнитонных связанных состояний. В пределе, когда анизотропия отсутствует, дисперсионное уравнение (4) точно переходит в известное уравнение для спектра ДСС [1].

3. На рис. 1—3 приведены решения дисперсионного уравнения (4) для легкого анизотропии $-D \sum_i (S^i)^2$, $D > 0$ при $S=1$ в отсутствие внешнего поля. Рассматривались направления [111]. Обменное взаимо-

действие между ионами в плоскостях, перпендикулярных оси анизотропии, характеризуется величиной I , тогда как величина взаимодействия вдоль оси анизотропии обозначена $I_{\parallel} = \lambda I$, $0 \leq \lambda \leq 1$. При этом $I(\mathbf{q}) = -2I(\cos q_x a + \cos q_y a + \lambda \cos q_z a)$. На границе зоны Бриллюэна в направлении [111] решения уравнения (4) находятся аналитически и определяют три собственных значения

$$E_1 = (7 + 4\lambda)I + 2D, \quad E_2 = (8 + 3\lambda)I + 2D, \quad E_3 = (8 + 4\lambda)I, \quad (6)$$

причем решение E_1 двукратно вырождено. В трехмерном случае ($\lambda = 1$) решения $E_1 = E_2$ определяют трехкратно вырожденный уровень ДСС. Выражения (6) совпадают со значениями, полученными в [4] как в двухмерном, так и трехмерном случаях. В изотропном двухмерном магнетике остается одно двукратно вырожденное ДСС с энергией E_1 , остальные ветви

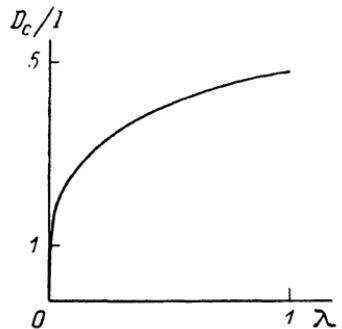


Рис. 2.

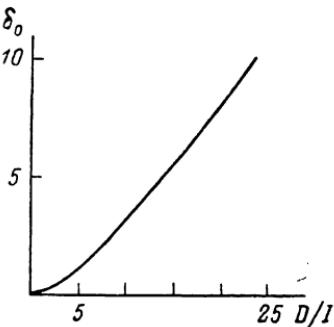


Рис. 3.

сливаются с континуумом. Уровень E_3 соответствует отщепленному от континуума двухмагнонному состоянию «одноионного» типа. Очевидно, что его возникновение возможно лишь при $D > 0$. Заметим, что положение уровней E_1, E_2 относительно континуума в рассматриваемой точке зоны Бриллюэна (энергия связи двухмагнонного состояния) не зависит от величины анизотропии, поскольку нижняя граница континуума смещается на величину $2D$ при включении анизотропии. Энергия же связи одноионного состояния возрастает с ростом D .

Для точек зоны Бриллюэна, лежащих в плоскости $k_x = k_y$, уравнение (4) расщепляется на два уравнения

$$2 - \tilde{B}_{xx} + \tilde{B}_{xy} = 0, \quad (7)$$

$$(2 - \tilde{B}_{xx})(2 - \tilde{B}_{xx} - \tilde{B}_{xy}) - 2\tilde{B}_{xx}\tilde{B}_{xz} = 0, \quad (8)$$

где

$$\tilde{B}_{ij} = B_{ij} - (B_{i4}B_{4j})/(2S - B_{44}).$$

Из анализа следует, что решение уравнения (7) соответствует обменной ветви ДСС, тогда как решения (8) дают две другие обменные ветви и одну ветвь одноионного типа. Результаты численного решения уравнений (7), (8) показаны на рис. 1. Видно, что возрастание двухмерности ($\lambda \rightarrow 0$) приводит к увеличению области существования ДСС в направлениях [111] и [110] и, наоборот, подавлению ДСС в направлении [001]. Это, очевидно, объясняется ослаблением межплоскостного взаимодействия, поскольку при $\lambda = 0$ система распадается на невзаимодействующие плоскости и дисперсии в направлении [001] нет.

4. Отщепление ДСС от континуума в центре зоны Бриллюэна происходит при $D > D_c$, причем критическое значение D_c зависит от λ . Для его определения решаем уравнение (4) с $k=0, E=2D$. Наиболее просто ответ выглядит в двух предельных случаях

$$\lambda = 1, \quad D_c/I = 12S^2/(1 + (2S - 1)W(1)), \quad (9)$$

$$\lambda \rightarrow 0, \quad D_c/I = 8S^2/((2S + 1)W(\lambda) - 1), \quad (10)$$

где

$$W(\lambda) = \frac{1}{\pi^3} \int_0^\pi \int_0^\pi \int_0^\pi dx dy dz \frac{2+\lambda}{2+\lambda - \cos x - \cos y - \lambda \cos z}.$$

При $\lambda=1$ $W(1)$ есть обычный интеграл Ватсона, $W(1)=1.516$. При малых λ D_c логарифмически зависит от λ , а в области промежуточных значений зависимость $D_c(\lambda)$ показана на рис. 2.

Поскольку при $D > D_c$ ДСС существуют во всей зоне Бриллюэна, то линейная спин-волновая теория в этом случае неприменима ни при каких температурах.

5. Проанализируем теперь энергию связи ДСС $\delta=(E-2D)/2SI$ с $k=0$. Рассмотрим случай $\lambda=0$, ограничиваясь первыми двумя членами в разложении по суммарному квазимпульсу k $\delta=\delta_0+\beta(ka)^2$. В этом случае, решая систему (4), получаем трансцендентное уравнение на δ_0

$$\frac{D}{I} = \frac{2S(2S-1+(2+\delta_0)(1-\delta_0 W(\delta_0))/2)}{(2S-1)W(\delta_0)-\delta_0 W(\delta_0)/2+1/2}. \quad (11)$$

Здесь

$$W(\delta_0) = \frac{1}{\pi^2} \int_0^\pi \int_0^\pi \frac{dxdy}{2+\delta_0 - \cos x - \cos y} = \frac{2}{\pi(2+\delta_0)} K\left(\frac{\pi}{2}, \frac{2}{2+\delta_0}\right),$$

$K(\pi/2, 2/(2+\delta_0))$ — полный эллиптический интеграл 1-го рода. График зависимости δ_0 от D/I приведен на рис. 3. Тот факт, что существует одно решение для δ_0 , говорит о том, что обменные ветви не модифицируются анизотропией. Выражение для β представимо в аналитическом виде через полные эллиптические интегралы 1-го и 2-го рода. В предельном случае $D \gg I$, $\beta^{-1}=2(2S-1)$.

Для квазидвумерного случая, когда $\lambda \ll 1$, конечная энергия связи ДСС при $k=0$ реализуется лишь начиная с некоторого конечного значения анизотропии. В пределе $\lambda/\delta_0 \ll 1$ уменьшение энергии связи с ростом λ происходит по линейному закону: $\delta-\delta_0 \sim -\lambda$. Коэффициент пропорциональности зависит от D/I и при $D \gg I$ обращается в нуль.

В низкотемпературном пределе при учете одномагнитонных и ДСС температурная зависимость намагниченности представима в виде ($D_c < D \leqslant 4I$)

$$\langle S^z \rangle = S - \frac{\sqrt{\pi}}{2} \exp(-\Delta_1/T) \left(\frac{T}{2SI} \right)^{\Delta_1} - \sqrt{\pi} \exp(-\Delta_2/T) \left(\frac{T}{2SI\beta} \right)^{\Delta_2}, \quad (12)$$

где $\Delta_1=(2S-1)\nu$ — щель в спектре одномагнитонных состояний, $\Delta_2=(2S-1)D-2SI\delta_0$ — щель в спектре ДСС. Таким образом, в рассматриваемом квазидвумерном случае в области температур $D \sim T \ll T_c$ вклад ДСС становится сравнимым по величине с вкладом от однодомагнитонных возбуждений.

Авторы благодарят Е. В. Кузьмина и А. Ф. Садреева за полезные замечания при обсуждении работы.

Л и т е р а т у р а

- [1] Wortis M. Phys. Rev., 1963, vol. 135, N 1, p. 85—97.
- [2] Маттис Д. Теория магнетизма. М.: Мир, 1967. 407 с.
- [3] Ахиезер А. И., Барьяхтар В. Г., Пелетминский С. В. Спиновые волны. М.: Наука, 1967. 368 с.
- [4] Silberglitt R., Torrance J. B. Phys. Rev. B, 1970, vol. 2, N 3, p. 772—778.
- [5] Гончарук А. Н., Криворучко В. Н., Яблонский Д. А. ФТТ, 1985, т. 27, № 8, с. 2444—2449.
- [6] Александров К. С., Федосеева Н. В., Спекакова И. П. Магнитные фазовые переходы в галоидных кристаллах. Новосибирск: Наука, 1983. 193 с.