

пьезоэлектрическими при комнатной температуре, что усложняет интерпретацию результатов исследования скорости и поглощения УЗВ в этом материале.

Список литературы

- [1] Kuhs W. P., Nitsche R., Scheunemann K. // Mat. Res. Bul. 1976. V. 11. N 9. P. 1115—1124.
- [2] Fischer S., Eckstein J., Nitsche R. J. // Cryst. Growth. 1983. V. 61. N 2. P. 275—283.
- [3] Студеник И. П., Ковач Д. Ш., Панько В. В., Ковач Е. Т., Борец А. Н. // ФТТ. 1984. Т. 26. № 9. С. 2598—2602.
- [4] Студеник И. П., Ковач Д. Ш., Панько В. В., Ковач Е. Т., Перечинский С. И. // Материалы IV Всес. школы-семинара «Сегнетоэлектика». 1988. С. 137.
- [5] Graham L. J., Chang R. J. // Appl. Phys. 1975. V. 46. N 6. P. 2433—2438.

Вильнюсский государственный университет
им. В. Каунаса
Вильнюс

Ужгородский государственный университет
Ужгород

Поступило в Редакцию
14 декабря 1988 г.

УДК 538.291

Физика твердого тела, том 31, № 7, 1989
Solid State Physics, vol. 31, № 7, 1989

ФОРМА РАВНОМЕРНО ДВИЖУЩЕЙСЯ ДОМЕННОЙ ГРАНИЦЫ В ПРОВОДЯЩЕЙ ФЕРРОМАГНИТНОЙ ПЛЕНКЕ

C. И. Денисов

Отличие формы движущейся доменной границы (ДГ) от плоской в пленке проводящего ферромагнетика связано с неоднородностью магнитного поля вихревых токов [1]. В настоящей работе аналитически решена задача о влиянии на форму ДГ вихревых токов, индуцируемых равномерно движущейся ДГ. Предполагается, что 1) ДГ движется со скоростью v вдоль оси x системы координат xyz , плоскость xy которой совпадает со средней плоскостью пленки; 2) распределение намагниченности M в области пленки однородно вдоль оси y : $M=M(\xi=x-vt, z)$; 3) $M(\pm\infty, z)=\mp M e_y$, M — намагниченность насыщения, e_y — единичный вектор вдоль оси y . Форма ДГ определяется как кривая $f(z)$, на которой $M_y(f(z), z)=0$. При этом вследствие симметрии задачи $f(z)=f(-z)$ и в сопутствующей системе координат на $f(z)$ можно наложить граничные условия $f(\pm h/2)=0$ (h — толщина пленки). Кроме того, в непосредственной окрестности $f(z)$ распределение намагниченности будем описывать выражениями $M_x=M \operatorname{ch}^{-1}(n/\Delta) \sin \varphi(z)$, $M_y=-M \operatorname{th}(n/\Delta)$, $M_z=M \operatorname{ch}^{-1} \times (n/\Delta) \cos \varphi(z)$, где n — координата, отсчитываемая по нормали от $f(z)$; Δ — параметр ширины ДГ; $\varphi(z)$ — угол между вектором $M(f(z), z)$ и осью z . Тогда уравнение Ландау—Лифшица, записываемое при равномерном движении ДГ в виде

$$[M, \tilde{H} = H_0 + H_a + He_y + H_b + (\alpha v / \gamma M) \partial M / \partial \xi + (v / \gamma M^2) M \times \partial M / \partial \xi] = 0 \quad (1)$$

(H_0 — обменное поле, H_a — поле анизотропии, He_y — внешнее постоянное магнитное поле, H_b — поле вихревых токов, α — параметр затухания Гильберта, γ — гиромагнитное отношение), на кривой $f(z)$ сводится к системе двух уравнений для $f(z)$ и $\varphi(z)$

$$\tilde{H}_y|_{\xi=f(z)}=0, \quad (\tilde{H}_x \cos \varphi(z) - \tilde{H}_z \sin \varphi(z))|_{\xi=f(z)}=0. \quad (2)$$

В случае $\epsilon=4\pi\sigma v h/c^2 \ll 1$ (σ — проводимость материала, c — скорость света), соответствующем малой неоднородности магнитного поля

вихревых токов, система уравнений (2) в линейном по $f(z)$ и $\varphi(z)$ приближении распадается на два независимых уравнения. При этом уравнение для формы ДГ $\tilde{H}_y / \xi = f(z) = 0$ принимает вид

$$\Delta \beta M f''(z) + H + H_b(z) - av/\gamma \Delta = 0 \quad (|z| \leq h/2). \quad (3)$$

Здесь β — безразмерная константа одноосной анизотропии; $H_b(z)$ — магнитное поле вихревых токов, индуцируемое движущейся плоской ДГ в месте ее расположения (учет в $H_b(z)$ прогиба ДГ привел бы к превышению точности линейного приближения). Поле $H_b(z)$ находится из уравнений Максвелла в квазистационарном приближении, решение которых в случае геометрической ДГ приводит при $\epsilon \ll 1$ к выражению

$$H_b(z) = -4\epsilon M \int_0^{\infty} \left[1 - \frac{\operatorname{ch}(2zy/h)}{\operatorname{ch} y} \right] \frac{dy}{y^2}. \quad (4)$$

Скорость же движения ДГ v связана с внешним полем H соотношением

$$H = av/\gamma \Delta - 28\xi(3)\epsilon M/\pi^2 = 0 \quad (5)$$

($\xi(3)$ — дзета-функция Римана), следующим из равенства диссилируемой энергии и работы внешнего поля по перемещению ДГ. Вводя обозначения $x = 2z/h$, $F(x) = 7\xi(3)/\pi^2 + H_b(z)/4\epsilon M$, $\tilde{f}(x) = (\Delta \beta / h^2 \epsilon) f(z)$ и используя (5), уравнение (3) и условия, которым должно удовлетворять его решение, записываются в виде

$$\frac{d^2 \tilde{f}(x)}{dx^2} + F(x) = 0, \quad \tilde{f}(x) = \tilde{f}(-x), \quad \tilde{f}(1) = 0, \quad \tilde{f}'(1) = 0. \quad (6)$$

Поскольку $F(x)$ от параметров задачи не зависит, то не зависит от них и решение уравнения (6). Это означает, что влияние параметров на форму ДГ определяется лишь множителем при $\tilde{f}(x)$: $f(z) = (h^2 \epsilon / \Delta \beta) \tilde{f}(x)$. Функция же $\tilde{f}(x)$, как показывает анализ уравнения (6), обладает следующими свойствами: $\tilde{f}(x) < 0$ при $|x| < 1$, $\tilde{f}(x) = -F(1)(1 - |x|)^2/2$ при $|x| \rightarrow 1$, а $|\tilde{f}(0)| \approx 10^{-1}$ и, следовательно, использование линейного приближения оправдано при $|f(0)|/h \approx h\epsilon/(10\Delta\beta) \ll 1$.

Таким образом, при равномерном движении ДГ прогибается в сторону, противоположную направлению движения (этот факт хорошо известен [2, 3]), вблизи поверхности пленки форма ДГ квадратичным образом зависит от $1 - |x|$, а максимальный прогиб ДГ $|f(0)| \approx h^2 \epsilon / (10 \Delta \beta)$.

Автор выражает благодарность Ю. И. Горобцу и Б. Н. Филиппову за обсуждение результатов работы.

Список литературы

- [1] Филиппов Б. Н., Танкеев А. П. Динамические эффекты в ферромагнетиках с доменной структурой. М.: Наука, 1987. 216 с.
- [2] Bishop J. E. L. // Phys. St. Sol. (a). 1971. V. 7. N 1. P. 117—124.
- [3] О'Делл Т. Ферромагнитодинамика. Динамика ЦМД, доменов и доменных стенок. М.: Мир, 1983. 256 с.

Донецкий государственный университет
Донецк

Поступило в Редакцию
19 декабря 1988 г.