

где  $c$  — параметр решетки вдоль оси  $C$  для  $\text{VO}_2$ ;  $V$  — объем элементарной ячейки  $\text{VO}_2$ . Зависимости  $S_c(c)$ ,  $p(V)$  определяются законом Гука

$$\partial S_c / \partial c = -E/c, \quad \partial p / \partial V = E/3V (2\sigma - 1), \quad (18)$$

где  $E$  — модуль Юнга,  $\sigma$  — коэффициент Пуассона. Из эксперимента известно, что  $\partial T_c / \partial S_c = -1.2 \cdot 10^{-9}$ ,  $\partial T_c / \partial p = 6 \cdot 10^{-11} \text{ К} \cdot \text{см}^2 \cdot \text{дин}^{-1}$  [8],  $(1/c) (\partial c / \partial x) = 0.132$  (для Nb) [1],  $(1/V) (\partial V / \partial x) = 0.125$  (для Mo) [2]. Используя эти данные, а также значения  $E = 3.8 \cdot 10^{11} \text{ дин} \cdot \text{см}^{-2}$ ,  $\delta = 0.17$ , из (17), (18) получаем  $\partial T_c / \partial x \approx 0.5 \text{ К}/\%$ . Таким образом, деформационный механизм сдвига  $T_c$  (17) на порядок меньше электронного (16).

Авторы благодарят В. Ф. Киселева за интерес к работе и полезные замечания.

### Список литературы

- [1] Villenluve Q., Bordet A., Casalot A., Pouget J. P., Launois M., Lederer P. // J. Phys. Chem. Sol. 1972. V. 33. N 10. P. 1953—1959.
- [2] Horlin T., Niklevsky T., Nygren M. // Mater. Res. Bull. 1973. V. 8. N 2. P. 179—190.
- [3] Nygren M., Israelsson M. // Mater. Res. Bull. 1969. V. 4. N 12. P. 881—886.
- [4] Бугаев А. А., Захарченко Б. П., Чудновский Ф. А. Фазовый переход металл—полупроводник и его применение. Л., 1979. 183 с.
- [5] Киттель Ч. Квантовая теория твердых тел: Пер. с англ. М., 1967. 491 с.
- [6] Adler D., Brooks H. // Phys. Rev. 1967. V. 155. N 3. P. 826—840.
- [7] Стоунхэм А. М. Теория дефектов в твердых телах: Пер. с англ. М., 1978. Т. 1. 569 с.
- [8] Larry A., Paul Ladd and William // Sol. St. Comm. 1969. V. 7. N 4. P. 425—428.

Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова  
Москва

Поступило в Редакцию  
15 марта 1989 г.

УДК 537.226+621.315

Физика твердого тела, том 31, в. 10, 1989  
*Solid State Physics, vol. 31, N 10, 1989*

## ЗОННАЯ СТРУКТУРА И ОПТИЧЕСКИЕ СПЕКТРЫ ТЕЛЛУРИДА ВИСМУТА

B. B. Соболев, B. M. Крамарь

Среди кристаллов группы  $A_2B_3$  теллурид висмута выделяется как наиболее изученный и имеющий большие прикладные применения [1]. Однако теоретические расчеты зон для точек многих направлений зоны Бриллюэна методом псевдопотенциала с учетом релятивистских эффектов появились совсем недавно [2]; рассчитано 14 валентных зон  $v_i$  и 12 зон проводимости  $c_j$  в общем интервале энергии  $\sim 20$  эВ.

При помощи правил отбора работы [3] и результатов расчетов [2] нами был определен спектр вероятных наиболее интенсивных 18 групп переходов  $B_i$  для поляризации  $E \perp C$  между почти параллельными парами зон  $v_i$  и  $c_j$  в точках направлений зоны Бриллюэна (в табл. 1 точки направлений приведены в скобках; переходы без указания точек направлений происходят по многим направлениям). Поверхность сколов теллурида висмута перпендикулярна оптической оси  $C$ . Поэтому спектры отражения  $R$  [4, 5] и дифференциальные спектры отражения  $TR$  [6],  $\lambda R$  [7] измерены для  $E \perp C$  (табл. 2). Впервые с помощью данных [2] возникла возможность предложить конкретную модель природы максимумов отражения и дифференциальных спектров в схеме междузонных переходов  $B_i$  (последний столбец табл. 2). Эта модель, конечно, весьма упрощена. Для более точного обсуждения зонной структуры [2], спектров отражения [4—7] и рас-

Таблица 1

Расчетные энергии переходов  $\text{Bi}_2\text{Te}_3$  при  $E \perp C$  и их природа [2]

	$E, \text{ эВ}$	Природа переходов
$B_1$	1.15	$v_{13}-c_1(F, S)$ , $v_{11}-c_1(\Delta)$ , $v_{14}-c_2(\Lambda')$
$B_2$	1.7	$v_{13}-c_1(\Sigma', C, \Delta, R)$ , $v_{14}-c_2(\Delta, S)$
$B_3$	2.0	$v_{12}-c_1(C, \Delta, S)$ , $v_{11}-c_1(S, R)$ , $v_{14}-c_2(\Sigma', F, R)$
$B_4$	2.6	$v_{14}-c_3(C, R)$ , $v_{14}-c_4(\Lambda, \Lambda')$
$B_5$	2.9	$v_{12}-c_1(\Sigma')$ , $v_6-c_1(\Lambda)$ , $v_{10}-c_2(\Delta, R)$ , $v_{13}-c_4(F, C)$
$B_6$	3.2	$v_{11}-c_4(\Lambda)$ , $v_9-c_4(\Lambda)$
$B_7$	3.6	$v_{12}-c_4(F)$
$B_8$	4.0	$v_7-c_3(\Lambda)$ , $v_{13}-c_4(\Sigma')$ , $v_{10}-c_3(F, C)$
$B_9$	4.6	$v_{11}-c_4(F, C)$ , $v_6-c_4(\Lambda)$ , $v_{12}-c_5(C, \Lambda')$ , $v_{11}-c_5(\Lambda', S)$
$B_{10}$	5.7	$v_6-c_3(C, S)$ , $v_7-c_2(S)$
$B_{11}$	7.0	$v_6-c_5(C, S)$ , $v_6-c_4(C)$
$B_{12}$	7.5	$v_4-c_2(\Sigma')$ , $v_6-c_4(\Sigma')$
$B_{13}$	8.0	$v_5-c_1$
$B_{14}$	10	$v_4-c_3$ , $v_5-c_4$
$B_{15}$	10.8	$v_3-c_1$ , $v_5-c_5$
$B_{16}$	12.7	$v_1-c_1$ , $v_2-c_2$ , $v_2-c_3(F)$ , $v_3-c_4$
$B_{17}$	14.5	$v_1-c_4$
$B_{18}$	15.7	$v_1-c_5(\Sigma')$

Таблица 2

Энергии максимумов  $R$ ,  $TR$ ,  $\lambda R$  и  $B_1$  для  $E \perp C$   $\text{Bi}_2\text{Te}_3$ 

$E, \text{ эВ}$	$R$ [4]		$R$ [5]		$TR$ [6]	$\lambda R$ [7]	[2]
	80 К	293 К	80 К	293 К	77 К	300 К	
$E_1$	1.32	1.25	1.36	1.36	1.43	1.35	$B_1$
$E_2$	1.77	1.77	1.80	1.80	1.77	1.77	$B_2$
$E_3$	(1.90)	—	—	—	1.89	—	
$E_4$	2.09	—	—	—	2.09	—	$B_3$
$E_5$	2.28	—	—	—	2.29	—	
$E_6$	(2.49)	—	—	—	2.50	—	$B_4$
$E_7$	2.91	2.97	2.90	2.95	2.91	3.04	$B_5$
$E_8$	3.17	—	—	—	3.25	3.18	$B_6$
$E_9$	3.30	—	3.4	3.4	—	3.31	
$E_{10}$	3.60	—	—	—	—	3.65	$B_7$
$E_{11}$	—	—	—	—	3.74	—	$B_8$
$E_{12}$	4.30	—	4.5	4.5	(4.20)	4.40	$B_9$
$E_{13}$	—	—	—	6.7	—	—	$B_{11}$
$E_{14}$	—	—	—	7.6	—	—	$B_{12}$
$E_{15}$	—	—	—	8.4	—	—	$B_{13}$
$E_{16}$	—	—	—	9.6	—	—	$B_{14}$
$E_{17}$	—	—	—	10.6	—	—	$B_{15}$

считанных фундаментальных оптических функций  $\varepsilon_2$ ,  $\varepsilon_1$  и других [4]  $\text{Bi}_2\text{Te}_3$  в широкой области энергии необходимы в первую очередь теоретические расчеты спектра диэлектрической функции или отражения.

## Список литературы

- [1] Гольцман В. М., Кудинов В. А., Смирнов И. А. Полупроводниковые термоэлектрические материалы на основе  $\text{Bi}_2\text{Te}_3$ . М.: Наука, 1972. 320 с.
- [2] Олешко Е. В., Королышин В. Н. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 9. С. 2856—2859.
- [3] Greenaway D. L., Harbere G. // J. Phys. Chem. Sol. 1965. V. 26. N 10. P. 1585—1604.
- [4] Соболев В. В., Крамарь В. М., Алексеев В. В. // Сб. «Материалы для полупроводниковой электроники». Кишинев: Штиинца, 1984. С. 98—105.

- [5] Sobolev V. V., Shutov S. D., Popov Yu. V., Shestatskii S. N. // Phys. St. Sol. 1968. V. 30. N 1. P. 349–355.  
[6] Taniguchi K., Moritani A., Hamaguchi C., Nakai J. // Surf. Sci. 1973. V. 37. N 2. P. 562–575.  
[7] Grasso V., Mondio G., Saita G. // Nuovo Cimento B. 1975. V. 26. N 1. P. 233–242.

Институт прикладной физики АН МССР  
Кишинев

Поступило в Редакцию  
15 марта 1989 г.

УДК 539.143.43

Физика твердого тела, том 31, в. 10, 1989  
Solid State Physics, vol. 31, N 10, 1989

## НЕРЕЗОНАНСНОЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ ОДНОИМПУЛЬСНОГО ЭХА В НЕОДНОРОДНО-УШИРЕННЫХ СПИН-СИСТЕМАХ

B. C. Кузьмин, A. П. Сайко

Недавно в [1] численными расчетами было подтверждено высказанное ранее [2] утверждение о возможности генерации одноимпульсного эха (ОЭ) после возбуждения хановской спиновой системы одиночным протяженным электромагнитным импульсом, несущая частота  $\omega$  которого не совпадает с резонансной частотой спинов. Расчеты [1] проводились для случая, когда частота Раби  $\omega_1$  приблизительно равнялась неоднородной ширине линии  $\sigma$ , а площадь возбуждающего импульса полагалась достаточно большой  $\omega_1\tau \gg 1$  ( $\tau$  — длительность импульса). Проделать подробный анализ условий возбуждения ОЭ оказалось затруднительным в связи с невозможностью получения аналитических выражений для намагниченности системы при усреднении по контуру неоднородно-уширенной линии. К настоящему времени ОЭ наблюдалось экспериментально во многих магнитных материалах [2, 3], поэтому представляет интерес выяснение условий его формирования и определение границ применимости модели нерезонансного возбуждения ОЭ [2]. Настоящая заметка и посвящена этому вопросу.

Выражение для  $v$ -компоненты намагниченности спиновой системы, возникающей после возбуждения одним импульсом на частоте  $\omega \neq \omega_0$  ( $\omega_0$  — центральная частота неоднородно-уширенной линии), можно записать в виде

$$v(t) = v_0 \omega_1 \int_{-\infty}^{+\infty} d\Delta g(\Delta - \delta) \left[ \frac{\sin \beta\tau}{\beta} \cos \Delta(t - \tau) + \frac{\Delta}{\beta^2} \cos \beta\tau \sin \Delta(t - \tau) - \right. \\ \left. - \frac{1}{\beta^2} \sin \Delta(t - \tau) \right] \equiv \mathcal{J}_1 + \mathcal{J}_2 + \mathcal{J}_3, \quad t > \tau, \quad (1)$$

где  $\beta = (\Delta^2 + \omega_1^2)^{1/2}$ ,  $\delta = \omega_0 - \omega$ ,  $g(x)$  — функция формы неоднородно-уширенной линии.

Проанализируем (1) на временнóм интервале  $\tau \leqslant t \leqslant 2\tau$ . Интеграл  $\mathcal{J}_3$  берется по теории вычетов и состоит из суммы двух членов: экспоненциально затухающего со скоростью  $\omega_1$  и осцилляционно-релаксационного с частотой осцилляций  $\delta$  и скоростью спада  $\sigma$ . Однако наиболее интересная информация содержится в  $\mathcal{J}_1$  и  $\mathcal{J}_2$ . Оказывается, что поведение интегралов  $\mathcal{J}_1$  и  $\mathcal{J}_2$  почти на всем интересующем нас интервале времени достаточно хорошо аппроксимируется главным членом (пропорциональным  $(\omega_1\tau)^{-1/2}$ ) их асимптотического разложения при  $\omega_1\tau \gg 1$ . Получающееся при этом простое аналитическое выражение определяет не только временное поведение отклика, но и позволяет непосредственно проанализировать его свойства в различных экспериментальных условиях.