

ПЕРЕТЕКАНИЕ ЭЛЕКТРОНОВ НА ПРИМЕСНЫЙ УРОВЕНЬ В $Hg_{1-x}Mn_xSe$ ПОД ДАВЛЕНИЕМ

Исмаилов Ж. Т., Кульбачинский В. А., Чудинов С. М.,
Гавалешко Н. П., Марьянчук П. Д.

Исследованы осцилляции Шубникова—де-Гааза у полумагнитных полупроводников (ПМПП) $Hg_{1-x}Mn_xSe$ при всестороннем сжатии до 16 кбар в магнитных полях H до 65 кЭ при температурах $T=1.6\text{--}20$ К. Измерения проведены на образцах ПМПП с инверсным ($x=0.032$) и прямым ($x=0.07$) электронными спектрами при $P=0$. Установлено, что концентрация электронов n_Γ в зоне проводимости у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ уменьшается под действием давления. Для объяснения этого явления сделано предположение о перетекании электронов в примесную зону, отщепленную от верхних экстремумов в зоне проводимости. Найдены барические зависимости матричных элементов обменного взаимодействия в $Hg_{1-x}Mn_xSe$.

Введение. Твердые растворы $Hg_{1-x}Mn_xSe$ в области концентраций $0 \leqslant x \leqslant 0.385$ являются бесщелевыми или узкощелевыми полумагнитными полупроводниками (ПМПП). При отсутствии магнитного поля H их электронный энергетический спектр в окрестности центра зоны Бриллюэна (точка Γ) подобен спектру твердых растворов $Hg_{1-x}Cd_xTe$, $Hg_{1-x}Cd_xSe$, не содержащих магнитной компоненты, и достаточно хорошо исследован наряду со спектром близких по свойствам ПМПП $Hg_{1-x}Mn_xTe$ [1, 2]. Так, в частности, известно, что при увеличении концентрации Mn в $Hg_{1-x}Mn_xSe$ валентная зона легких дырок Γ_6 приближается к вырожденной зоне Γ_8 , что приводит к уменьшению величины отрицательной запрещенной зоны $\epsilon_g = \epsilon(\Gamma_6) - \epsilon(\Gamma_8)$. В результате при $x=x_i$ зоны Γ_6 и Γ_8 инвертируют и происходит переход из состояния бесщелевого полупроводника с инверсным спектром типа $HgTe$ в состояние полупроводника с прямым спектром типа $InSb$.

В области $x=x_i$ увеличение концентрации Mn приводит к росту прямой запрещенной зоны $\epsilon_g = \epsilon(\Gamma_6) - \epsilon(\Gamma_8) > 0$. Аналитически электронный спектр в точке Γ у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ достаточно хорошо описывается модифицированной моделью Пиджена—Брауна [3] с известными значениями параметров [1, 2].

Переход с инвертированием зон в точке Γ наблюдается также в сплавах $Hg_{1-x}Mn_xTe$ с $x < x_i$ под действием всестороннего сжатия [4]. При этом известно, что отрицательная запрещенная зона ϵ_g под давлением убывает по абсолютной величине со скоростью $\gamma = |\partial \epsilon_g / \partial P| \approx 10$ мэВ/кбар и обращается в нуль при некотором значении давления $P_i = |\epsilon_g(P=0)/\gamma|$. У сплавов с прямым спектром ($x > x_i$) под давлением происходит рост прямой щели со скоростью $d\epsilon_g/dP$, равной той же величине γ .

Аналогичный переход с инвертированием зонного спектра в точке Γ под давлением, по-видимому, имеет место и в сплавах $Hg_{1-x}Mn_xSe$ с $x < x_i$, хотя этот вопрос до сих пор экспериментально не исследован.

Отметим также, что в настоящее время, насколько нам известно, отсутствуют данные о структуре электронного спектра у сплавов $Hg_{1-x}Mn_xTe$, $Hg_{1-x}Mn_xSe$ вне достаточно малой окрестности центра зоны Бриллюэна, равно как и данные об его изменении при всестороннем сжатии.

Настоящая работа посвящена экспериментальному исследованию перестройки под действием давления зонной структуры у сплавов $Hg_{1-x}Mn_xSe$ с ин-

версным и прямым электронным спектром. Для этой цели изучены осцилляционные и гальваномагнитные эффекты у двух сплавов $Hg_{1-x}Mn_xSe$ с $x_1=0.032 < x_2=0.07 > x_1$ (образец 1) и $x_2=0.07$ (образец 2) под давлением до 16 кбар в магнитных полях H до 65 кЭ при температурах $1.6 \leq T \leq 20$ К. Образцы имеют электронный тип проводимости с концентрациями электронов при гелиевой температуре $n=4.5 \cdot 10^{18}$ и $3.45 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$.

Экспериментальные результаты. В области гелиевых температур у исследованных образцов наблюдаются при всех давлениях осцилляции Шубникова—де-Гааза (ШГ). Типичный вид осцилляционных кривых для образцов 1 и 2 при нескольких давлениях показан на рис. 1, а, б. Видно, что для осцилляций

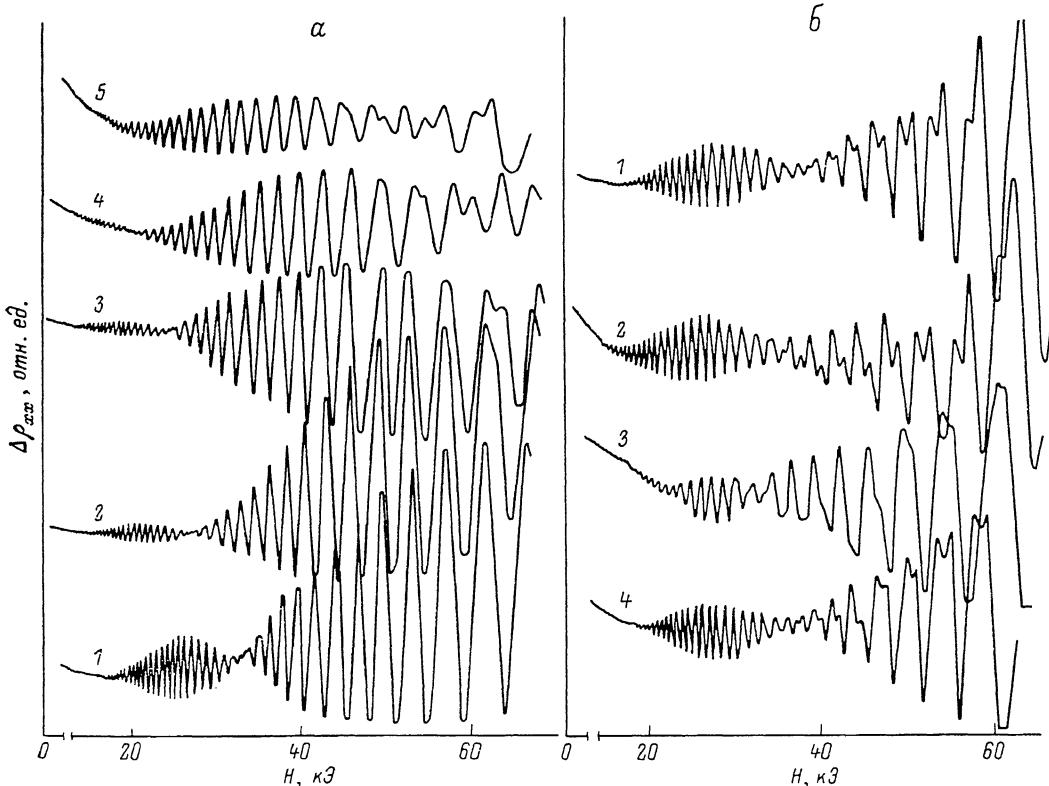


Рис. 1. Осцилляции Шубникова—де-Гааза у образцов 1 (а) и 2 (б).

P , кбар: а) 1 — 10^{-3} , 2 — 7.2, 3 — 10.9, 4 — 14.2, 5 — 15.1; б) 1 — 10^{-3} , 2 — 3.8, 3 — 8.6, 4 — 10^{-3} (после снятия давления).

в $Hg_{1-x}Mn_xSe$ характерны немонотонные зависимости амплитуды от магнитного поля и наличие узлов биений при некоторых значениях полей H_{yz} . Аномалии в эффекте ШГ, проявляющиеся в виде узлов биений, наблюдаются в $HgSe$ и при отсутствии ионов Mn и связаны с отсутствием центра инверсии в полупроводниках с решеткой цинковой обманки. Биения, связанные с этим, наблюдаются и у $HgMnSe$, причем положение узла H_{yz} зависит от ориентации магнитного поля относительно кристаллографических осей. Расщепление, связанное с отсутствием центра инверсии, учитывается путем перенормировки зонного g -фактора электронов, который не зависит от температуры. Другой причиной появления узлов осцилляций ШГ является взаимодействие электронов проводимости с магнитной подсистемой [1, 2], зависящее от температуры. Зависимость положения узлов биений от температуры в $Hg_{1-x}Mn_xSe$ при нормальном давлении ранее наблюдалась в [5].

В настоящей работе получены зависимости положения узлов биений H_{yz} от давления при фиксированной температуре и от температуры при фиксированном давлении. На рис. 2 приведены зависимости H_{yz} от давления для образцов

1 и 2 при разных температурах. На рис. 3 показана зависимость концентрации электронов для исследованных образцов от давления. Здесь же приведены рассчитанные по модели Пиджена—Брауна зависимости энергии Ферми ϵ_F электронов от давления.

Обсуждение результатов

Перетекание электронов в примесную зону. Обнаруженное экспериментально уменьшение концентрации электронов в зоне проводимости у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ под давлением является неожиданным и не может быть объяснено в рамках известных представлений о перестройке электронного спектра у полупроводников типа $HgTe$ или $InSb$ при всестороннем сжатии.

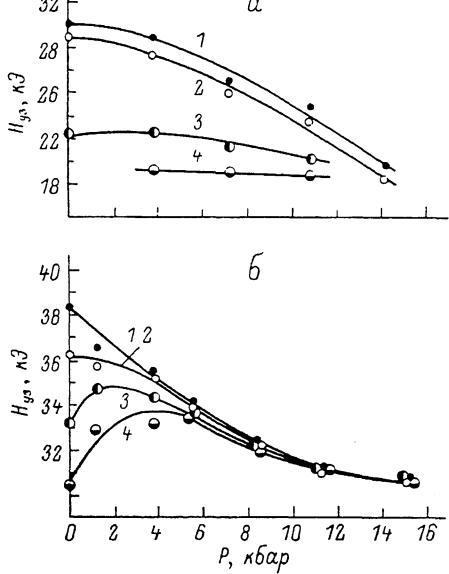


Рис. 2. Барические зависимости положения узлов обиений H_{yz} для образцов 1 (а) и 2 (б) при различных температурах.

Т, К: а) 1 — 1.7, 2 — 2.1, 3 — 4.2, 4 — 6; б) 1 — 4.2, 2 — 5.1, 3 — 7.2, 4 — 10.1.

Действительно, концентрация носителей тока у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ при низких температурах полностью определяется наличием легирующих примесей и степенью отклонения от стехиометрии и не должна зависеть от всестороннего сжатия.

Отметим, однако, что найденная экспериментально величина, вообще говоря, может не совпадать с полной концентрацией электронов. Так, в частности, в компенсированных полупроводниках со спектром типа $HgTe$ при наличии примесей акцепторного типа на фоне непрерывного спектра электронов в зоне проводимости возникает примесная резонансная акцепторная зона, плотность состояний $v_n(\epsilon)$ в которой определяется концентрацией N_a примесей или дефектов акцепторного типа [6, 7].

Степень заполнения примесной акцепторной зоны зависит от положения уровня Ферми в зоне проводимости, а также от степени компенсации полупроводника $K = N_d/N_n$ (N_d — концентрация примесей и дефектов донорного типа).

Выход примесной акцепторной зоны в запрещенную зону и перетекание на нее электронов экспериментально исследовались в полупроводниках $Hg_{1-x}Cd_xTe$ под давлением [8].

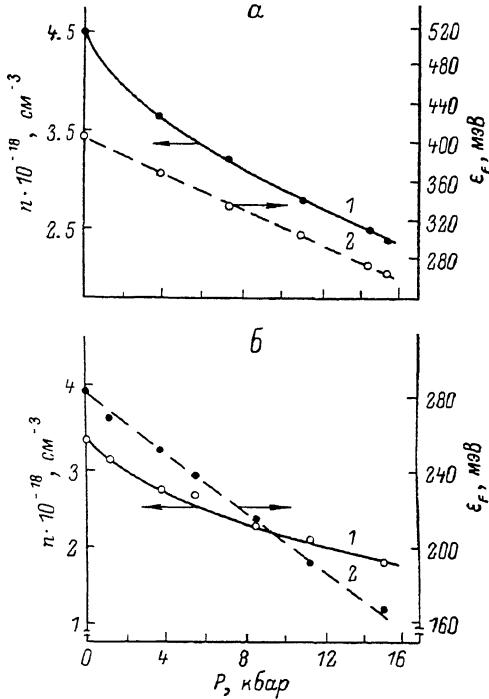


Рис. 3. Зависимости концентрации n электронов (1) и энергии Ферми ϵ_F (2) в Г-зоне от давления у образцов 1 (а) и 2 (б).

Учитывая возможности перетекания электронов из зоны проводимости в примесную акцепторную зону, нельзя, однако, объяснить наблюдающееся уменьшение концентрации электронов n_F под давлением в исследованных нами сплавах $Hg_{1-x}Mn_xSe$. Дело заключается в том, что такое перетекание может иметь место только в случае, когда в исходном состоянии при $P=0$ примесная акцепторная зона не до конца заполнена, если энергия Ферми ϵ_F электронов в зоне проводимости меньше величины ϵ , или близка к ней (ϵ определяет положение примесного уровня). Оценка же ϵ для сплавов 1 и 2 дает значения ≈ 2.3 и ≈ 6.0 мэВ, которые практически на 2 порядка меньше энергии Ферми ϵ_F . Отсюда следует, что примесная акцепторная зона уже при $P=0$ целиком заполнена электронами и перетекание в нее не может иметь места.

Тем не менее обнаруженное обратимое уменьшение концентрации электронов под давлением в $Hg_{1-x}Mn_xSe$ можно объяснить, только предполагая перетекание

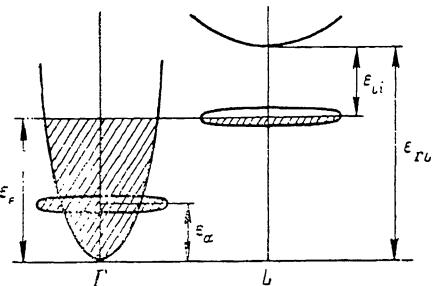


Рис. 4. Диаграмма взаимного расположения зон в Γ и L , а также примесных зон в $Hg_{1-x}Mn_xSe$.

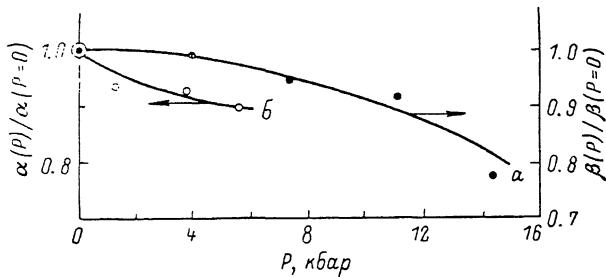


Рис. 5. Относительное изменение матричных элементов обменного взаимодействия β и α под давлением у образцов 1 (а) и 2 (б).

электронов в какие-либо зоны с большой эффективной массой носителей тока. Эти зоны могут иметь примесное происхождение и быть отщепленными от каких-либо более высоколежащих экстремумов в зоне проводимости или же относиться к спектру чистого $Hg_{1-x}Mn_xSe$.

Заметим, что в литературе [9] ранее уже выдвигалось предположение о присутствии в $HgSe$ и β - HgS боковой валентной зоны (например, в окрестностях точки L зоны Бриллюэна), имеющей перекрытие с зоной проводимости. Однако такое расположение зон не согласуется с электронной структурой всех остальных соединений с решеткой цинковой обманки и с теоретическими расчетами электронного спектра у халькогенидов ртути, выполненными как из первых принципов, так и эмпирическим методом ОПВ без учета спин-орбитального взаимодействия [10].

С нашей точки зрения, более реалистичным кажется предположение о том, что уменьшение концентрации электронов n_F в $HgMnSe$ под давлением связано с их перетеканием в примесную зону, порожденную глубоким примесным уровнем, отщепленным от какого-либо из боковых экстремумов в зоне проводимости. Согласно указанному выше расчету [10], такими экстремумами могут быть минимумы в точках L , отстоящие от минимумов в точке Γ на $\epsilon_{L_u} \sim 3.0$ эВ.

Подобное явление перетекания электронов из Γ -зоны проводимости в отщепленную от бокового экстремума примесную зону под давлением ранее экспериментально наблюдалось в полупроводнике группы А^{III}В^{IV} GaSb, легированном Te [11] и Se [12].

Следуя сделанному предположению, энергетическую диаграмму зонного спектра и примесных уровней в точках Γ и L зоны Бриллюэна у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ можно представить в следующем виде (рис. 4). Будем считать, что примесная акцепторная зона в точке Γ целиком заполнена, и запишем уравнение электронейтральности при низких температурах

$$N_\alpha - N_\alpha = n_\Gamma + n_{L_i} = n_\Gamma + \int_{-\infty}^{\epsilon_F} v_{L_i}(\epsilon) d\epsilon, \quad (1)$$

здесь n_{L_i} — концентрация электронов, $\nu_{L_i}(\epsilon)$ — плотность состояний в примесной зоне, которая, по-видимому, может быть описана гауссовой функцией [11]

$$\nu_{L_i}(\epsilon') = \frac{N_d}{\delta \sqrt{\pi}} e^{-(\epsilon')^2/\delta^2}, \quad (2)$$

где δ характеризует ширину зоны (энергия ϵ' отсчитывается от центра примесной зоны). Сам факт перетекания электронов из Г-зоны указывает на то, что L -зона и отщепленная от нее примесная зона под давлением приближаются к дну зоны проводимости в Г. Естественно предположить также, что интервал $\epsilon_{\Gamma L}$ между зонами Г и L при $P \leq 16$ кбар является линейной функцией давления и $d\epsilon_{\Gamma L}/dp = \text{const}$. Как следует из экспериментальных данных для $n_{\Gamma}(P)$ и вычисления ϵ_F по модели Пиджена—Брауна, зависимость ϵ_F от P близка к линейной и $d\epsilon_F/dP = \text{const}$. При таких данных на основании (1), (2) можно сделать заключение, что в первом приближении $|d\epsilon_{\Gamma L}/dp| = |d\epsilon_F/dP|$ и составляет 8.3 и 9.5 мэВ/кбар для сплавов 1 и 2 соответственно. Обратим внимание на то, что различие в скоростях смещения L -зоны может быть связано с тем, что при вычислении ϵ_F в Г-зоне у сплавов пренебрегалось изменением кейновского матричного элемента P под давлением и при изменении состава сплава.

Характер обменного взаимодействия в $Hg_{1-x}Mn_xSe$. Зависимость положения узлов биений H_y от давления в сплавах $HgMnSe$ позволяет сделать некоторые заключения о барической зависимости обменного взаимодействия в $Hg_{1-x}Mn_xSe$. Запишем эффективный g -фактор электронов в зоне проводимости у ПМПИ $Hg_{1-x}Mn_xSe$ [1]

$$\begin{aligned} \tilde{g} &= \tilde{g}_B + \frac{\alpha N_0 x^* \langle S_z \rangle}{\mu_B H} \frac{m_e}{m_0} \quad \text{при } \epsilon_g > 0, \\ \tilde{g} &= \tilde{g}_B + \frac{\beta N_0 x^* \langle S_z \rangle}{\mu_B H} \frac{m_e}{m_0} \quad \text{при } \epsilon_g < 0, \end{aligned} \quad (3)$$

где $\tilde{g}_B = -2\Delta/(2\Delta + 3\epsilon_g)$ — зонный \tilde{g} -фактор [13], Δ — энергия спин-орбитального расщепления, N_0 — число элементарных ячеек в единице объема, x^* — эффективная концентрация Mn (в ат%), $\mu_B = e\hbar/2m_0$ — магнетон Бора, $\langle S_z \rangle$ — среднее значение спина в направлении H , α и β — соответствующие матричные элементы обменного взаимодействия на волновых функциях s - и p -типа в модели Пиджена—Брауна [1]. В ПМПИ с малой концентрацией x^* магнитной компоненты [1]

$$\langle S_z \rangle = -S B_S(y), \quad (4)$$

где S — величина спина у магнитного атома, а

$$B_S(y) = \frac{2S+1}{2S} \operatorname{cth}\left(\frac{2S+1}{2S}y\right) - \frac{1}{2S} \operatorname{cth}\left(\frac{1}{2S}y\right), \quad y = \frac{2\mu_B SH}{k(T+\theta)}. \quad (5)$$

Параметры x^* и θ учитывают кластерообразование в системе магнитных ионов. В узлах биений выполняется условие

$$\tilde{g} = 2l + 1, \quad (6)$$

где $l=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ Можно предполагать, что входящие в выражение (3) величины x и Δ не зависят от давления.

Совокупность соотношений (3)–(6) при наличии экспериментальных зависимостей положения узлов биений H_y от P и T позволяет построить барическую зависимость произведения $\beta N_0 x^*$ при $\epsilon_g < 0$ и $\alpha N_0 x^*$ при $\epsilon_g > 0$ и, следовательно, получить кривые для относительного изменения β и α при всестороннем сжатии. Для оценки величин θ и x^* (5) нами использован метод, аналогичный предложенному в работе [13], основанный на подгонке экспериментальных и теоретических положений узлов осцилляций при варьировании θ и x^* в (5). Параметр l в формуле (6) определялся путем оценки значения g -фактора при $P=0$ с помощью известных из литературы данных для величин αN_0 и βN_0 для $Hg_{1-x}Mn_xSe$ [5, 14].

На рис. 5 приведены барические зависимости $\beta(P)/\beta(0)$ для образца 1 и $\alpha(P)/\alpha(0)$ для образца 2. Видно, что абсолютные величины матричных элементов α и β монотонно убывают при всестороннем сжатии. Этот результат качественно согласуется с известными данными о монотонном уменьшении α и β в $Hg_{1-x}Mn_xSe$ при увеличении концентрации ионов Mn [5, 14].

Уменьшение абсолютных величин α и β у $Hg_{1-x}Mn_xSe$ при сближении ионов Mn указывает на то, что в обменном взаимодействии у этого ПМПП, носящем в основном антиферромагнитный характер, присутствует также вклад взаимодействия обратного знака (ферромагнитный), который возрастает при уменьшении средних расстояний. На двойственный характер обменного взаимодействия между ионами Mn в ПМПП $Cd_{1-x}Mn_xTe$, $Hg_{1-x}Mn_xTe$ и $Pb_{1-x}Mn_xTe$ указывалось ранее в работах [15-18] на основании измерения магнитной восприимчивости при высоких температурах.

В заключение выражаем благодарность Д. Г. Андрианову за плодотворное обсуждение результатов и Н. Б. Бранду за интерес к работе и постоянную поддержку.

Л и т е р а т у р а

- [1] Brandt N. B., Moshchalkov V. V. — Adv. Phys., 1984, v. 33, N 3, p. 193—234.
- [2] Ляпилин И. И., Цидильковский И. М. Узкощелевые полумагнитные полупроводники. — УФН. 1985, т. 146, в. 1, с. 35—72.
- [3] Pidgeon C. R., Brown R. N. — Phys. Rev., 1966, v. 146, N 2, p. 575—583.
- [4] Stankiewitz J., Giriat W., Bien M. V. — Phys. St. Sol. B, 1975, v. 68, p. 485—494.
- [5] Takeyama S., Galazka R. R. — Phys. St. Sol. B, 1979, v. 68, N 2, p. 413—419.
- [6] Гельмонт Б. Л., Дьяконов М. И. Примесные состояния в полупроводниках с нулевой запрещенной зоной. — ЖЭТФ, 1972, т. 62, в. 2, с. 713—724.
- [7] Гельмонт Б. Л., Эфрос А. Л. Резонансное рассеяние в бесщелевых полупроводниках. — ЖЭТФ, 1985, т. 89, в. 1 (7), с. 286—291.
- [8] Брандт Н. Б., Белоусов О. Н., Бовина Л. А., Стafeев В. И., Пономарев Я. Г. Исследование бесщелевого состояния, возникающего у сплавов $Hg_{1-x}Cd_xTe$ под действием давления. — ЖЭТФ, 1974, т. 66, в. 1, с. 330—347.
- [9] Stankiewicz J., Giriat W., Sosnowski L. — In: Proc. Int. Conf. Grenoble, 1969, p. 235.
- [10] Herrmann T., Kortum K., Kuglin C., Shay J. — In: 2—6 Semicond. Compounds, 1967. Int. Conf. N. Y., 1967, p. 503.
- [11] Брандт Н. Б., Демищев С. В., Мошталков В. В., Рылик А. С., Чудинов С. М. Исследование перестройки энергетического спектра у $GaSb\langle Te \rangle$ под действием давления. — ЖЭТФ, 1981, т. 81, в. 2 (8), с. 743—756.
- [12] Брандт Н. Б., Демищев С. В., Дмитриев А. А., Мошталков В. В., Парчевская Л. Н., Чудинов С. М. Исследование примесных донорных состояний в $GaSb(Se)$. — ЖЭТФ, 1984, т. 86, в. 4, с. 1446—1460.
- [13] Dobrowolski W., von Ortenberg M., Sandauer A. M., Galazka R. R., Mycielski A., Pauthenet R. — Lect. Not. Phys., 1982, v. 152, p. 302—320.
- [14] Dobrowolska M., Dobrowolski W., Galazka R. R., Mycielski A. — Phys. St. Sol. B, 1981, v. 105, p. 477.
- [15] Sondermann U. — J. Magn. Magn. Mater., 1976, v. 2, p. 216.
- [16] Sondermann U., Vogt E. — Physica, 1977, v. 86-88, p. 419.
- [17] Андрианов Д. Г., Белонон С. А., Лакеенков В. М., Савельев А. С., Фистуль В. И., Цискаришвили Г. П. Магнитная восприимчивость монокристаллов $Pb_{1-x}Mn_xTe$. — ФТП, 1978, т. 12, в. 11, с. 2224—2227.
- [18] Андрианов Д. Г., Павлов Н. М., Савельев А. С., Фистуль В. И., Цискаришвили Г. П. Дальнодействующая обменная связь между ионами Mn в $Pb_{1-x}Mn_xTe$. — ФТП, 1980, т. 14, в. 6, с. 1202—1212.

Московский
государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Получена 24.12.1986
Принята к печати 12.06.1987