

ОЖЕ-РЕКОМБИНАЦИЯ И РАЗОГРЕВ НОСИТЕЛЕЙ ПРИ ВЫСОКОМ УРОВНЕ ФОТОВОЗБУЖДЕНИЯ

КВАНТОВО-РАЗМЕРНЫХ ГЕТЕРОСТРУКТУР

InGaAsP/InP ($\lambda=1.3$ мкм) И InGaAsP/GaAs ($\lambda=0.85$ мкм)

Гарбузов Д. З., Чалый В. П., Свекулов А. Е., Халфин В. Б.,
Тер-Мартиросян А. Л.

Приводятся результаты исследования зависимостей квантовой эффективности (η_e) от уровня фотовозбуждения (I) в двойных InGaAsP/InP- и InGaAsP/GaAs-гетероструктурах (ДГС) с толщиной активной области $d_a=150-900$ Å. При $T=300$ К обнаружено падение η_e с повышением интенсивности накачки как в InGaAsP/InP ДГС, так и в InGaAsP/GaAs ДГС. Показано, что в исследованном диапазоне d_a зависимости $\eta_e=f(I)$ могут быть объяснены влиянием оже-рекомбинации, если принять, что соответствующие значения коэффициента оже-рекомбинации R составляют $2 \cdot 10^{-29}$ см⁶/с для InGaAsP/InP ДГС и $0.7 \cdot 10^{-29}$ см⁶/с для InGaAsP/GaAs ДГС. При 77 К спад η_e с увеличением уровня накачки наблюдался только в InGaAsP/InP-гетероструктурах. Анализ формы спектров краевого излучения исследованных в InGaAsP/InP и InGaAsP/GaAs ДГС показал, что при 77 К температура неравновесных носителей значительно выше решеточной. При толщине $d_a=150$ Å и интенсивности накачки порядка $6 \cdot 10^3$ А/см² превышение составляет около 90 К для InGaAsP/GaAs-структур и 130 К для InGaAsP/InP-структуры.

Данное сообщение продолжает цикл работ [1-5], направленных на получение и исследование люминесцентных характеристик квантово-размерных (КР) гетероструктур InGaAsP/InP ($\lambda=1.3$ мкм) и InGaAsP/GaAs ($\lambda=0.85$ мкм).

Исследованные гетероструктуры были получены вариантом метода жидкостной эпитаксии, при котором рост их тонких активных областей происходил в процессе быстрого движения подложки под соответствующим расплавом. Более подробно данная методика и режимы выращивания описаны в [1, 2]. Как и ранее [1-5], исследования проводились на изотищных $N-n-N$ -гетероструктурах с концентрацией свободных носителей порядка $(1 \div 3) \cdot 10^{17}$ см⁻³.

Зонные схемы исследованных гетероструктур представлены на рис. 1, а и 2, а. В случае гетероструктур InGaAsP/GaAs <111> широкозонными эмиттерами служили слои In_{0.49}Ga_{0.51}P. В состав гетероструктур InGaAsP/InP <100>, кроме активного слоя In_{0.7}Ga_{0.3}As_{0.65}P_{0.35}, входили еще слои In_{0.83}Ga_{0.17}As_{0.38}P_{0.62}, препятствующие подтравливанию активной области при наращивании эмиттерных слоев [2]. Малые толщины (~0.1 мкм) верхних эмиттерных слоев в обоих типах структур обеспечивали возможность эффективного возбуждения неравновесных носителей в активной области структур при использовании коротковолнового излучения ($\lambda=0.514$ мкм) Ar⁺-лазера [6].

В предыдущих работах [4, 5] было показано, что в спектрах ФЛ рассматриваемых InGaAsP/InP- и InGaAsP/GaAs-структур с толщиной активной области менее 300 Å обнаружаются особенности, связанные с размерным квантованием.

Главной отличительной чертой данных структур является сохранение даже при толщине активной области $d_a \approx 100$ Å столь же высоких значений внутреннего квантового выхода излучательной рекомбинации ($\eta_i \geq 70\%$, $T=300$ К), как и в аналогичных структурах с толстыми активными областями. Указанные выше значения η_i были получены при измерениях, проводившихся

при уровнях оптического возбуждения, эквивалентных плотностям тока 10–20 A/cm² [3, 5].

Целью настоящей работы было исследование зависимости эффективности излучательной рекомбинации и других люминесцентных параметров InGaAsP/InP- и InGaAsP/GaAs-структур от уровня оптического возбуждения.

Основные измерения были выполнены при возбуждении ФЛ непрерывным Ar⁺-лазером с акустооптическим модулятором, позволявшим получать $\tau_u = 0.8$ мкс, $f = 30$ кГц при малых и средних уровнях возбуждения, и Ar⁺-лазером Spectra Physics с $\tau_u = 10$ нс, $f = 80$ кГц при средних и больших уровнях ($\lambda_{\text{изл}} = 0.514$ мкм). Перед исследованиями на поверхности структур устанавливались диафрагмы диаметром около 100 мкм. Неоднородность плотности лазер-

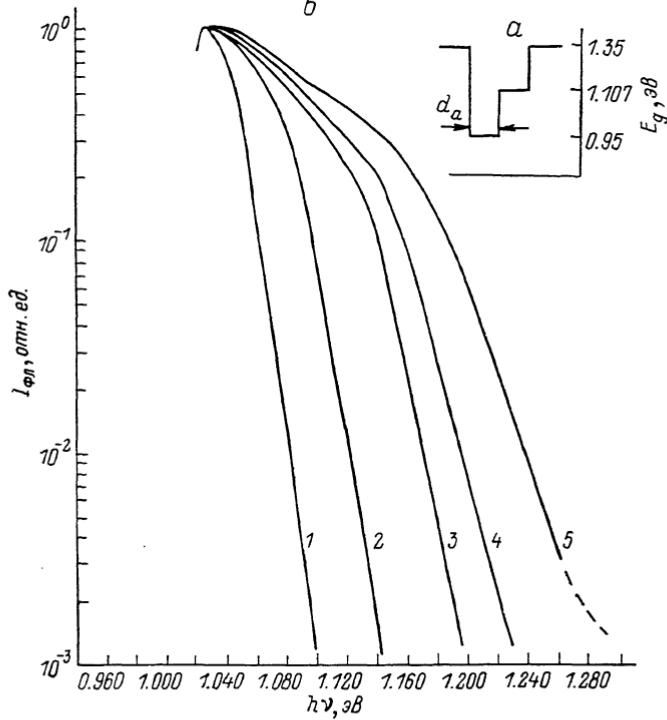


Рис. 1. Схематическое изображение зонной диаграммы (а) и вид коротковолновых спадов спектров фотолюминесценции (б) при 77 К исследованной InGaAsP/InP-гетероструктуры с $d_a = 150$ Å.

Плотность возбуждения, A/cm²: 1 — 1, 2 — 250, 3 — 700, 4 — $1.4 \cdot 10^8$, 5 — $3 \cdot 10^8$.

ного пучка внутри диафрагмы не превышала 10 %. Спектры излучения InGaAsP/GaAs-структур были записаны при использовании ФЭУ с GaAs-фотокатодом, а спектры InGaAsP/InP-структур регистрировались Ge-фотодиодом. Относительная эффективность люминесценции при данном уровне возбуждения определялась путем интегрирования по площади записанных спектров люминесценции. Измерения проводились при температурах 77 и 300 К. Как и в предыдущих работах, плотности оптического возбуждения приведены в единицах эквивалентной плотности тока.

На рис. 3 показаны результаты исследования зависимости относительной эффективности люминесценции при $T = 300$ К от плотности оптического возбуждения (I) для двух InGaAsP/InP-структур с $d_a = 150$ и 900 Å и для InGaAsP/GaAs-структуры с толщиной активной области 150 Å. Для удобства сравнения для всех трех структур значения эффективности люминесценции при низком уровне возбуждения приравнены к единице. Измерения абсолютных значений внешней эффективности излучения, проведенные для этих структур, показывают, что значения η_i для них при низких уровнях возбуждения не отличаются от 100 % более чем на 30 %. Однако, как видно из рис. 3, повышение уровня

возбуждения приводит к возникновению значительной разницы в эффективности люминесценции рассматриваемых структур.

Зависимость внешней эффективности люминесценции от плотности оптического возбуждения для структур InGaAsP/InP ($\lambda=1.3$ мкм) со сравнительно толстыми ($d_a \sim 0.3$ мкм) активными областями была предметом исследования в одной из наших предыдущих работ [7]. В соответствии с результатами этой работы мы считаем, что спад внешней эффективности люминесценции при возрастании плотности возбуждения в случае InGaAsP/InP-структур с толстой активной областью (рис. 3, кривая 2) отражает уменьшение внутренней эффективности излучательных переходов, вызванное усилением оже-рекомбинации. Сплошная кривая 2 (рис. 3) представляет собой результат расчета зависимости

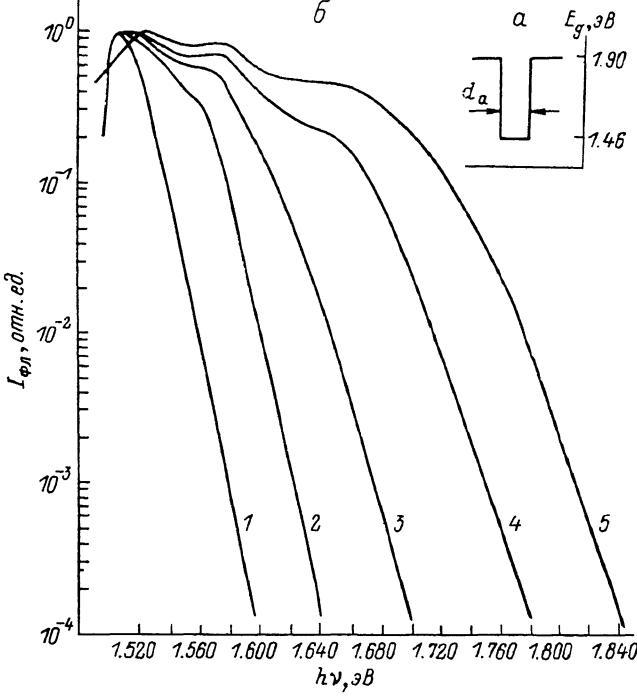


Рис. 2. Схематическое изображение зонной диаграммы (а) и вид коротковолновых спадов спектров фотолюминесценции (б) при 77 К исследованной InGaAsP/GaAs-гетероструктуры с $d_a=150$ Å.

Плотность возбуждения, A/cm^2 : 1 — 50, 2 — 800, 3 — $1.4 \cdot 10^3$, 4 — $3 \cdot 10^3$, 5 — $5 \cdot 10^3$.

$\eta_i=f(I)$, выполненного для значения коэффициента оже-рекомбинации $R=-2 \cdot 10^{-29}$ см⁶/с при тех же предположениях, что и в [7]. Сравнение кривой 2 с кривой 1 (рис. 3), относящейся к квантово-размерной InGaAsP/InP-структуре с тонкой активной областью, показывает, что для структур с тонкой активной областью спад эффективности люминесценции происходит при плотностях возбуждения, уменьшенных пропорционально уменьшению толщины активной области сопоставляемых InGaAsP/InP-гетероструктур. Этот результат позволяет предположить, что переход к двумерным условиям не приводит к существенным изменениям скорости оже-рекомбинации [5].

Кривая 3 (рис. 3) относится к КР InGaAsP/GaAs-гетероструктуре, состав активной области которой близок к GaAs. Видно, что заметный спад эффективности люминесценции в этом случае имеет место лишь при плотностях возбуждения, на 2 порядка более высоких, чем в случае InGaAsP/InP-структуры с такой же толщиной активной области. Высокие плотности возбуждения, при которых наблюдался спад эффективности люминесценции для InGaAsP/GaAs-гетероструктур, заставили провести дополнительные эксперименты по выявлению влияния на этот спад таких факторов, как стимулированное излучение или выброс носителей в эмиттеры [7, 8]. Отрицательные результаты этих экс-

периментов позволили заключить, что, так же как и для InGaAsP/InP-структур, в случае InGaAsP/GaAs-структуры спад внешней эффективности люминесценции связан с уменьшением внутреннего квантового выхода излучательной

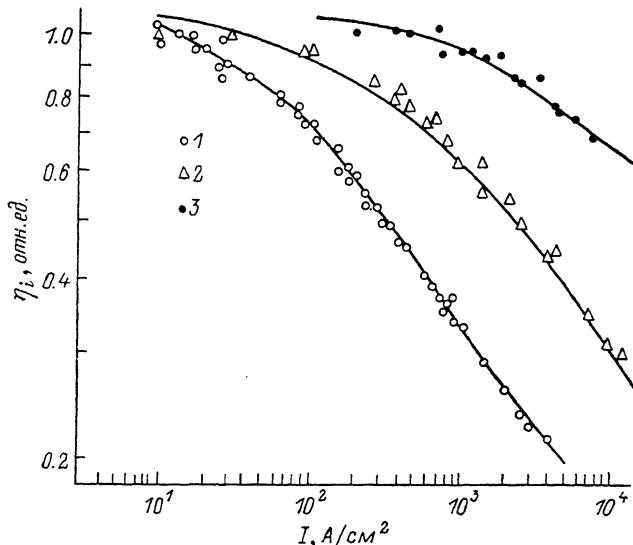


Рис. 3. Зависимость эффективности люминесценции от интенсивности оптического возбуждения для двух гетероструктур InGaAsP/InP (1, 2) и гетероструктуры InGaAsP/GaAs (3). d_a , Å: 1, 3 — 150, 2 — 900. Сплошные кривые — результат расчетов для значений R . R , см⁶/с: 1, 2 — 2×10^{-29} , 3 — $0.7 \cdot 10^{-29}$.

рекомбинации. Если предположить, что причиной уменьшения η_i и в этом случае является оже-рекомбинация, то величина оже-коэффициента должна составлять около $0.7 \cdot 10^{-29}$ см⁶/с.

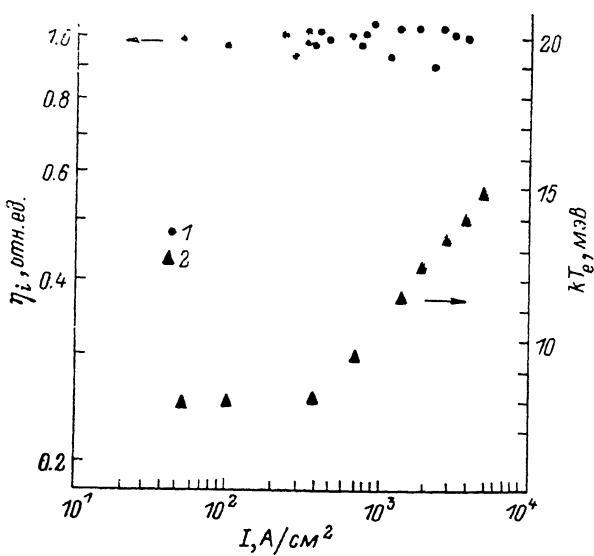


Рис. 4. Зависимость от плотности оптического возбуждения внутреннего квантового выхода (1) и эффективной температуры носителей (2) для гетероструктуры InGaAsP/GaAs. $T=77$ К; $d_a=150$ Å.

На рис. 4 и 5 приведены результаты исследования зависимостей $\eta_i=f(I)$ для InGaAsP/GaAs и InGaAsP/InP КР гетероструктур при $T=77$ К. В соответствии с представлением о температурной зависимости скорости оже-процесса для InGaAsP/GaAs-структуры при $T=77$ К не было обнаружено спада

эффективности люминесценции (рис. 4, кривая 1). Напротив, в случае InGaAsP/InP такой спад отчетливо наблюдается и при $T=77$ К (рис. 5, кривая 2), хотя по расчетам вследствие ускорения излучательных переходов и замедления оже-рекомбинации спад η_i в этом случае не должен был бы происходить.

Более детальные исследования формы спектров ФЛ InGaAsP/InP-гетероструктур позволили выявить причину этого противоречия. На рис. 1, б показана форма коротковолновых спадов спектров люминесценции InGaAsP/InP-структур с $d_a=150$ Å, записанных при $T=77$ К. Как видно из этого рисунка, наклон спадов этих спектров заметно уменьшается при повышении плотности возбуждения. Подробная зависимость величины наклонов от I показана на рис. 5 (кривая 1). Из хода этой зависимости следует, что при возрастании плотности возбуждения от $2 \cdot 10^2$ до $6 \cdot 10^2$ A/cm² эффективная температура свободных носителей (T_e) увеличивается от 90 до 130 К, а при уровне возбуждения

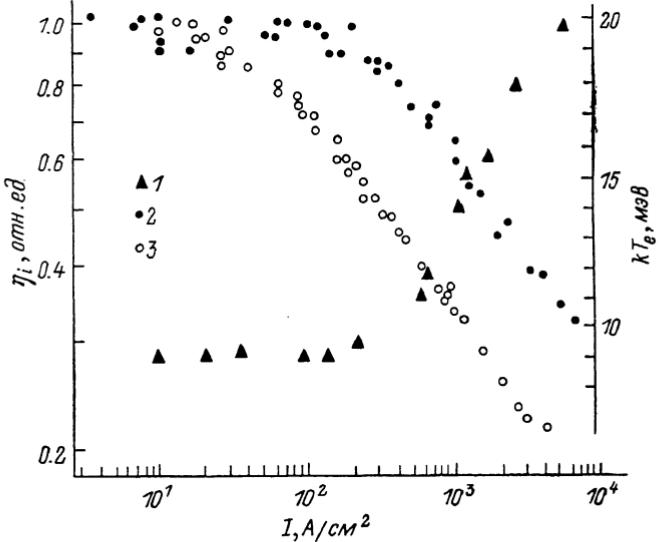


Рис. 5. Зависимость от плотности оптического возбуждения внутреннего квантового выхода (2, 3) и эффективной температуры носителей (1) для InGaAsP/InP-гетероструктуры с $d_a=150$ Å. Температура решетки, К: 1, 2 — 77, 3 — 300.

порядка $6 \cdot 10^3$ A/cm² T_e составляет уже около 230 К. В условиях повышенной температуры электронной подсистемы скорость оже-рекомбинации может быть вполне достаточной для объяснения спада в ходе зависимости $\eta_i=f(I)$. При комнатной температуре повышение относительной интенсивности полос эмиттерного излучения препятствует записи коротковолновых спадов спектров излучения активных областей в достаточном для точного определения температуры носителей диапазоне уровней возбуждения.

Исследования при 77 К спектров излучения КР InGaAsP/GaAs-структуры (рис. 2, б) показывают, что и в этом случае в соответствующем диапазоне плотностей возбуждения имеет место повышение температуры электронного газа. Однако, как видно из сравнения кривой 1 (рис. 5) и кривой 2 (рис. 4), для активной GaAs-области подъем температуры с уровнем возбуждения происходит более медленно, и максимальные из наблюдавшихся значений T_e в этом случае не превышают 170 К. Поскольку для InGaAsP/GaAs-структуры спад η_i при 300 К наблюдается лишь при наибольших из достижимых в наших экспериментах уровнях, естественно, что при 77 К, несмотря на некоторое повышение электронной температуры активной области InGaAsP/GaAs-гетероструктуры, внутренний квантовый выход практически не падает.

Представляет интерес сравнение результатов, касающихся зависимости $\eta_i=f(I)$ для InGaAsP/GaAs-структуры, с данными по влиянию легирования акцепторами на внутренний квантовый выход в GaAs. Соответствующие данные работ [9, 10] приведены на рис. 6. Для сравнения результатов, полученных

в настоящей работе, с этими данными были проведены расчеты, позволяющие оценить плотность неравновесных носителей в экспериментах по накачке InGaAs/GaAs-структуры и перестроить зависимость $\eta_i = f(I)$, показанную кривой 3 (рис. 3), в зависимость $\eta_i = f(\Delta p)$ (рис. 6, штрихпунктирная кривая 1). В этих расчетах предполагалось, что излучательная и безизлучательная оже-рекомбинации в квазидвумерных условиях при плотности носителей $\Delta n_s = \Delta p$, протекают с такой же скоростью, как в трехмерном материале с эффективной объемной концентрацией $\Delta n_s/d_s$ [11]. Полагалось, что величина коэффициента излучательной рекомбинации уменьшается с ростом концентрации электронно-дырочной плазмы в соответствии с данными работы [12]. Для величины коэффициента оже-рекомбинации было использовано приведенное выше значение $R = 0.7 \cdot 10^{-29} \text{ см}^6/\text{с}$. Как видно из рис. 6, имеет место удовлетворительное согласие в ходе зависимости η_i от концентрации неравновесных носителей и от концентрации основных дырок в легированном акцепторами GaAs.

Сформулируем теперь в краткой форме основные результаты настоящей работы и проведем их обсуждение.

1) Исследованная зависимость $\eta_i = f(I)$ показывает, что при повышении плотности возбуждения оже-рекомбинация в КР структурах InGaAsP/InP

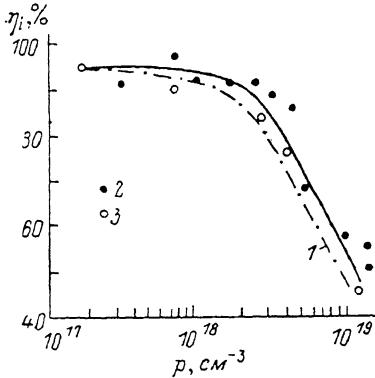


Рис. 6. Зависимость внутреннего квантового выхода при $T=300$ К от концентрации неравновесных носителей для InGaAsP/GaAs-гетероструктуры (1), перестроенная на основе данных рис. 3; экспериментальные зависимости внутреннего квантового выхода от концентрации основных носителей для AlGaAs/GaAs-гетероструктур с различным легированием Ge (по данным работ [9, 10]) (2, 3).

Сплошная кривая проведена через точки, приведенные в работе [4].

($\lambda=1.3$ мкм) столь же успешно конкурирует с излучательным каналом рекомбинации, как и в трехмерном случае. Соответствующие значения коэффициента оже-рекомбинации составляют величину $R=2 \cdot 10^{-29} \text{ см}^6/\text{с}$, близкую к результатам расчета для межзонных переходов с забросом второй дырки в спин-отщепленную подзону. Таким образом, надежды на получение в квантово-размерных InGaAsP/InP-лазерах с $\lambda=1.3$ мкм более слабой температурной зависимости пороговой плотности тока пока что кажутся безосновательными.

2) Возможность создания без перехода к стимулированному режиму излучения высоких плотностей неравновесных носителей позволяет обнаружить влияние на эффективность люминесценции оже-рекомбинации и в случае InGaAsP/GaAs-структур с GaAs активной областью. Соответствующие величины коэффициента оже-рекомбинации ($R=0.7 \cdot 10^{-29} \text{ см}^6/\text{с}$) близки к тем значениям, которые следуют из анализа эффекта гашения люминесценции в сильно легированном акцепторами GaAs. Этот результат указывает на то, что присутствие заряженных акцепторов не меняет существенно скорости оже-переходов, и они, по-видимому, носят чисто межзонный характер. Определенные экспериментально значения R близки к результатам теоретических расчетов для GaAs, приведенных в [13]. Не исключено, что оже-процессы в GaAs активной области могут оказывать некоторое влияние на пороговые плотности тока в квантово-размерных InGaAsP/GaAs-лазерах с короткими длинами резонаторов, если плотности пороговых токов в них превышают 2–3 $\text{kA}/\text{см}^2$.

3) Эффект отклонения температуры электронной подсистемы от температуры решетки при повышении плотности возбуждения обнаружен уже довольно давно [14], но до сих пор является предметом исследований и дискуссий. Наблюдение этого явления в InGaAsP/GaAs-структурах в условиях сохранения внутренней эффективности излучательных переходов, близкой к 100 % (рис. 4), свидетельствует о том, что этот эффект обусловлен фундаментальными особенностями

ностями процесса охлаждения горячих неравновесных носителей. (В наших экспериментах основная часть неравновесных носителей генерируется в эмиттерах, и избыток энергии при их захвате в квантовую яму равен разрывам зон на гетерограницах). Возможно, что несколько более сильный разогрев электронной подсистемы для InGaAsP/InP-структур связан с передачей дополнительной энергии свободным носителям в результате эффективного процесса оже-рекомбинации.

В заключение авторы благодарят И. Н. Арсентьеву, Н. Ю. Антонишкис, А. В. Овчинникова за изготовление образцов и Ж. И. Алфёрова за интерес и внимание к работе.

Л и т е р а т у р а

- [1] Алфёров Ж. И., Гарбузов Д. З., Арсентьев И. Н., Бер Б. Я., Вавилова Л. С., Красовский В. В., Чудинов А. В. — ФТП, 1985, т. 19, в. 6, с. 1108—1114; Арсентьев И. Н., Гарбузов Д. З., Конников С. Г., Погребицкий К. Ю., Свелокузов А. Е., Фалеев Н. Н., Чудинов А. В. — ФТП, 1986, т. 20, в. 12, с. 2206—2211.
- [2] Чудинов А. В., Чалый В. П., Свелокузов А. Е., Васильев А. В., Тер-Мартиросян А. Л., Гарбузов Д. З. — ФТП, 1987, т. 21, в. 7, с. 1217—1222.
- [3] Антонишкис Н. Ю., Арсентьев И. Н., Гарбузов Д. З., Евтихиев В. П., Красовский В. В., Свелокузов А. Е., Чудинов А. В. — ФТП, 1986, т. 20, в. 4, с. 708—712.
- [4] Гарбузов Д. З., Чалый В. П., Чудинов А. В., Свелокузов А. Е., Овчинников А. В. — ФТП, 1987, т. 21, в. 3, с. 437—441; Алфёров Ж. И., Антонишкис Н. Ю., Арсентьев И. Н., Гарбузов Д. З., Красовский В. В. — ФТП, 1986, т. 20, в. 12, с. 2145—2149.
- [5] Alferov Zh. I., Garbuзов D. Z. — In: 18 Int. Conf. Phys. Semicond. Stockholm, 1986, v. 1, p. 203.
- [6] Гарбузов Д. З., Агафонов В. Г., Агаев В. В., Лантратов В. М., Чудинов А. В. — ФТП, 1983, т. 17, в. 12, с. 2168—2172; Арсентьев И. Н., Тулашвили Э. В., Вавилова Л. С., Гарбузов Д. З., Халфин В. Б. — ФТП, 1982, т. 16, в. 9, с. 1615—1619.
- [7] Гарбузов Д. З., Агаев В. В., Халфин В. Б., Чалый В. П. — ФТП, 1983, т. 17, в. 9, с. 1557—1563; Чалый В. П., Гарбузов Д. З., Чудинов А. В., Агаев В. В. — ФТП, 1983, т. 17, в. 3, с. 464—468.
- [8] Чудинов А. В., Чалый В. П., Гарбузов Д. З., Арсентьев И. Н., Евтихиев В. П. — ФТП, 1983, т. 17, в. 4, с. 714—717.
- [9] Абдуллаев А., Агафонов В. Г., Андреев В. М., Гарбузов Д. З., Ермакова А. Н., Пушний Б. В. — ФТП, 1977, т. 11, в. 2, с. 272—279.
- [10] Nelson R. J., Sobers R. G. — J. Appl. Phys., 1978, v. 49, p. 6103—6108.
- [11] Халфин В. Б., Гарбузов Д. З., Красовский В. В. — ФТП, 1986, т. 20, в. 10, с. 1816—1822.
- [12] Гарбузов Д. З., Агаев В. В., Соколова З. Н., Халфин В. Б., Чалый В. П. — ФТП, 1984, т. 18, в. 6, с. 1069—1077.
- [13] Takishima M. — Phys. Rev., 1982, v. B25, p. 5390.
- [14] Kash K., Shah J., Block D., Cossard A. C., Wiegmann W. — Physica B+C, 1985, v. 134B, p. 189—198.

Физико-технический институт
им. А. Ф. Иоффе АН СССР
Ленинград

Получена 10.09.1987
Принята к печати 15.09.1987