

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

## О МЕХАНИЗМЕ ПЕРЕСТРОЙКИ КОМПЛЕКСОВ В ПОЛУПРОВОДНИКАХ

Герасимов А. Б., Гоготишвили М. К., Джибути З. В.,  
Коноваленко Б. М.

В работах [1, 2] развивается концепция роли связывающих и разрыхляющих орбиталей и влияния их положения в зонах полупроводника на величину связи дефектов различного типа на примере радиационных дефектов в германии. Предполагалось при этом, что в запрещенной зоне расположена одна из этих орбиталей, а другая расположена в разрешенной зоне. Однако возможен случай, когда обе эти орбитали расположены в запрещенной зоне полупроводника, тогда изменение распределения электронов на этих орбиталях за счет внутрицентровых переходов будет определять процессы образования и разрушения комплексов, которым принадлежат данные орбитали.

Примером, который может иллюстрировать такую ситуацию, на наш взгляд, является поведение светочувствительных дефектов, образующихся в германии при низкотемпературном облучении.

Ранее в работах [3-7] было обнаружено и исследовано явление, выражавшееся в том, что в германии *p*-типа, а также *n*-типа, конвертированном в *p*-тип, в результате облучения при  $T=77$  К быстрыми электронами и отжига в области температур 150–200 К проявляются светочувствительные дефекты, которые изменяют под действием света с  $h\nu \geq 0.52$  эВ свой энергетический уровень с  $E_c + 0.16$  на  $E_c + 0.08$  эВ. Исследование в таких же образцах поглощения в примесной области [8-10] привело к обнаружению не связанной с фотоэффектом полосы поглощения с пиком при  $h\nu = 0.52$  эВ, которая после освещения при  $T=77$  К частично преобразуется в полосу поглощения с пиком при  $h\nu = 0.44$  эВ. Отжиг таких дефектов происходит при температуре около 220 К. Было показано [11], что этот светочувствительный дефект является комплексом, состоящим не менее чем из двух компонент.

Проведенные нами исследования температурных зависимостей концентрации носителей облученного при 77 К германия *n*-типа при изотермическом отжиге показали, что на таких зависимостях при отжиге до 170 К обнаруживается наклон, соответствующий энергии активации  $0.04 \pm 0.06$  эВ. Примерно такая же величина получилась из зависимости положения уровня Ферми от интегрального флюенса быстрых электронов, на которой был виден участок в области  $E_c - 0.05$  эВ. При повышении температуры отжига таких образцов, как известно, начинает формироваться новый тип дефектов, вносящий в запрещенную зону уровень  $E_c - 0.21$  эВ.

Можно предположить, что внутрицентровый переход, требующий энергии 0.52 эВ, есть переход электрона с уровня  $E_c + 0.16$  эВ, являющегося связывающей орбиталью светочувствительного дефекта, на антисвязывающую орбиталь, находящуюся на расстоянии 0.68 эВ от валентной зоны. Учитывая, что при  $T=77$  К ширина запрещенной зоны с учетом ее уменьшения за счет экранирования электрон-дырочного взаимодействия с ионизированными примесями [12] составляет 0.73 эВ, расстояние этой антисвязывающей орбитали от дна зоны проводимости получаем равным 0.05 эВ, что совпадает с положением уровня примерно при  $E_c - 0.05$  эВ, наблюдавшегося в образцах, оставшихся *n*-типа после

облучения. Этот уровень, по нашим наблюдениям, отжигается в том же температурном интервале, что и светочувствительные дефекты.

Если верно предположение, что данный дефект с уровнем  $E_c + 0.16$  эВ в результате освещения перестраивается в дефект с уровнем  $E_c + 0.08$  эВ и при такой перестройке в нем могут осуществляться электронные переходы под действием ИК света с  $\hbar\nu = 0.44$  эВ, то можно считать уровень  $E_c + 0.08$  эВ связывающей орбиталью этого перестроенного дефекта, а положение его антисвязывающей орбитали окажется на расстоянии 0.52 эВ ( $0.08 + 0.44$ ) от валентной зоны или на расстоянии 0.21 эВ от дна зоны проводимости.

Обращает на себя внимание тот факт, что в этом же месте, по холловским измерениям, виден уровень  $E_c - 0.21$  эВ, который возникает в той же температурной области отжига, где проявляются светочувствительные дефекты. Однако в отличие от светочувствительных дефектов, которые полностью отжигаются при 220 К (исчезают полоса поглощения  $\hbar\nu = 0.52$  эВ и уровень  $E_c + 0.16$  эВ), концентрация уровня  $E_c - 0.21$  эВ в процессе отжига возрастает до 320 К, затем имеет некоторую область насыщения и новый температурный участок роста до 370 К [2]. Такой характер изменения концентрации уровня  $E_c - 0.21$  эВ связан с тем, что в одном и том же месте запрещенной зоны расположены уровни двух разных дефектов [13].

Таким образом, из этих данных можно заключить, что квазистабильный светочувствительный дефект в состоянии, когда его связывающей орбитали соответствует уровень  $E_c + 0.16$  эВ, в результате внутрицентрового перехода электрона под действием света со связывающей орбитали на антисвязывающую переходит в менее стабильное состояние, у которого энергетический зазор между связывающей и антисвязывающей орбиталями уменьшен от 0.52 до 0.44 эВ.<sup>1</sup>

При действии света с  $\hbar\nu = 0.52$  эВ происходит перестройка дефекта с уровнем  $E_c + 0.16$  эВ, а при действии света с  $\hbar\nu = 0.44$  эВ происходит разрушение этого перестроенного дефекта, о чем свидетельствуют увеличение концентрации дырок после такого освещения [14] и увеличение поглощения в области  $\hbar\nu < 0.4$  эВ.

Нагрев образцов до  $T_{\text{отж}} \geq 130$  К приводит к восстановлению концентрации дефектов с уровнем  $E_c + 0.16$  эВ [15] и исчезновению поглощения в области  $\hbar\nu < 0.4$  эВ и полосы при  $\hbar\nu = 0.44$  эВ. Это происходит вследствие перехода электрона при таком нагреве из валентной зоны на уровень  $E_c + 0.08$  эВ дефекта, что означает увеличение числа электронов на его связывающей орбитали и, как результат, усиление связи между компонентами комплекса, что при данной температуре нагрева позволяет компонентам приблизиться друг к другу. Тем самым восстанавливается состояние дефекта, обладающее уровнем  $E_c + 0.16$  эВ.

Таким образом, из вышеизложенного и результатов работ [1, 2] видно, что привлечение понятий о связывающих и антисвязывающих (разрыхляющих) орбиталях и перераспределении электронов между ними позволяет объяснить процессы образования и распада комплексов.

## Л и т е р а т у р а

- [1] Герасимов А. Б., Гоготишивили М. К., Коноваленко Б. М. — ФТП, 1986, т. 20, в. 4, с. 641—644.
- [2] Герасимов А. Б., Гоготишивили М. К., Коноваленко Б. М. — ФТП, 1986, т. 20, в. 11, с. 1980—1983.
- [3] Brown W. L., Augustyniak W. M., Waite T. R. — J. Appl. Phys., 1959, v. 30, p. 1258—1262.
- [4] Klontz E. E., Mc Kay J. W. — J. Phys. Soc. Japan, 1963, v. 18, p. 216—221.
- [5] Герасимов А. Б., Долидзе Н. Д., Каходзе Н. Г., Коноваленко Б. М., Челидзе Н. В. — ФТП, 1967, т. 1, в. 7, с. 982—987.
- [6] Saito H., Fukuoka N., Tatsumi Y. — Japan. J. Appl. Phys., 1971, v. 10, p. 389—394.
- [7] Стась В. Ф., Смирнов Л. С. — ФТП, 1973, т. 7, в. 7, с. 1377—1381.
- [8] Stein H. J. — In.: Rad. Dam. Def. Semicond. Proc. Int. Conf. Reading, 1972, p. 315—320.
- [9] Morrison S. R., Newman R. S. — J. Phys. C, 1972, v. 6, N 11, p. 1981—1988.

<sup>1</sup> Чем меньше расщепление (энергетический зазор между связывающей и антисвязывающей орбиталями), тем меньше стабильность комплекса.

- [10] Герасимов А. Б., Долидзе Н. Д., Коноваленко Б. М., Мцхветадзе М. Г. — ФТП, 1977, т. 11, в. 7, с. 1349—1352.
- [11] Gerasimov A. B., Dolidze N. D., Donina R. M., Konovalenko B. M., Ofengeim G. L., Tsertsvadze A. A. — Phys. St. Sol. (a), 1982, v. 70, N 23, p. 23—28.
- [12] Рогачев А. А. — Автореф. канд. дис. Л., 1967.
- [13] Fukuoka N., Saito H., Tatsumi Y. — In: Int. Conf. Latt. Def. Semicond. Freiburg, 1974, p. 206—211.
- [14] Басман А. Р., Герасимов А. Б., Долидзе Н. Д., Каходзе Н. Г., Коноваленко Б. М., Шилло А. Г. — В кн.: Радиационная физика неметаллических кристаллов. Киев, 1971, т. 3, ч. 1, с. 210—215.
- [15] Басман А. Г., Герасимов А. Б., Каходзе Н. Г., Коноваленко Б. М., Церцвадзе А. А. — ФТП, 1973, т. 7, в. 7, с. 1347—1351.

Тбилисский государственный университет  
Физико-технический институт  
им. А. Ф. Иоффе АН СССР  
Ленинград

Получено 5.01.1987  
Принято к печати 29.09.1987

ФТП, том 22, вып. 5, 1988

## ПЕРЕСТРОЙКА РАДИАЦИОННЫХ ДЕФЕКТОВ В Si, СТИМУЛИРОВАННАЯ АТОМАРНЫМ ВОДОРОДОМ

Ковешников С. В., Носенко С. В., Якимов Е. Б.

В последние годы достаточно интенсивно проводятся исследования процессов пассивации водородом электрически активных центров в кристаллах полупроводников [1—7]. Экспериментально установлено, что обработка в атомарном водороде приводит к значительному уменьшению электрической активности как точечных [3, 7—9], так и линейных [4—6] дефектов кристаллической структуры кремния. Однако микроскоические механизмы этого явления окончательно не выяснены. В имеющихся в настоящее время моделях обсуждаются лишь возможности замыкания водородом ненасыщенных либо искаженных связей электрически активных дефектов [1, 5, 6] или формирования нейтральных пар акцептор—положительно заряженный водород [10].

В настоящей работе проведены исследования по влиянию обработки в атомарном водороде на свойства радиационных дефектов, образованных в кремнии в процессе предварительного облучения кристаллов высокоэнергетическими электронами. Представленные результаты показывают, что нейтрализация электрически активных центров может осуществляться путем стимулированной водородом перестройки этих дефектов.

В работе использовались кристаллы кремния, легированные фосфором ( $N_D = 4 \cdot 10^{13} \text{ см}^{-3}$ ), на которых напылением золота формировались барьеры Шоттки или создавались диффузионные  $p-n$ -переходы. Структуры облучались высокоэнергетическими ( $E = 2.5 \text{ МэВ}$ ) электронами с дозой  $5 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-2}$ . Спектр энергетических состояний в запрещенной зоне Si исследовался методом релаксационной спектроскопии глубоких уровней РСГУ [11]. Облученные и исходные структуры подвергались воздействию атомарного водорода в области послесвечения водородной плазмы. Температура обработки выбиралась ниже  $150^\circ\text{C}$ , чтобы исключить термический спад радиационных дефектов.

Спектр глубоких уровней, возникающих в запрещенной зоне при облучении структур высоконергетическими электронами, представлен на рис. 1. Анализ данного спектра показывает, что он хорошо согласуется с описанным в [12, 13] и обусловлен вакансационными комплексами  $V-O$  ( $A$ -центр,  $E_1 = -E_c - 0.17 \text{ эВ}$ ),  $V-V$  (дивакансия,  $E_2 = E_c - 0.25$  и  $E_3 = E_c - 0.40 \text{ эВ}$ ),  $V-P$  ( $E$ -центр), его энергетическое положение практически совпадает с положением уровня дивакансии  $E_3$ . Кроме этих дефектов, при облучении вводятся и некоторые другие электрически активные центры, имеющие, по-видимому, также вакансционную природу.