

ИМПЛАНТАЦИЯ АЗОТА В КРЕМНИЙ ПРИ 700—1100 °С

Качурин Г. А., Тысченко И. Е., Попов В. П., Тийс С. А.,
Плотников А. Е.

Ионы азота, ускоренные потенциалом 130—140 кВ, внедряли в кремний, нагретый до $T_i = 700$ —1100 °С. Плотности ионного тока были 1—5 мкА/см², дозы не превышали $5 \cdot 10^{17}$ см⁻². Методами резерфордовского обратного рассеяния, послойной оже-спектроскопии и электронной микроскопии исследованы начальные стадии формирования нитрида в захороненных слоях. Обнаружено, что рост T_i от 700 до 900 °С сопровождается существенным снижением дефектности приповерхностного слоя кремния при сохранении азота в пределах расчетного профиля пробегов ионов. При $T_i = 900$ °С азот достаточно подвижен и уже при дозе $\sim 5 \cdot 10^{16}$ см⁻² стягивается в кристаллические выделения $\alpha\text{-Si}_3\text{N}_4$ в области R_p . Начиная с $T_i = 1000$ °С азот не удерживается в захороненном слое и в процессе облучения стекает к поверхности. Заметных потерь его из-за испарения или диффузии вглубь не наблюдается. Отмечено, что предельные T_i , при которых азот накапливается в захороненном слое, соответствуют предельным температурам, при которых легкие ионы еще вводят крупные структурные нарушения. Сделан вывод, что вводимые облучением нарушения структуры являются центрами зарождения и роста фазы нитрида. При дополнительном отжиге 1150 °С в течение 3 ч азот, оказавшийся вне стабильных выделений, перераспределяется между поверхностным и захороненным слоями, стягиваясь в узкие концентрационные пики.

Введение. Одним из наиболее перспективных методов получения структур «кремний на изоляторе» (КНИ) является ионный синтез захороненных слоев оксидов и нитридов [1]. В настоящее время, как правило, используется интенсивная ионная имплантация в изначально холодную подложку, разогревающая со временем мишень до 400—600 °С [2—5]. Очевидно, что верхний слой кремния при этом сильно повреждается. Для отжига нарушений и окончательного формирования структур КНИ применяют длительные термообработки при $T \geqslant 1200$ °С.

Интересно исследовать имплантацию азота в кремний при температурах мишени $T_i = 700$ —1100 °С, когда резко усиливается отжиг дефектов во время облучения и возможны радиационно-стимулированные процессы [6—8]. Целью данной работы было изучение миграции азота и условий зарождения фазы нитрида в указанном интервале T_i , поэтому использовались дозы ниже необходимых для формирования сплошного стехиометрического слоя Si_3N_4 .

Методика эксперимента. Ионы азота внедрялись в образцы кремния КЭФ-4.5 в направлении <100>. Потенциал ускорения составлял 130—140 кВ, интервал доз $5 \cdot 10^{16} \div 5 \cdot 10^{17}$ см⁻². Перед имплантацией образцы разогревались до $T_i = 700$ —1100 °С пропусканием по ним тока. Вклад от разогрева ионным пучком был незначительным, так как использовались плотности ионных токов 1—5 мкА/см². Образцы исследовались методами резерфордовского обратного рассеяния (РОР) ионов He^+ с энергией 1.5 МэВ и послойной оже-спектроскопией. Послойное травление осуществлялось ионами Ar^+ с энергией 3 кэВ. Для контроля структуры слоев применена просвечивающая электронная микроскопия.

Результаты. На рис. 1 и 2 представлены спектры обратного рассеяния и распределения азота по глубине после внедрения его при разных T_i . Из ориентированных спектров видно, что при $T_i = 700$ —900 °С верхний слой кремния сохраняет кристалличность, причем в указанном интервале с ростом T_i уровень деканализации резко уменьшается, свидетельствуя о существенном улучше-

нии структуры. Азот в основном сосредоточен в захороненном слое, глубина залегания которого близка к расчетному распределению ионов по пробегам.

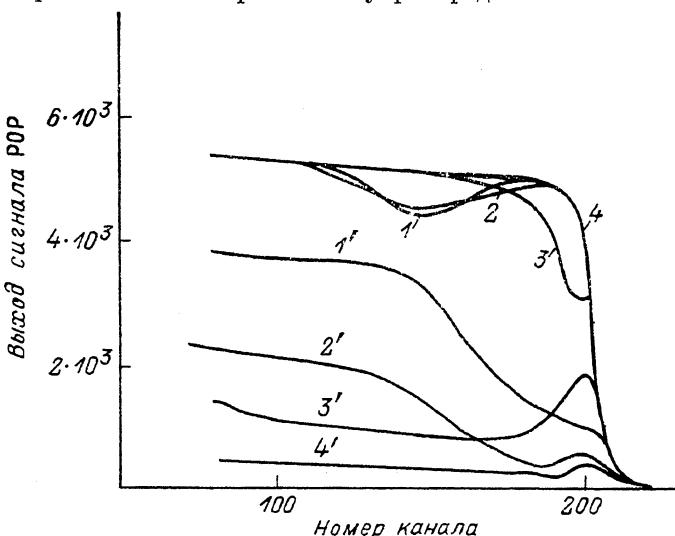


Рис. 1. Спектры РОР после внедрения $\sim(1 \div 2) \cdot 10^{17} \text{ см}^{-2}$ ионов азота при разных температурах T_i .

$T_i, ^\circ\text{C}$: 1, 1' — 700; 2, 2' — 900; 3, 3' — 1000. 4, 4' — необлученный образец. 1—4 — неориентированные, 1'—4' — ориентированные спектры.

Однако при увеличении T_i до 1000 °С ситуация коренным образом меняется. В процессе облучения внедряемый азот стекает к поверхности и скапливается

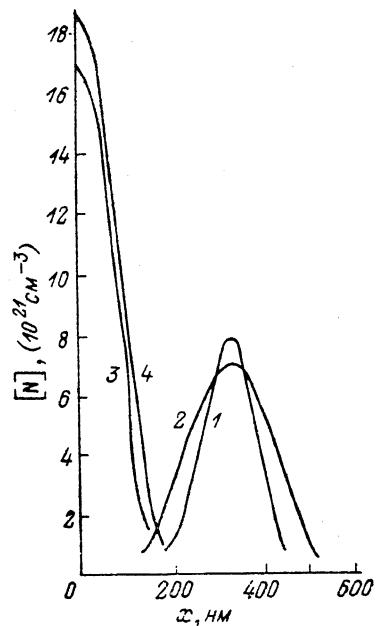


Рис. 2. Распределения азота, имплантированного при разных T_i , по данным РОР. $T_i, ^\circ\text{C}$: 1 — 700, 2 — 900, 3 — 1000, 4 — 1100.

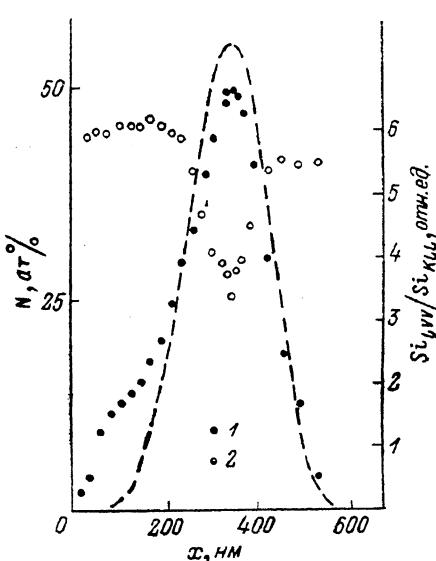


Рис. 3. Распределения по глубине азота (в ат%) N (1) и отношения пиков $\text{Si}_{\text{LVV}}/\text{Si}_{\text{KLL}}$ (2), по данным оже-спектроскопии.

$T_i = 900^\circ\text{C}$, доза $\sim 5 \cdot 10^{17} \text{ см}^{-2}$. Штриховая кривая — расчетное распределение ионов азота по пробегам.

здесь в слой толщиной около 200 нм. Количество собравшегося у поверхности азота приблизительно соответствует дозе, т. е. он практически не уходит в объем и не испаряется в вакуум.

После $T_i \geq 1000$ °C, когда азот стекает к поверхности, в области средних пробегов ионов ($R_p \approx 0.34$ мкм) и максимума упругих потерь ($R_d \approx 0.24$ мкм) усиления деканализирования не наблюдается.

На рис. 3 дано распределение азота для $T_i = 900$ °C, полученное методом оже-спектроскопии после максимальной из использованных доз. Оно близко к расчетному распределению ионов по пробегам, но становится заметным продвижение некоторой части азота по направлению к поверхности. Признаки диффузии азота в объем отсутствовали. На рис. 3 показано также изменение по глубине отношения амплитуды пиков оже-спектра кремния $Si_{L_{VV}}$ (92 эВ)/ Si_{KLL} (1620 эВ). Для чистого кремния оно равно 5.57, а для кремния в Si_3N_4 — 1.85 (проверялось по эталону). В нашем случае уменьшение этого соотношения наблюдалось на глубинах от ~ 0.25 до ~ 0.45 мкм. Глубже 0.45 мкм отношение сигналов соответствовало чистому кремнию. От поверхности до ~ 0.25 мкм оно было выше нормальной для кремния величины, хотя в этой области выявляются довольно большие концентрации азота.

Электронная микроскопия показала, что при $T_i = 900$ °C и дозах азота $\sim 5 \cdot 10^{16}$ см $^{-2}$ имплантированный слой представляет собой монокристаллический кремний, содержащий в области R_p (не глубже 0.45 мкм) включения кри-

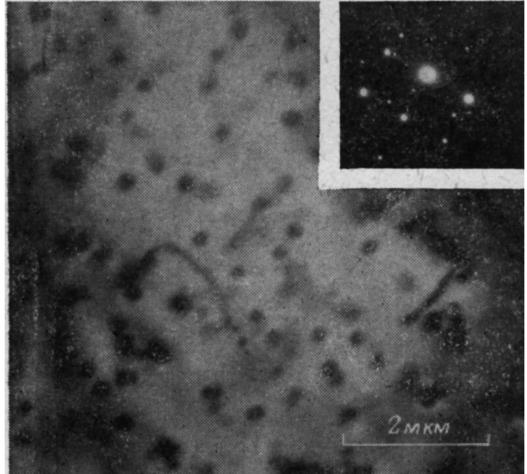


Рис. 4. Электронно-микроскопическое изображение кремния после внедрения $\sim 5 \cdot 10^{16}$ см $^{-2}$ ионов азота при $T_i = 900$ °C и микродифракция от одного из темных включений.

сталлического α - Si_3N_4 (рис. 4). Размеры выделений $(1 \div 3) \cdot 10^{-5}$ см, слоевая концентрация $10^8 \div 10^9$ см $^{-2}$. Количество содержащегося в них азота по порядку величины близко к внедренной дозе. Выделения α - Si_3N_4 были основным типом нарушений в решетке кремния. Дислокационные петли радиационного происхождения появляются в большом количестве в случае снижения T_i до 800 °C, причем даже после доз $< 10^{16}$ см $^{-2}$.

В дополнительных экспериментах образцы, имплантированные азотом при разных T_i , отжигались затем в вакууме 3 ч при 1150 °C. Здесь также обнаружено, что с повышением T_i от 700 до 900 °C эффективность удержания азота в захороненном слое при последующем отжиге снижается (рис. 5). Для $T_i < 900$ °C азот в результате отжига частично стягивается в более узкий пик (ср. кривые 4 и 1 на рис. 5), а частично стекает к поверхности. Если же T_i была 900 °C, то сток к поверхности возрастает настолько, что пик вблизи R_p не сохраняется. Так же как и при «горячем» облучении, высокотемпературный отжиг в вакууме не приводил к диффузии азота в объем или к испарению его из образца.

Обсуждение результатов. Растворимость азота в кремнии составляет $10^{15} \div 10^{16}$ см $^{-3}$ [9], и с первых же секунд облучения он оказывается в захороненном слое в пересыщенном состоянии. Если температура образца обеспечивает достаточную подвижность атомов, последние должны либо выпасть в осадок, либо покинуть пересыщенный слой. Согласно [9], коэффициент диффузии азота в кремнии $D = 0.87 \exp(-3.29 eV/kT)$, и за времена набора дозы при $T_i = 900$ °C длина диффузии составит более 50 нм. Как видно из полученных данных, этого достаточно для осаждения значительной части внедренного азота в фазу α - Si_3N_4 в захороненном слое. Для формирования зародышей фазы нитрида помимо определенной концентрации азота нужны, очевидно, и центры зарождения. Азот

в кремнии преимущественно существует в виде пар $N-N$, слабо взаимодействующих с ненарушенной решеткой [9]. Наличие несовершенств способствует образованию связей $Si-N$. Так, если имплантация $10^{15}-10^{16} \text{ см}^{-2}$ ионов азота проводилась при низкой температуре, то после отжига азот либо собирался у бывшей границы аморфной и кристаллической областей, либо стекал к поверхности [10]. Это позволяет, в принципе, получать тонкие слои нитрида после доз ниже 10^{16} см^{-2} [11, 12]. При высокотемпературной имплантации ионы с массой $< 20-30$ а. е. м. вводят видимые в электронный микроскоп дефекты до $T_i \approx 900^\circ\text{C}$ [13]. Эта предельная температура согласуется с обнаруженной в данной работе величиной T_i , при которой азот еще не покидает область R_p . Мы полагаем, что структурные нарушения, вводимые ионным облучением, служат центрами зарождения фазы кристаллического нитрида и дальнейшего роста устойчивых выделений. Следует отметить, что в случае низкотемпературной имплантации с последующим отжигом скорость образования зародышей кристаллического нитрида резко падает с дозой и уже при дозах $(1-2) \cdot 10^{17} \text{ см}^{-2}$ даже при 1200°C инкубационное время достигает 1 ч [4]. Сходные результаты

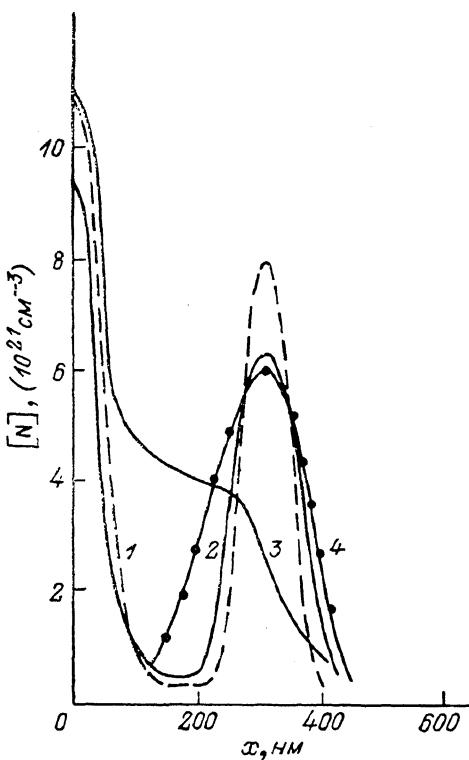


Рис. 5. Распределение азота по глубине после внедрения при разных T_i и отжига 1150°C в течение 3 ч, по данным РОР.
 $T_i, ^\circ\text{C}$: 1 — < 300 , 2 — 700, 3 — 900, 4 — > 300 (без отжига). 1, 2, 3 — разогрев только ионным пучком.

получены и в [14]. Таким образом, «горячая» имплантация способствует началу формирования кристаллической фазы Si_3N_4 . Причина, по-видимому, заключается в том, что вблизи $T_i=900^\circ\text{C}$ поддерживается относительно небольшая концентрация структурных нарушений и достаточная подвижность атомов азота. В результате азот внутри кристаллического кремния конденсируется на ограниченном количестве стоков в крупные упорядоченные образования. Атомы азота, оказавшиеся вне стабильных выделений, при последующем высокотемпературном отжиге осаждаются как на устойчивых выделениях вблизи R_p , так и у поверхности. В итоге распределение азота в захороненном слое сужается, что согласуется с другими данными по стягиванию концентрационных профилей азота при отжиге [2-5].

Если $T_i \geq 1000^\circ\text{C}$, то поступающий в область R_p азот уже не имеет внутренних стоков радиационного происхождения. В то же время при 1100°C коэффициент его диффузии возрастает до $7.4 \cdot 10^{-13} \text{ см}^2/\text{с}$. Однако в равновесных условиях свободно диффундировать могут только примесные атомы в концентрациях, ограничиваемых пределом растворимости. Сказанное относится и к установившемуся квазиравновесному режиму ионно-стимулированной диффузии, если таковая имеется [7, 8]. Поэтому подложка оказывает большое сопротивление диффузионному потоку, направленному вглубь. Тонкий же верхний слой кремния при $1000-1100^\circ\text{C}$, вероятно, достаточно пластичен, чтобы пропустить сквозь себя атомы азота в концентрациях, существенно превышающих предел растворимости. Близость к R_p , связывающей поверхности обеспечивает высокие градиенты концентрации, необходимые для протекания интен-

сивных диффузионных потоков примеси. Поэтому пересыщенная азотом решетка релаксирует вытеснением его к поверхности, где он накапливается в связанном виде.

Л и т е р а т у р а

- [1] Данилин А. Е. // Зарубежн. электров. техн. 1986. № 4. С. 62—81.
- [2] Hemment P. L. F., Peart R. F., Yao M. F., Stephens K. G., Charter R. J., Kilner J. A., Meekison D., Booker G. R., Arrowsmith R. P. // Appl. Phys. Lett., 1985. V. 46. N 10. P. 952—954.
- [3] Skorupa W., Wollschläger K., Kreissig U., Gröttschel R., Bartsch H. // Nucl. Instr. Meth. 1987. V. B19/20. P. 285—289.
- [4] Belz J., Te Kaat E. H., Zimmer G., Vogt H. // Nucl. Instr. Meth. 1987. V. B19/20. P. 279—284.
- [5] Reeson K. J. // Nucl. Instr. Meth. 1987. V. B19/20. P. 269—278.
- [6] Berti M., Drigo A. V., Lulli G., Merli P. G., Antisari M. V. // Phys. St. Sol. (a). 1986. V. 97. N 1. P. 77—85.
- [7] Kachurin G. A., Tyschenko I. E., Fedina L. I., Wieser E., Weise Ch. // Phys. St. Sol. (a). 1987. V. 102. N 1. P. 265—272.
- [8] Качурин Г. А., Тыщенко И. Е., Фёльсков М. // ФТП. 1987. Т. 21. В. 7. С. 1193—1197.
- [9] Stein H. J. // Mater. Res. Soc. Proc. 1986. V. 59. P. 523—535.
- [10] Josquin W. J. M. J. // Nucl. Instr. Meth. 1983. V. 209/210. P. 581—587.
- [11] Демьянов Э. А., Качурин Г. А., Кузнецов О. Н. // Электрон. техн. Сер. 2. Полупроводн. приборы. 1973. № 9 (81). С. 26—28.
- [12] Schott K., Hofmann K. C., Schulz M. // Appl. Phys. 1988. V. A45. N 1. P. 73—76.
- [13] Kachurin G. A., Tyschenko I. E., Fedina L. I. // Fourteenth Int. Conf. Def. Semicond. Paris, 1986. P. 135.
- [14] Bourguet P., Dupart J. M., Tiran E. Le., Auwray P., Guivarch A., Salvi M., Pelous G., Henoc P. // J. Appl. Phys. 1980. V. 51. N 12. P. 6169—6175.

Институт физики
полупроводников
СО АН СССР
Новосибирск

Получена 4.07.1988
Принята к печати 19.09.1988