

ИССЛЕДОВАНИЕ ФОТОИНДУЦИРОВАННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ В ОПТИЧЕСКИХ ВОЛНОВОДАХ НА ОСНОВЕ $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$

E. И. Леонов, С. Э. Хабаров, А. А. Липовский, В. М. Абусев

В работе приводятся результаты экспериментальных исследований фотопроводимости, оптическая активность, пьезоэлектрические монокристаллы типа $\text{Bi}_{12}\text{MO}_{20}$ ($M=\text{Si}, \text{Ge}, \text{Ti}$) находят широкое применение в опто- и акустоэлектронных устройствах [1, 2].

Введение

Благодаря удачному сочетанию таких физических свойств, как значительный электро- и акустооптический эффекты, фотопроводимость, оптическая активность, пьезоэлектрические монокристаллы типа $\text{Bi}_{12}\text{MO}_{20}$ ($M=\text{Si}, \text{Ge}, \text{Ti}$) находят широкое применение в опто- и акустоэлектронных устройствах [1, 2].

В последнее время возрос интерес к исследованию в силленинатах фотопроводимости, изменению оптического поглощения при засветке оптическим излучением различных длин волн в области «плеча» оптического поглощения [3–5]. В частности, исследовалось ФИП в нелегированных монокристаллах $\text{Bi}_{12}\text{MO}_{20}$, а также в кристаллах, состав которых отличается от стехиометрического [3]. Измерения проводились преимущественно при $T=80$ К, так как при этой температуре ФИП проявлялось наиболее ярко. Исследование ФИП при комнатной температуре в специально легированных Mn и Cr монокристаллах $\text{Bi}_{12}\text{SiO}_{20}$, $\text{Bi}_{12}\text{GeO}_{20}$ [4–5] показало, что легирование ведет к возрастанию индуцированного поглощения.

Создание тонкопленочных интегрально-оптических структур на основе монокристаллов типа силленината [2, 6, 7] позволяет расширить возможности исследования процессов, происходящих в тонких (3–50 мкм) монокристаллических слоях $\text{Bi}_{12}\text{MO}_{20}$, обладающих волноводными свойствами. При этом использование волноводного распространения света дает возможность существенно расширить не только диапазон изменения плотности мощности распространяющегося в оптическом волноводе (ОВ) излучения, но и обеспечить при облучении образцов нормально поверхности монокристаллической пленки однородность засветки в широком спектральном диапазоне. Исследование ФИП в $\text{Bi}_{12}\text{MO}_{20}$ ОВ представляет также и практический интерес для разработки и изготовления интегрально-оптических модуляторов типа «свет—свет» и других оптоэлектронных устройств.

1. Описание процесса ФИП в монокристаллах типа силленината на основе двухуровневой модели

Рассмотрим простую двухуровневую модель процесса перезарядки глубоких примесных центров (рис. 1, a), расположенных в запрещенной зоне энергетических уровней монокристаллов типа силленината [1, 8, 9].

Решение системы кинетических уравнений, описывающих процесс заполнения электронами уровня II (при выполнении закона взаимозаменяемости), получено в работе [10].

$$N = \frac{k_1\gamma(M_1 + M_2) - \sqrt{k_1^2\gamma^2(M_1 + M_2)^2 - 4k_1\gamma M_1 M_2(k_1\gamma - k_2)}}{2(k_1\gamma - k_2)}, \quad (1)$$

где $\gamma = \beta/\alpha$.

Рассматривая выражение (1) при двух предельных случаях $k_1\gamma \gg k_2$ и $k_1\gamma \ll k_2$ и учитывая, что для монокристаллов типа силленита [1] $M_1 \gg M_2$, можно получить следующие соотношения:

$$N \simeq M_2 \left[1 - \left(\frac{k_2}{\gamma k_1} \right)^2 \right], \quad k_1\gamma \gg k_2, \quad (2)$$

$$N \simeq \sqrt{M_1 M_2 \frac{\gamma k_1}{k_2}}, \quad k_1\gamma \ll k_2. \quad (3)$$

Коэффициент фотоиндуцированного поглощения излучения с энергией квантов, соответствующей уровню II, определяется выражением

$$\Delta\alpha_{\text{ппд}} = \sigma N, \quad (4)$$

где σ — сечение оптического поглощения отдельным центром.

б

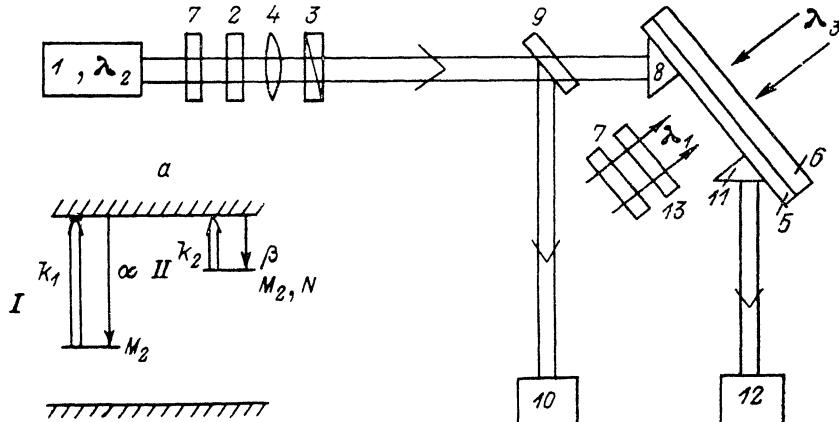


Рис. 1. Двухуровневая энергетическая модель процесса перезарядки глубоких примесных центров (a) и структурная схема установки для экспериментального исследования ФИП (б).

а: M_1, M_2 — концентрация уровней I, II; α, β — вероятности захвата свободного электрона уровнями I, II; k_1, k_2 — вероятности возбуждения электрона в зоне проводимости с соответствующими уровнями.

Пренебрегая вероятностью термического возбуждения электрона с глубоких примесных уровней I и II по сравнению с вероятностью оптического возбуждения, можно записать

$$k_1 = S_1 I_1, \quad k_2 = S_2 I_2, \quad (5)$$

где S_1, S_2 — сечения фотоионизации уровней I и II. Подставляя выражения (4), (5) в (2), (3) и учитывая, что для $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$ $S_1 \simeq S_2$ [11], получаем

$$\Delta\alpha_{\text{ппд}} \simeq \sigma M_2 \left[1 - \left(\frac{I_2}{\gamma I_1} \right)^2 \right], \quad I_1 \gg I_2, \quad (6)$$

$$\Delta\alpha_{\text{ппд}} \simeq \sigma \sqrt{M_1 M_2 \frac{\gamma I_1}{I_2}}, \quad I_1 \ll I_2. \quad (7)$$

При возбуждении оптических волноводов с помощью призменных элементов связи величина интенсивности излучения на выходе из структуры определяется выражением

$$I_{\text{вых}} = I_0 B_1 B_2 e^{-\alpha_{\text{ппд}} z_0} e^{-\beta_0 z_0}, \quad (8)$$

где β_0 — составляющая затухания, обусловленная потерями при рассеянии на поверхностях раздела, для простоты в дальнейшем примем $\beta_0 = 0$; $\alpha_{\text{ппд}}$ — со-

ставляющая, обусловленная потерями на поглощение; B_2 , B_1 — коэффициенты эффективности ввода—вывода призменными элементами связи; z_0 — расстояние между оптическими контактами призм ввода—вывода; I_0 — интенсивность излучения на входе в структуру.

Разделяя поглощение на собственное поглощение α_0 и индуцированное поглощение с коэффициентом $\Delta\alpha_{\text{инд}}$, можно получить

$$\Delta\alpha_{\text{инд}} = \frac{1}{d} \ln \frac{I_{\text{выход}}}{I_{\text{вых}}}, \quad (9)$$

где $I_{\text{выход}}$ — значение интенсивности излучения на выходе из ОВ без засветки, а $I_{\text{вых}}$ — с засветкой.

Учитывая соотношения (6)–(9) и предполагая, что засветка осуществляется посередине пути распространения излучения в ОВ, а диаметр пятна засветки $d \ll z_0$, получим систему уравнений, дающую связь между интенсивностью излучения на выходе из ОВ и величинами I_1 , I_2

$$\Delta\alpha_{\text{инд}} \approx \sigma \sqrt{M_1 M_2 \frac{\gamma I_1}{I_2}}, \quad I_1 \ll I_2, \quad (10\text{a})$$

$$\Delta\alpha_{\text{инд}} \approx \sigma M_2 \left[1 - \left(\frac{I_2}{\gamma I_1} \right)^2 \right], \quad I_1 \gg I_2, \quad (10\text{б})$$

$$\Delta\alpha_{\text{инд}} = \frac{1}{d} \ln \frac{I_{\text{выход}}}{I_{\text{вых}}} \quad (10\text{в})$$

$$I_{\text{вых}} \approx I_2 B_2 e^{-\frac{\alpha_0 z_0}{2}}. \quad (10\text{г})$$

Полученные соотношения позволяют анализировать ход зависимостей ФИП от интенсивностей засветки и распространяющегося излучения в предельных случаях и проводить их сравнение с экспериментальными зависимостями.

2. Изготовление образцов и методика эксперимента

В качестве оптических волноводов в экспериментах использовались гетероэпитаксиальные пленки $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$, выращенные на подложках $\text{Bi}_{12}\text{SiO}_{20}$, технология получения которых была рассмотрена ранее [12]. Легирование эпитаксиального слоя атомами железа осуществлялось введением добавок окисла Fe_2O_3 (0.01 вес. %) в шихту.

При проведении экспериментов исследовались характеристики планарных оптических волноводов и фотоиндуцированное изменение интенсивности проходящего через оптический волновод излучения.

Измерение модового состава ОВ проводилось по стандартной методике [13] при использовании призменных элементов связи, точность определения значений эффективного показателя преломления $n_{\text{эфф}}$ составляла $\pm 2 \cdot 10^{-4}$. Толщина ОВ определялась с точностью ± 0.5 мкм на основе обработки результатов измерения $n_{\text{эфф}}$. Измерение собственного оптического затухания α_0 в ОВ было проведено фотометрированием трека оптического излучения, распространяющегося в ОВ. Отобранные образцы обладали приемлемым оптическим качеством ($\alpha_0 = 3-5$ дБ/см). Исследование образцов с помощью рентгеновского дифрактометра ДРОН-УМ-1 [6] показало высокую монокристалличность сформированных пленок.

Для проведения экспериментов по фотоиндуцированному поглощению была собрана установка (рис. 1, б). Световой пучок от источника когерентного излучения I ($\lambda_2 = 633$ нм) проходил через четвертьвольновую пластину 2 , поляризатор 3 , в результате чего формировалась световая волна заданной поляризации. Объектив 4 был установлен для повышения эффективности призменного ввода излучения в ОВ и увеличения плотности мощности излучения, распространяющегося в объеме волновода 5 , сформированного на подложке 6 . При исследовании кинетики процессов использовались механические затворы 7 , позволяющие формировать глубину фронта импульса оптического излучения вплоть до 10^{-4} с. Регистрация интенсивности излучения I_0 , поступающего на элемент

ввода 8, проводилась с помощью полупрозрачного зеркала 9 и фотоприемника 10. Призменные элементы ввода—вывода 8, 11 были изготовлены из фосфида галлия. Интенсивность излучения, выходящего из ОВ, регистрировалась фотоприемником 12. Облучение оптического волновода 5 осуществлялось перпендикулярно поверхности волновода на различных длинах волн λ_1 с помощью стандартного осветителя ОВС-1 и фильтров 13. При измерениях в различных диапазонах интенсивностей засветки и излучения, распространяющегося в ОВ, перед каждым измерением проводилась предварительная засветка образца на длине волны $\lambda_3=600-850$ нм, эквивалентная термическому прогреву [1].

3. Экспериментальные результаты

При проведении экспериментов по исследованию ФИП определялись область спектральной чувствительности, временные зависимости, а также зависимости нормированной интенсивности излучения на выходе из ОВ от интенсивностей засветки и излучения в оптическом волноводе. На рис. 2 представлена спектральная зависимость глубины модуляции $\eta' = 1 - I_{\text{вых}}/I_{\text{вых}}$ ($I_{\text{вых}}$ — интенсивность излучения на выходе из ОВ при отсутствии засветки). В области $\lambda_1 \approx$

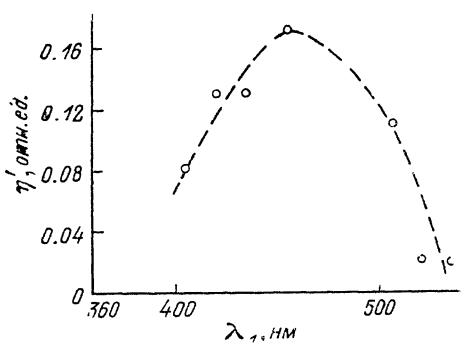


Рис. 2.

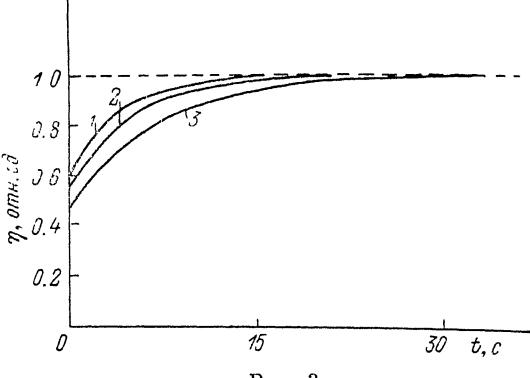


Рис. 3.

≈ 450 нм наблюдается максимум, обусловленный наличием в запрещенной зоне энергетического уровня I , расположенного на расстоянии 2.5—2.9 эВ от дна зоны проводимости [1, 9], и процессом оптической перезарядки глубоких примесных уровней I и II (рис. 1, a). На рис. 3 представлены кинетические зависимости нормированной интенсивности $\eta = I_{\text{вых}}/I_{\text{вых}0}$ на выходе из ОВ при выключении засветки ($\lambda_1=400-480$ нм, $I_1=1.1$ мВт/см²) в момент времени $t=0$. Поведение $\eta(t)$ (кривые 1—3) обусловлено тем, что в момент выключения засветки нарушается динамическое равновесие процесса оптической перезарядки уровней. Уменьшение интенсивности излучения I_0 (кривые 2, 3) на входе в структуру приводит к более длительному процессу установления динамического равновесия, обусловленному второй системой уровней с глубиной заполнения 1.8—2.0 эВ ($\lambda=690-620$ нм).

При проведении экспериментов учитывалась возможность влияния засветки на эффективность ввода излучения в ОВ (за счет изменения эффективных показателей преломления), а также на состояние поляризации светового пучка, распространяющегося в ОВ. Однако подобные эффекты не были обнаружены.

Главное внимание при экспериментальном исследовании ФИП в ОВ $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$ было уделено зависимости нормированной интенсивности выходящего излучения от интенсивностей засветки I_1 и излучения, распространяющегося в оптическом волноводе I_2 . На рис. 4 представлены зависимости величины η от интенсивности засветки I_1 при различных значениях интенсивности излучения I_0 на входе в ОВ. Как видно, наблюдается резкое уменьшение интенсивности излучения на выходе из ОВ при начальных значениях I_1 . Так, при $I_1=0.16$ мВт/см² значение $I_{\text{вых}}$ составляет ≈ 60 % от начального значения (кривая 3). При дальнейшем увеличении I_1 наблюдается заметное насыщение, а при увеличении I_1

(кривые 2, 1) не наблюдается изменения характера кривой $\eta(t)$. Видно, что полученные экспериментальные зависимости соответствуют системе уравнений (10). Например, из соотношений (10в) при $d \rightarrow 0$ и (10а) для $I_1 \ll I_2$ можно показать, что $\eta \approx 1 - C_1 \sqrt{I_1 I_2}$ (где $C_1 = \text{const}$), что соответствует ходу экспериментальной кривой $\eta(I_1)$ при различных значениях $I_0 \approx C_2 I_2$ (10г). На рис. 5 представлены зависимости нормированной интенсивности волноводной моды η от интенсивности излучения на входе в ОВ при различных значениях I_1 засветки. Видно, что при значениях $I_0 > 0.1$ наблюдается пасынжение кривой $\eta(I_0)$, зависящее от величины интенсивности засветки, описываемое выражением $\eta \approx 1 - C_3 \sqrt{I_2}$ для $I_1 \ll I_2$. Для $I_0 \rightarrow 0$ значения величины η стремятся к различным η_{0i} , что, возможно, обусловлено тепловыми эффектами — повышением вероятности термического выброса электронов с уровней I, II в зону прово-

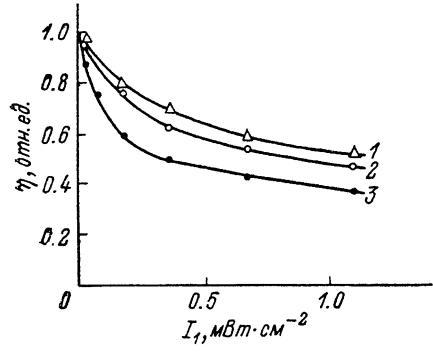


Рис. 4.

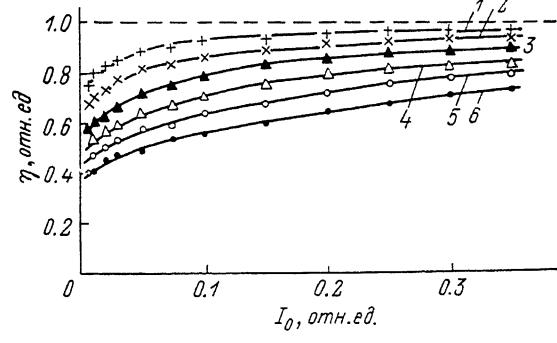


Рис. 5. Экспериментальные зависимости нормированной интенсивности волноводной моды от интенсивности излучения на входе в ОВ.

I_1 : 1 — 0.03, 2 — 0.07, 3 — 0.14, 4 — 0.28, 5 — 0.6, 6 — 1.1 мВт/см².

димости. Как показали проведенные эксперименты, полученные зависимости $\eta(I_1, I_2)$ находятся в соответствии с соотношениями (10) на начальных и конечных участках кривых.

Выводы

1. Результаты экспериментального исследования фотоиндуцированного поглощения в оптических волноводах $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$ на подложках $\text{Bi}_{12}\text{SiO}_{20}$ при распространении в ОВ оптического излучения с $\lambda_2 = 633$ нм при засветке их излучением с $\lambda_1 = 400—550$ нм могут быть интерпретированы на основе простой двухуровневой модели оптической перезарядки глубоких примесных уровней.

2. Использование интегрально-оптической методики экспериментального исследования ФИП в ОВ позволило определить $\Delta\alpha_{\text{инд}}$ в $\text{Bi}_{12}\text{TiO}_{20}$.

3. Максимальный коэффициент ФИП, наблюдаемый в области длин волн излучения засветки $\lambda_1 = 400—480$ нм, составляет $\Delta\alpha_{\text{инд}} \approx 1.8 \text{ см}^{-1}$, максимальная глубина модуляции излучения, распространяющегося в ОВ, 62 % при $I_1 = 1.1 \text{ мВт/см}^2$, $I_0 = 3 \text{ мВт/см}^2$.

4. Зависимость величины интенсивности излучения на выходе из оптического волновода от интенсивности на входе может иметь нелинейный характер, зависящий от интенсивности засветки.

В заключение авторы выражают благодарность Ю. В. Шмарцеву за плодотворное обсуждение результатов работы.

Литература

- [1] Петров М. П., Степанов С. И., Хоменко А. В. Фоточувствительные оптические среды в голограмии и оптической обработке информации. Л., 1983. 269 с.
- [2] Tada K., Kuhara Y., Tatsumi M., Yamaguchi T. Appl. Opt., 1982, v. 21, N 16, p. 2953—2959.
- [3] Гусев В. А., Детиненко В. А., Соколов А. П. Автометрия, 1983, № 5, с. 34—44.

- [4] Wardzynski W., Lukasiewicz T., Zmija J. Opt. Commun., 1979, v. 30, N 2, p. 203—205.
[5] Wardzynski W., Slymczak H., Borowiec M. T. et al. J. Phys. Chem. Sol., 1985, v. 46, N 10,
p. 1117—1129.
[6] Леонов Е. И., Хабаров С. Э., Вершинин М. С. и др. ЖТФ, 1985, 55, № 11, с. 2215—2217.
[7] Остроумченко А. П., Панченко Т. В., Прудский В. П., Шмалько А. В. УФЖ, 1983,
т. 28, № 2, с. 195—200.
[8] Hou S. L., Lauer R. B., Aldrich R. E. J. Appl. Phys., 1973, v. 44, N 6, p. 2652—2658.
[9] Peltier M., Micheron F. J. Appl. Phys., 1977, v. 48, N9, p. 3683—3690.
[10] Фридкин В. М. Физические основы электрофотографического процесса. М., 1966. 288 с.
[11] Кацаев Н. И. Автореф. канд. дис., Л., 1985. 19 с.
[12] Бондарев А. Д., Кацаев Н. И., Кудрик И. Е. и др. Письма ЖТФ, 1985, т. 11, № 12,
с. 713—717.
[13] Интегральная оптика / Под ред. Т. Тамира. М.: Мир, 1978. 344 с.

Физико-технический институт
им. А. Ф. Иоффе АН СССР
Ленинград

Поступило в Редакцию
1 сентября 1987 г.