

О РАВЕНСТВЕ СКОРОСТИ ПЕРЕНОСА ЭНЕРГИИ И ГРУППОВОЙ СКОРОСТИ МАГНИТОСТАТИЧЕСКИХ ВОЛН

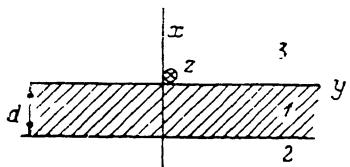
Г. А. Вугальтер

В последнее время интенсивно исследуется распространение пучков магнитостатических волн (МСВ) в ферритовых пленках [1-4]. Особый интерес представляют пучки МСВ в касательно намагниченных пленках, поскольку в этом случае фазовая v_ϕ и групповая v_g скорости МСВ, вообще говоря, не параллельны, причем угол между v_ϕ и v_g сильно зависит от направления внешнего магнитного поля H_0 и частоты волны, что можно использовать при создании устройств обработки сигналов. В одних работах [3, 5] для определения направления распространения пучка с узким угловым спектром вычисляется $v_g = \partial \omega / \partial k$ ($\omega, k \equiv (0, k_x, k_z)$ — циклическая частота и двумерный волновой вектор МСВ; система координат показана на рисунке). В других [1, 2] для этой цели находится скорость переноса энергии волны $v_s = \Pi W^{-1}$, где

$$\Pi = \int_{-\infty}^{+\infty} S_{\parallel}(x) dx, \quad W = \int_{-\infty}^{+\infty} w(x) dx. \quad (1)$$

Здесь S_{\parallel} — проекция на плоскость yz среднего за период вектора Пойнтинга волны $S = (8\pi)^{-1} c \operatorname{Re} [E \times H^*]$; H , E — зависящие от x комплексные амплитуды магнитного \mathcal{H} и электрического полей МСВ, определяемые соотношением типа $\mathcal{H}(r, t) = \operatorname{Re}(H(x) \exp(ikr - i\omega t))$;

$$w = \frac{1}{16\pi} \left\{ H^* \frac{\partial(\omega\hat{\mu})}{\partial\omega} H + E^* \frac{\partial(\omega\hat{\epsilon})}{\partial\omega} E \right\} \quad (2)$$



Ферритовая пленка (1) на немагнитной подложке (2), ограниченная с вакуумом (3).

— средняя за период плотность энергии волны [6]; $\hat{\mu}(\omega)$, $\hat{\epsilon}(\omega)$ — тензоры магнитной и диэлектрической проницаемостей феррита (вне феррита в области $x > 0$ в формуле (2) следует положить $\hat{\mu} = \hat{\epsilon} = 1$, а в области $x < -d$ $\hat{\mu} = 1$, $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}_n$, где $\hat{\epsilon}_n$ — тензор диэлектрической проницаемости подложки). Выражения для v_g , v_s громоздки, и нигде эти величины не сопоставлены. Между

тем известно [7], что для плоских волн в безграничной анизотропной среде в отсутствие поглощения групповая скорость равна скорости переноса энергии.¹ Цель настоящей работы — доказать это утверждение для безобменных МСВ при произвольном направлении поля H_0 .

Заметим, что электрическая энергия МСВ мала по сравнению с магнитной, однако мы этой малостью не воспользуемся. Будем исходить из уравнений Максвелла для комплексных амплитуд полей в феррите

$$\begin{aligned} [\mathbf{k} \times \mathbf{E}]_x \mathbf{x}_0 + \left(k_z E_x + i \frac{\partial E_z}{\partial x} \right) \mathbf{y}_0 - \left(k_y E_x + i \frac{\partial E_y}{\partial x} \right) \mathbf{z}_0 &= \frac{\omega}{c} \hat{\mu} \mathbf{H}, \\ [\mathbf{k} \times \mathbf{H}]_x \mathbf{x}_0 + \left(k_z H_x + i \frac{\partial H_z}{\partial x} \right) \mathbf{y}_0 - \left(k_y H_x + i \frac{\partial H_y}{\partial x} \right) \mathbf{z}_0 &= -\frac{\omega}{c} \hat{\epsilon} \mathbf{E}, \end{aligned} \quad (3)$$

где $\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0, \mathbf{z}_0$ — единичные орты осей x, y, z (вне феррита в (3) следует соответствующим образом заменить тензоры $\hat{\mu}, \hat{\epsilon}$). Пусть при изменении двумерного волнового вектора МСВ на бесконечно малую величину $\delta \mathbf{k}$ амплитуды магнитного и электрического полей изменяются на $\delta \mathbf{H}(x)$, $\delta \mathbf{E}(x)$, а частота — на $\delta \omega$. Очевидно, $\delta \omega = (v_g \delta \mathbf{k})$. Согласно (3),

$$\begin{aligned} ([\delta \mathbf{k} \times \mathbf{E}]_x + [\mathbf{k} \times \delta \mathbf{E}]_x) \mathbf{x}_0 + \left(E_x \delta k_z + k_z \delta E_x + i \frac{\partial \delta E_z}{\partial x} \right) \mathbf{y}_0 - \left(E_x \delta k_y + k_y \delta E_x + i \frac{\partial \delta E_y}{\partial x} \right) \mathbf{z}_0 &= \\ = \frac{\omega}{c} \hat{\mu} \delta \mathbf{H} + \frac{\delta \omega}{c} \frac{\partial(\omega \hat{\mu})}{\partial \omega} \mathbf{H}, \end{aligned} \quad (4)$$

¹ Понятие скорости переноса энергии в цилиндрических волноводах при учете диссиации введено в [8].

$$(\lvert \delta k \times H \rvert_x + \lvert k \times \delta H \rvert_x) x_0 + \left(H_z \delta k_z + k_z \delta H_x + i \frac{\partial \delta H_z}{\partial x} \right) y_0 - \\ - \left(H_x \delta k_y + k_y \delta H_x + i \frac{\partial \delta H_y}{\partial x} \right) z_0 = - \frac{\omega}{c} \delta E - \frac{\delta \omega}{c} \frac{\partial (\omega \hat{E})}{\partial \omega} E. \quad (5)$$

Умножим скалярно уравнение (4) на H^* и (5) на E^* и вычтем второе из первого. При группировке слагаемых учтем уравнения, комплексно сопряженные с (3). В результате получим

$$\frac{16\pi}{c} \delta k (S_{\parallel} - v_r w) + i \frac{\partial}{\partial x} (H_y^* \delta E_z - H_z^* \delta E_y + E_x^* \delta H_y - E_y^* \delta H_z) = \frac{\omega}{c} (H^* \hat{\mu} \delta H - \delta H \hat{\mu}^* H^* + E^* \delta E - \delta E \hat{\epsilon}^* E^*). \quad (6)$$

В отсутствие поглощения в феррите тензоры $\hat{\mu}$, $\hat{\epsilon}$ эрмитовы, поэтому правая часть (6) обращается в нуль. Разумеется, это утверждение справедливо и вне феррита. Проинтегрируем (6) по x от $-\infty$ до $+\infty$. Поскольку под знак $\partial/\partial x$ входят лишь касательные к границам феррита компоненты векторов H , E , δH , δE , непрерывные на границах диэлектриков, то интеграл от второго слагаемого в левой части (6) равен нулю. Таким образом,

$$\delta k (P - v_r W) = 0. \quad (7)$$

В силу произвольности δk отсюда следует, что $v_r = v_s$.

Приведенное доказательство по существу не изменится, если в системе не один, а несколько ферритовых слоев, разделенных немагнитными диэлектриками, а также если параллельно поверхности ферритовой пленки расположен идеальный металлический экран (или два экрана), так как на идеальном металле $E_y, \delta E_y = 0$.

Список литературы

- [1] Ващковский А. В., Гречушкин К. В., Стальмахов А. В. // РЭ. 1985. Т. 30. № 12. С. 2422 — 2428.
- [2] Гречушкин К. В., Стальмахов А. В., Тюлюкин В. А. // РЭ. 1986. Т. 31. № 8. С. 1487 — 1494.
- [3] Фетисов Ю. К., Преображенский В. Л. // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 3. С. 564—566.
- [4] Лукомский В. П., Седлецкий Ю. В. // Изв. вузов. Радиофизика. 1987. Т. 30. № 5. С. 654 — 664.
- [5] Pizzarello F. A., Collins J. H., Coerver L. E. // J. Appl. Phys. 1970. Vol. 41. N 3. P. 1016 — 1017.
- [6] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Электродинамика сплошных сред. М.: Наука, 1982. 624 с.
- [7] Аграпович В. М., Гинзбург В. Л. Кристаллооптика с учетом пространственной дисперсии и теория экситонов. М.: Наука, 1979. 432 с.
- [8] Зильберглейт А. С., Копилевич Ю. И. // ЖТФ. 1980. Т. 50. Вып. 2. С. 241—251. Там же. Вып. 3. С. 449—460.

Поступило в Редакцию
18 апреля 1988 г.

УВЛЕЧЕНИЕ ДИССИПАТИВНЫХ СТРУКТУР АВТОВОЛНАМИ В АКТИВНОЙ СРЕДЕ С ДИФФУЗИЕЙ

Ю. И. Балкарей, М. Г. Евтихов, М. И. Елинсон

1. В работе [1] нами начато исследование процессов взаимодействия сильно нелинейных устойчивых возбуждений — автоволны и контрастных диссипативных структур (КДС) в модельной двухслойной среде из осцилляторов Ван дер Поля, связанных диффузией. Активные среды с диффузией широко изучаются в разных областях науки (см., например, последний обзор по этой тематике [2]). Однако до сих пор речь шла о средах, в которых реализуются либо автоволны, либо диссипативные структуры. Предложенная в [1] двухслойная система — это объект, в котором оба типа нелинейных возбуждений могут сосуществовать и взаимодействовать, что приводит к новым явлениям в физике активных сред. Двухслойная среда инте-