

# МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТУХАНИЯ НАПРАВЛЯЕМЫХ МОД ПЛЕНОЧНЫХ ОПТИЧЕСКИХ ВОЛНОВОДОВ

П. В. Адамсон

Изление распространения света в виде направляемых мод, обладая специфическими особенностями и уникальными возможностями, оказалось весьма полезным для исследования свойств приповерхностных слоев [1, 2]. Волноводные методы широко используются также в диагностике пленочных оптических волноводов [3], в частности для определения их потерь.

Однако традиционные способы измерения затухания волноводных мод имеют определенные недостатки. Например, метод с торцевым вводом излучения [4] не позволяет провести дифференцирование потерь по модам. При использовании модово-селективных призменных элементов связи неизвестными или трудно стабилизирующими, как правило, оказываются потери согласования на входе и выходе. Поэтому немалый интерес представляют альтернативные способы, в которых эти потери роли не играют.

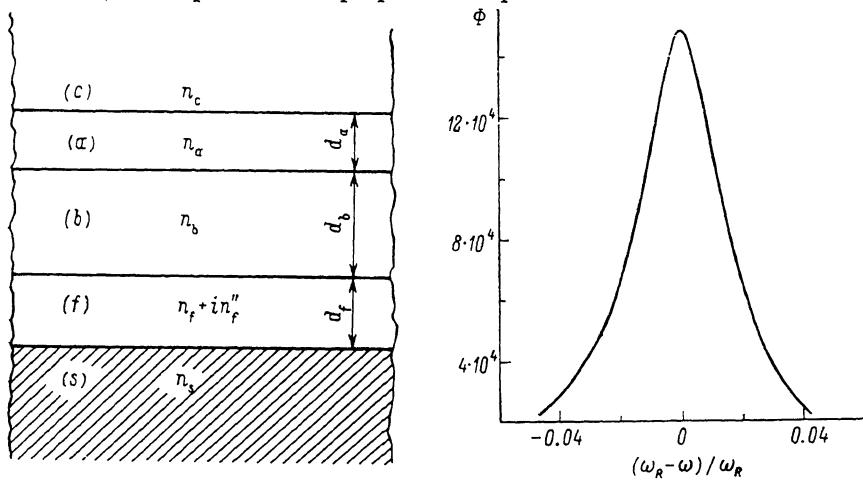


Рис. 1. Поперечный разрез волноводной структуры.

Рис. 2. Спектральная зависимость функции \$\Phi = z(\omega) p^{-1}(\omega)\$ связанных (резонансных) нулевых TE-мод.

$$\lambda_R = 2\pi c \omega_R^{-1} = 1.3 \text{ мкм}; n_s = 1.4, n_f = 1.6, n_f'' = 10^{-3}, n_b = 1.45, n_a = 1.5, n_c = 1.4, d_f = 0.271 \text{ мкм}, d_b = 6.42 \text{ мкм}.$$

В данном сообщении для определения затухания направляемых мод предлагается спектроскопический метод, основанный на резонансной туннельной связи двух мод. Он осуществляется следующим образом. На исследуемую пленку \$f\$ с комплексным показателем преломления \$n\_f + i n\_f''\$ (\$n\_f'' \ll n\_f\$) и толщиной \$d\_f\$ наносят слои из высокопрозрачных материалов: буферный слой \$b\$, волноведущий слой \$a\$ и покровный слой \$c\$ (может быть и воздух) с показателями преломления \$n\_b\$, \$n\_a\$ и \$n\_c\$ соответственно, причем \$n\_s < n\_f > n\_b < n\_a > n\_c\$ (рис. 1). Толщину \$d\_a\$ определяют из дисперсионного уравнения волноводной пленки \$a\$ так, что фазовый показатель преломления его основной моды с TE- или TM-поляризацией совпадает с фазовым показателем преломления измеряемой моды (с соответствующей поляризацией) пленки \$f\$. Толщину буферного слоя \$d\_b\$ подбирают таким образом, что удовлетворяется условие слабой связи резонансных мод

$$\exp(-\omega_R c^{-1} (n^2 - n_b^2)^{1/2} d_b) \ll 1, \quad (1)$$

где \$c\$ — скорость света в вакууме, \$n\$ — фазовый показатель преломления резонансных мод при частоте \$\omega\_R\$.

Поскольку коэффициенты затухания резонансных мод значительно отличаются, то в системе таких связанных волноводов не возникает пространственного биения интенсивности излучения (для последнего требуется равенство не только действительных частей показателей преломления мод, но и их мнимых частей [5]).

Как показывает анализ [6], в рассматриваемом случае резонансная туннельная связь приводит к тому, что возбужденная в пленке  $a$  незатухающая мода станет в резонансной области ( $\omega \sim \omega_R$ ) затухающей, причем спектр ее коэффициента затухания  $\kappa(\omega)$  аппроксимируется в этой области лорензианом с полушириной

$$\frac{\delta_R}{\omega_R} = \frac{2n_f'' n_f \Gamma_f}{|S_f - S_a + \Gamma_f g_f - \Gamma_a g_a + (\Gamma_{fb} - \Gamma_{ab}) g_b + \Gamma_{fs} g_s - \Gamma_{ac} g_c|}. \quad (2)$$

В формуле (2)  $S_f$  и  $S_a$  — волноводные дисперсии резонансных  $TE$ - или  $TM$ -мод пленок и  $a$  соответственно;

$$S_{f, a} = (n_{f, a}^2 - n^2) d_{f, a} L_{f, a}^{-1}, \quad g_{s, f, b, a, c} = \\ = \omega_R n_{s, f, b, a, c} \left. \frac{d n_{s, f, b, a, c}}{d \omega} \right|_{\omega=\omega_R}$$

— коэффициенты материальной дисперсии;  $L_f$ ,  $L_a$  — эффективные толщины волноводов  $f$  и  $a$ ,  $\Gamma_{fs}$ ,  $\Gamma_f$ ,  $\Gamma_{fb}$  — относительные доли продольного потока мощности моды пленки  $f$  в слоях  $s$ ,  $f$  и  $b$  ( $\Gamma_{fs} + \Gamma_f + \Gamma_{fb} = 1$ );  $\Gamma_{ab}$ ,  $\Gamma_a$ ,  $\Gamma_{ac}$  — относительные доли продольного потока мощности моды пленки  $a$  в слоях  $b$ ,  $a$  и  $c$  ( $\Gamma_{ab} + \Gamma_a + \Gamma_{ac} = 1$ ) [7].

Величина  $n''$  может быть вычислена по формуле (2), если известны полуширина  $\delta_R$  и дисперсия показателей преломления. Поскольку последние не всегда известны, то удобно применять метод для материалов с малой дисперсией, например стекол (в оптической области спектра параметр  $g \sim 10^{-2}$  [8]). Заметим, что стекла целесообразно использовать и в качестве дополнительно наносимых прозрачных слоев  $b$ ,  $a$ ,  $c$ , поскольку они могут иметь очень малые потери [8]. Если коэффициенты материальной дисперсии всех слоев порядка  $10^{-2}$ , то, подбирая параметры дополнительных слоев таким образом, что разность волноводных дисперсий резонансных мод значительно больше ( $|S_f - S_a| \gg 0,1$ ), не нужно учитывать материальную дисперсию в выражении (2).

При больших толщинах буферного слоя может быть заметной дисперсия величины  $p(\omega) = [-2\omega_R c^{-1} (n^2 - n_b^2)^{1/2} d_b]$  (в резонансной области  $\kappa(\omega) = \kappa_0 p(\omega) (\delta_R/2)^2 [(\omega - \omega_R)^2 + (\delta_R/2)^2]^{-1}$ ,  $\kappa_0$  — постоянная величина [6]). В связи с этим  $n''$  надежнее определять через полуширину функции  $\Phi = \kappa(\omega)p^{-1}(\omega)$  (рис. 2). Благодаря экспоненциальному зависимости  $\kappa(\omega)$  от  $d_b$  величина коэффициента затухания легко варьируется с помощью изменения толщины буферного слоя и может быть выбрана из соображения удобства конкретного эксперимента.

Заметим, что  $\delta_R$  зависит и от поглощения в подложке [6]. Ввиду этого метод применим для мод, у которых  $\Gamma_f n'' \gg \Gamma_{fs} n''$ , где  $n''$  — мнимая часть показателя преломления подложки.

Итак, единственной измеряемой величиной в предложенном методе является полуширина функции  $\Phi$ , для определения которой нужно измерить лишь относительное спектральное распределение интенсивности излучения около  $\omega_R$ . Поэтому неважно, какая часть излучения теряется при торцевом возбуждении основной моды пленки  $a$  или при преобразовании моды в объемное излучение на выходе системы.

### Список литературы

- [1] Поверхностные поляритоны. М.: Наука, 1985. 525 с.
- [2] Яковлев В. А., Сычугов В. А., Тищенко А. В. // Письма в ЖТФ. 1982. Т. 8. Вып. 11. С. 665—669.
- [3] Olivier M. New Directions in Guided Wave and Coherent Optics / Ed. D. B. Ostrowsky, E. Spitz. The Hague; Boston; Lancaster: Martinus Nijhoff Publishers, 1984. Vol. 2.
- [4] Хансперджер Р. Интегральная оптика. Теория и технология. М.: Мир, 1985. 379 с.
- [5] Miller S. E. // BSTJ. 1954. Vol. 33. N 5. P. 661—719.
- [6] Адамсон П. В. Препринт Института физики АН ЭССР. № F-39. Тарту, 1987. 34 с.
- [7] Федосеев В. Г., Адамсон П. В. // Квантовая электрон. 1982. Т. 9. № 5. С. 993—1005.
- [8] Olshansky R. // Rev. Mod. Phys. 1979. Vol. 51. N 2. P. 341—367.

Институт физики АН ЭССР  
Тарту

Поступило в Редакцию  
10 февраля 1989 г.