

что аналогичный эффект вследствие „самолегирования“ селенида цинка за счет собственных точечных дефектов (например, междуузельных атомов цинка, который образует донорные уровни) наблюдается и в кристаллах селенида цинка, выращенных под давлением паров цинка.

## Л и т е р а т у р а

- [1] Богданкевич О.В., Зверев М.М., Костин Н.Н., Копыт С.П., Красавина Е.М., Крюкова И.В., Матвеенко Е.В., Певцов В.Ф., Ущакин В.А., Якушин В.К. - Квантовая электроника, 1985, т. 12, № 7, с. 1517-1519.
- [2] Ахекян А.М., Козловский В.И., Коростелин Ю.В., Насибов А.С., Попов Ю.М., Шапкин П.В. - Квантовая электроника, 1985, т. 12, № 5, с. 1113-1115.
- [3] Aven M., Woodbury N.H. - Appl. Phys. Lett., 1962, v. 1, N 3, p. 53-54.
- [4] Крюкова И.В., Куприяшина Е.С., Прокофьева С.П. - Письма в ЖТФ, 1979, т. 5, № 9, с. 525-531.
- [5] Крюкова И.В., Прокофьева С.П. - ЖТФ, 1982, т. 52, № 10, с. 2097-2099.

Поступило в Редакцию  
16 июля 1987 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 2

26 января 1988 г.

## ЗАКОН ПРЕЛОМЛЕНИЯ ГЕОМЕТРООПТИЧЕСКИХ ЛУЧЕЙ В ТРЕХМЕРНО-НЕОДНОРОДНЫХ СРЕДАХ

А.В. Прокопов

При анализе распространения волн в неоднородных средах в ряде случаев используются законы преломления - соотношения, которые представляют собой первые интегралы лучевых уравнений геометрической оптики (ГО) и позволяют проследить за ходом лучей в неоднородной среде [1-3]. Однако эти законы (называемые иногда законами преломления Снеллиуса [3]) известны лишь для частных случаев плоскослоистой и сферически-слоистой сред, что существенно ограничивает возможности их эффективного практического применения.

В связи с этим в настоящей работе предпринята попытка обобщения законов преломления на случай произвольных (трехмерно-неоднородных) сред, в частности земной атмосферы. При этом используется метод, предложенный в [4] и базирующийся на переходе от известной дифференциальной формы лучевых уравнений [1] к уравнениям для усредненных вдоль лучей величин.

Рассмотрим траекторию луча, выходящего из точки  $\vec{r} = 0$  (начало координат совмещено с точкой выхода луча) и попадающего в точку  $\vec{r} = \vec{r}_L$  в слабо неоднородной среде с показателем преломления  $n(\vec{r})$ . С помощью лучевых уравнений ГО [1] установим связь между векторами касательной  $\vec{l} = d\vec{r}/d\sigma$  к лучу в концевых точках его траектории в виде

$$n_L \vec{l}_L - n_o \vec{l}_o = \int_0^{\sigma_L} \nu n d\sigma, \quad (1)$$

где  $n_o = n(0)$ ,  $n_L = n(\vec{r}_L)$ ,  $\vec{l}_o = \vec{l}(0)$ ,  $\vec{l}_L = \vec{l}(\vec{r}_L)$ ,  $\nu n = \text{grad} n(\vec{r})$ ,  $\sigma_L = \sigma(\vec{r}_L)$ ,  $\sigma$  — лучевая координата.

Введем соотношения для усредненного вдоль лучевой траектории показателя преломления среды распространения

$$\bar{n} = \mathcal{L}^{-1} \cdot \int_0^{\sigma_L} n(\vec{r}(\sigma)) d\sigma \quad (2)$$

и для вектора, соединяющего точки, через которые проходит лучевая траектория

$$\vec{r}_L = \int_0^{\sigma_L} \vec{l}(\sigma) d\sigma, \quad (3)$$

где  $\mathcal{L} = \int_0^{\sigma_L} d\sigma$  — длина траектории луча.

Используя разложение Эйлера-Маклорена [5], представим интегралы (1)–(3) в виде

$$n = \frac{n_o + n_L}{2} - \frac{\mathcal{L}}{12} (n_L^I - n_o^I), \quad (4)$$

$$\vec{r}_L = \frac{\mathcal{L}}{2} (\vec{l}_o + \vec{l}_L) - \frac{\mathcal{L}}{12} (\vec{l}_L^I - \vec{l}_o^I), \quad (5)$$

$$n_L \vec{l}_L - n_o \vec{l}_o = \frac{\mathcal{L}}{12} (\nu n_o + \nu n_L), \quad (6)$$

где  $\kappa^I = \frac{dn}{d\sigma} \equiv (\vec{l} \nu n)$ ,  $\vec{l}^I = \frac{d\vec{l}}{d\sigma}$ , а в правых частях соотношений (4)–(6) отброшены малые слагаемые, не превышающие  $|\nu n|^4 \cdot \mathcal{L}^4 \ll 1$ .

Подставляя вытекающую из лучевых уравнений [1] зависимость  $\nu n = n^I \vec{l}^I + n \vec{l}^I$  в (6) и умножая скалярно каждое из соотношений (5), (6) поочередно на  $\vec{l}_o$  и  $\vec{l}_L$ , с учетом условия  $(\vec{l} \vec{l}^I) = 0$  [1] из уравнений (4)–(6) получим систему пяти скалярных уравнений, которая после исключения параметров  $n_o^I$ ,  $n_L^I$ ,  $(\vec{l}_o^I \vec{l}_L)$ ,  $(\vec{l}_L^I \vec{l}_o)$  сводится к соотношению

$$(\vec{l}_L \vec{l}_L) n_o + (\vec{l}_L \vec{l}_o) n_L = \frac{\mathcal{L}}{6} (n_o + n_L) + \frac{5}{6} \mathcal{L} \cdot (n_o + n_L) \cdot (\vec{l}_o \vec{l}_L) + \bar{n} \cdot \mathcal{L} \cdot [1 - (\vec{l}_o \vec{l}_L)], \quad (7)$$

обобщающему интегральное представление лучевых уравнений ГО плоскостной среды [4] на случай среды с произвольной, достаточно слабой неоднородностью.

Соотношение (7) описывает изменение направления распространения луча между точками  $\vec{r} = 0$  и  $\vec{r} = \vec{r}_L$  и имеет смысл закона преломления трехмерно-неоднородной среды. В отличие от известных законов преломления [3] соотношение (7) не только устанавливает связь между значениями показателя преломления и углами, характеризующими изменение направления луча (эти углы входят в скалярные произведения  $(\vec{l}_o \vec{r}_L)$ ,  $(\vec{l}_L \vec{r}_L)$ ,  $(\vec{l}_o \vec{l}_L)$ ), но и содержит зависимости от расстояния между концевыми точками траектории  $L = |\vec{r}_L|$  и от усредненных вдоль траектории величин  $\bar{n}$ ,  $\bar{\omega}$ .

В предельном случае однородной среды ( $n_o = n_L = \bar{n}$ ) рефракция отсутствует  $(\vec{l}_L \vec{l}_L) = (\vec{r}_L \vec{r}_L) = 1$ ,  $(\vec{l}_o \vec{l}_L) = 1$ ; из закона преломления (7) получаем  $\bar{\omega} = L$  — этого и следовало ожидать, поскольку траектория луча в данном случае оказывается прямой линией, соединяющей точки  $\vec{r} = 0$  и  $\vec{r} = \vec{r}_L$ .

С целью иллюстрации практического значения закона преломления (7) отметим, что он является основой для строгого теоретического обоснования ряда новых методов отыскания атмосферных поправок при измерениях расстояний с помощью электромагнитных волн. В частности, соотношение (7), как и интегральное представление [4], позволяет найти рефракционную поправку  $\delta L = \bar{\omega} - L$ , определяющую отличие искомого расстояния  $L$  от величины  $\bar{\omega}$ , получаемой в результате измерений.

Пренебрегая кручением луча и вводя углы рефракции  $\alpha_o$ ,  $\alpha_L$  в концевых точках с помощью соотношений  $(\vec{l}_o \vec{r}_L) = L \cos \alpha_o$ ,  $(\vec{l}_L \vec{r}_L) = L \cos \alpha_L$ , где  $\alpha_o \equiv \vec{r}_L \vec{l}_o$ ,  $\alpha_L \equiv \vec{r}_L \vec{l}_L$  (в этом случае  $(\vec{l}_o \vec{l}_L) = \cos(\alpha_o + \alpha_L)$ ), из уравнения (7) получаем формулу для рефракционной поправки:

$$\delta L = \bar{\omega} \left\{ \frac{(n_o + n_L)[1 + 5 \cos(\alpha_o + \alpha_L)] + 6\bar{n}[1 - \cos(\alpha_o + \alpha_L)]}{6[n_o \cos \alpha_L + n_L \cos \alpha_o]} - 1 \right\}. \quad (8)$$

Формула (8) отличается от известных соотношений для расчета рефракционной поправки [2] тем, что она не содержит в явном виде операцию интегрирования и зависимость от профиля показателя преломления воздуха — все это входит в углы рефракции  $\alpha_o$ ,  $\alpha_L$  и в усредненные вдоль лучей параметры  $\bar{n}$ ,  $\bar{\omega}$ , которые можно непосредственно экспериментально определить используемыми в геодезии методами [6].

Отсюда следует, что в отличие от традиционного расчетного подхода [2], отыскание рефракционной поправки по формуле (8), вытекающей из закона преломления трехмерно-неоднородной среды (7), не требует получения истинного пространственного распределения показателя преломления воздуха на исследуемой трассе, что значительно упрощает эксперимент, и не нуждается в использовании априорных стандартных моделей атмосферы (модельных зависимостей  $n(\vec{r})$ ), что повышает достоверность результатов изме-

рений. Область применимости соотношения (8) существенно шире области применимости формулы рефракционной поправки работы [4], поскольку результаты, полученные в [4] для частного случая плоско-слоистой среды, обобщены в настоящей статье на общий случай среды с произвольной неоднородностью.

## Л и т е р а т у р а

- [1] Кравцов Ю.А., Орлов Ю.И. Геометрическая оптика неоднородных сред. М.: Наука, 1980. 304 с.
- [2] Кравцов Ю.А., Фейзуллин З.И., Виноградов А.Г. Прожаждение радиоволн через атмосферу Земли. М.: Радио и связь, 1983. 224 с.
- [3] Виноградова М.Б., Руденко О.В., Сухоруков А.П. Теория волн. М.: Наука, 1979. 384 с.
- [4] Прокопов А.В. - Письма в ЖТФ, 1985, т. 11, в. 24, с. 1526-1529.
- [5] Березин И.С., Жидков М.П. Методы вычислений, ч. 1. М.: Наука, 1966. 632 с.
- [6] Прилепин М.Т., Голубев А.Н. Инструментальные методы геодезической рефрактометрии. - Итоги науки и техники. Серия Геодезия и аэросъемка. М.: ВНИТИ, 1979. 91 с.

Поступило в Редакцию  
22 сентября 1987 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 2

26 января 1988 г.

## АНОМАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ДОПЛЕРА В ПУЧКОВО-ПЛАЗМЕННОМ РАЗРЯДЕ

А.Н. Кондратенко, Е.И. Луценко,  
В.П. Олефир, Ю.В. Сидоренко

Пучково-плазменный разряд (ППР) является одним из распространенных видов разряда [1] и часто используется при исследований коллективного взаимодействия пучков заряженных частиц с плазмой. В таких случаях обычно реализуется пучковые неустойчивости, основанные на эффекте Черенкова и аномальном эффекте Доплера. Существенными при этом являются ширина и состав спектра возбуждаемых колебаний. Эксперименты, проведенные на различных установках, показывают, что характер спектра может быть разнообразным и является следствием целого ряда причин: независимого возбуждения волн, принадлежащих различным ветвям дисперсионной характеристики [2], их нелинейным взаимодействиям [3], нестационарностью параметров ППР. При работе в режиме самовозбуждения