

в этом перераспределения напряжений в ребрах жесткости не происходит (поляризация излучения отсутствует). Следовательно, можно считать, что в плоскости, параллельной ГР, внутренняя деформация приобретает "квазиодноосный" характер и эквивалентна действию напряжений $\Delta \sigma = \sigma(C_0) - \sigma(C_i)$ вдоль оси У, где C_0 и C_i – толщина подложки в области ребер жесткости и в области канавки соответственно. Указанная анизотропия приводит к поляризации излучения, выходящего с поверхности структуры.

Согласно приведенной модели перераспределения внутренних напряжений, степень поляризации излучения должна возрастать при углублении канавки, т. е. при увеличении $\Delta \sigma$, что имеет место в эксперименте. В рамках этой модели находит объяснение противоположность знаков СЗСПИ ЭС и подложки: эффективная деформация на поверхности слоя положительна ($\Delta \sigma_x > 0$), а подложка – отрицательна ($\Delta \sigma_{\text{подложка}} < 0$). Показано, что внутренняя деформация в структурах с подложкой, имеющей профиль толщины типа "швеллер", носит квазиодноосный характер, что может быть использовано для исследования и определения внутренних напряжений в гетероструктурах.

Л и т е р а т у р а

- [1] Матвеев Б.А., Петров В.И., Стусь Н.М., Талакин Г.Н., Шабалин А.В. – Поверхность. Физика, химия, механика, 1986, № 7, с. 41–44.
- [2] Кушкимбаева Б.Ж., Матвеев Б.А., Стусь Н.М., Талакин Г.Н., Филиппченко А.С., Чайкина Е.И. – ФТП, 1987, т. 21, в. 10, с. 1914–1915.
- [3] Векуа В.Л., Джиеев Р.И., Захарченя Б.П., Ивченко Е.Л., Флейшер В.Г. – ФТТ, т. 17, в. 4, 1975, с. 1096–1103.
- [4] Мильвидский М.Г., Освенский В.Б. Структурные дефекты в эпитаксиальных слоях полупроводников, М.: Металлургия, 1985, с. 160.

Физико-технический институт
им. А.Ф. Иоффе АН СССР,
Ленинград

Поступило в Редакцию
23 ноября 1987 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 3

12 февраля 1988 г.

О ВОЗМОЖНОСТИ САМОФОКУСИРОВКИ ПУЧКА ЧАСТИЦ В КРИСТАЛЛЕ

М.А. Кумахов

При падении пучка положительно заряженных частиц на кристалл вблизи кристаллографической плоскости и плотноупакованных атомных рядов происходит разделение пучка на канализованную и неканали-

рованную компоненты. Доля той или иной компоненты пучка зависит от угла падения, расходимости пучка, состояния поверхности кристалла [1].

Рассеяние канализированной компоненты в основном обусловлено рассеянием на электронах, а неканализированная компонента рассеянием на электронах, а неканализированная компонента рассеивается почти как в аморфной среде, т. е. сечение рассеяния в этом случае пропорционально $(Z_2 e)^2$, где $Z_2 e$ – заряд атома мишени. Рассеяние основной части канализированного пучка подавлено примерно в Z_2 , т. к. деканализирование в основном обусловлено рассеянием на электронах (определенный вклад в деканализирование дает и рассеяние на тепловых колебаниях ядер, но это рассеяние существенно лишь для частиц с большими поперечными энергиями, близкими к значению потенциального барьера канала).

Указанная особенность может привести к интересному эффекту, обсуждаемому ниже.

Рассмотрим рассеяние частиц неканализированной фракции, падающих на кристалл под углом от одного до нескольких критических углов канализирования по отношению к атомному ряду или атомной плоскости.

Критический угол определяется из соотношения:

$$\psi_k^2 = \frac{U_b}{E}, \quad (1)$$

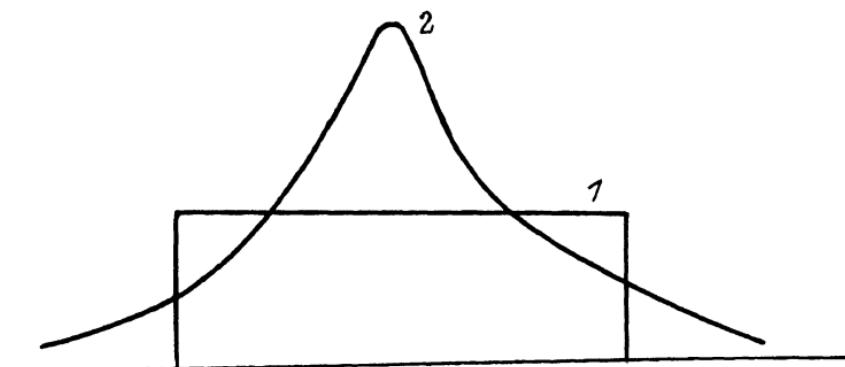
где U_b – значение потенциального барьера, $U_b \approx (10-100)$ эв для плоскостных каналов, $U_b \approx (100-1000)$ эв для осевых каналов, E – энергия частицы. На глубинах, определяемых формулой

$$N\sigma(\psi)X \leq 1, \quad (2)$$

рассеяние частиц на углы $\geq \psi$ является однократным; $\sigma(\psi)$ – сечение рассеяния на углы $\geq \psi$, N – концентрация ядер. При рассеянии протонов, например, на кремний при $E=1$ МэВ $X \leq 1$ микрон; при энергии $E=1$ ГэВ $X \leq 10^3$ микрон, когда рассматривается рассеяние на угол, больший критического угла канализирования.

На таких толщинах с вероятностью, близкой к 1, частица рассеивает на угол $\geq \psi_k$. При этом имеется определенная вероятность, что частица попадает в область углов канализирования. Попав туда, происходит как бы „пленение“ частицы в канале, т. к. из канала частица выйдет лишь на глубинах примерно в Z_2 раз больших, чем длина X , на которой после однократного рассеяния частица попала в канал. Вероятность „пленения“, т. е. попадания в канал довольно большая; например, при плоскостном канализировании она приближается к (30–50)%, когда $\psi \approx \psi_k$.

В результате на толщинах, определяемых формулой (2) (очевидно, эти толщины меньше длины деканализирования), может наблюдаться интересная картина, заключающаяся в том, что в пространстве углов в интервале, соответствующем критическому углу канализирования,



Начальное угловое распределение (1), угловое распределение после кристалла (2).

угловая плотность частиц после толщины X будет выше первоначальной, т. е. должна происходить самофокусировка пучка в пространстве углов. При этом в области углов, удаленных от критического угла канализации, наоборот, происходит уменьшение угловой плотности (см. иллюстрацию на рисунке). Это обусловлено неизменностью фазового объема пучка.

Указанный эффект можно усилить, внедрив в мишень с небольшим атомным номером ионы с большим атомным номером так, чтобы они заняли положение атомов мишени (т. е., чтобы произошло замещение). При этом рассеяние неканализированной компоненты усиливается в $\alpha \left(\frac{Z'_2}{Z_2} \right)^2$, где Z'_2 – атомный номер внедренной примеси, α – его относительная концентрация. Рассматриваемый эффект может оказаться весьма заметным, т. к., по-видимому, угловую плотность в пределах критического угла можно увеличить в 3–5 раз.

Предсказываемый эффект не проявляется при решении диффузионных уравнений для обеих фракций пучка с учетом начальных и граничных условий. Это обусловлено тем, что при решении этих уравнений используется принцип детального равновесия; при этом поток через границу канала непрерывен, и в каждой точке канала (и вне канала) диффузия с равной вероятностью идет в обе стороны.

На малых толщинах, когда многократное рассеяние еще несущественно, возможен указанный эффект.

Рассматриваемый эффект будет иметь место и для отрицательных частиц.

Л и т е р а т у р а

[1] Линдхард Й. – УФН, 1969, т. 99, с. 249–296.

Поступило в Редакцию
18 ноября 1987 г.