

ГИГАНТСКАЯ АНИЗОТРОПИЯ МАГНИТОПРОВОДИМОСТИ ФЕРРИТОВ

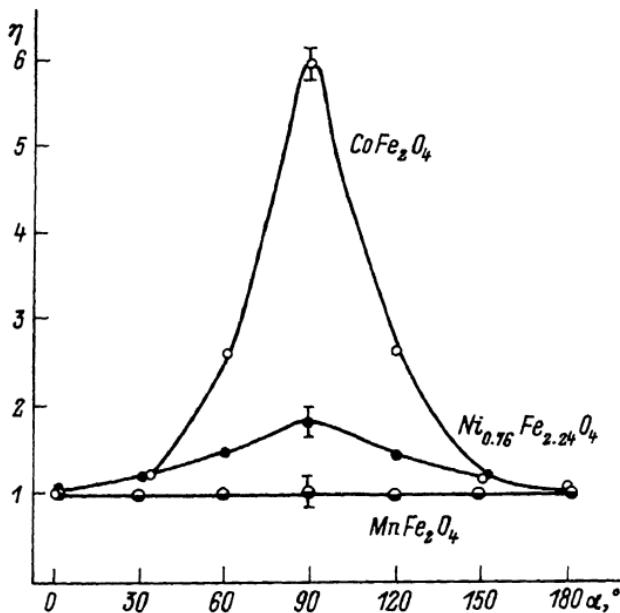
В.Н. Б е р ж а н с к и й, И.И. Е в с т а ф ъ е в,
Т.Н. М е т л я е в

В ферромагнитных полупроводниках на основе халькогенидных шпинелей хрома наблюдалась магнитная кристаллографическая анизотропия магнитопроводимости (МП) [1]. Величина и знак анизотропии магнитопроводимости зависели от типа носителей, концентрации электроактивной примеси и компенсирующей ее магнитной примеси с сильной спин-орбитальной связью. В ферритах, которые являются ферримагнитными полупроводниками, анизотропия магнитопроводимости практически не исследована, в то время как это явление может быть использовано для производства ряда приборов и устройств.

В данной работе показано, что в ферримагнитных полупроводниках, содержащих ионы с сильной спин-орбитальной связью, существует гигантская анизотропия магнитопроводимости, обусловленная зависимостью энергии активации носителей заряда от энергии спин-орбитального взаимодействия. Из экспериментальных данных определены константы спин-орбитальной связи примесных донорных и акцепторных центров.

Анизотропия магнитопроводимости может быть искусственно создана в поликристаллических образцах ферримагнетиков посредством термомагнитной обработки (ТМО). При этом должны быть выполнены следующие условия: материал должен иметь достаточно высокую температуру магнитного упорядочения, а его кристаллическая структура должна допускать наличие определенного числа вакантных позиций. К таким материалам относятся ферриты со структурой шпинели, содержащие ионы Fe^{2+} , Co^{2+} , Co^{3+} .

В работе использованы феррит кобальта $CoFe_2O_4$, феррит никеля $Ni_{0.75}Fe_{2.25}O_4$ с определенной концентрацией Fe^{2+} и стехиометрический состав феррита марганца $MnFe_2O_4$. Образцы в виде таблеток диаметром 5–8 мм и высотой 2–3 мм синтезированы по обычной керамической технологии. Исследование термоэдс показало, что ферриты кобальта имеют дырочный, а никеля и марганца – электронный тип проводимости. Анизотропия МП, которая изменилась вдоль нормали к поверхности таблетки, в исходном состоянии отсутствовала. Анизотропия МП возникала после ТМО, в процессе которой образец нагревался в магнитном поле, приложенном в плоскости таблетки в произвольном направлении (в дальнейшем – ось легкого намагничения), до температуры вблизи T_c , а затем медленно охлаждался с определенной скоростью. Измерение МП осуществлялось на переменном токе $f \sim 10^3$ Гц методом RC – генератора [2] при комнатной температуре. Данная методика позволяет ис-



ключить влияние всех нечетных гальваномагнитных эффектов и повысить точность измерений. Анизотропию МП в магнитоодноосных образцах удобно характеризовать величиной $\eta = \Delta \sigma_{\text{OTH}} / \sigma(0) \times [\Delta \sigma_{\text{OLN}} / \sigma(0)]^{-1}$, где $\Delta \sigma_{\text{OTH}} = \sigma_{\text{OTH}}(H) - \sigma(0)$, $\Delta \sigma_{\text{OLN}} = \sigma_{\text{OLN}}(H) - \sigma(0)$, σ_{OTH} , σ_{OLN} и $\sigma(0)$ – проводимость в магнитном поле, приложенном вдоль осей трудного (ОТН) и легкого (ОЛН) намагничения и в нулевом магнитном поле. На рис. 1 представлены зависимости этого параметра от угла α относительно ОЛН. Видно, что в ферритах, содержащих ионы Co^{2+} и Fe^{2+} , возникает анизотропия МП, которая особенно велика в феррите $CoFe_2O_4$ (600%). В стехиометрическом феррите $MnFe_2O_4$ анизотропия МП отсутствует.

Известно, что наведенная ТМО магнитная анизотропия обусловлена диффузией ионов с сильной спин-орбитальной связью под действием магнитного поля в одну из четырех неэквивалентных октаэдрических позиций, тригональная ось которой совпадает или близка к направлению внутреннего магнитного поля [3]. Это приводит к уменьшению магнитной части внутренней энергии и стабилизации заданного направления ОЛН. Обнаруженная анизотропия МП в исследованных ферритах связана с зависимостью магнитной части энергии активации носителей от энергии спин-орбитального взаимодействия. При воздействии полем вдоль ОТН происходит разворот спиновых моментов акцепторных центров на основе Co^{3+} и донорных центров на основе Fe^{2+} . При этом из-за спин-орбитального взаимодействия происходит изменение энергии примесных центров, что и приводит к соответствующему изменению энергии активации носителей. Отсут-

ствие анизотропии МП в $MnFe_2O_4$ свидетельствует о малой концентрации ионов Fe^{2+} в этом феррите.

Из данных по МП можно оценить значение констант спин-орбитального взаимодействия примесных центров. Проводимость примесного магнитного полупроводника имеет вид

$$\sigma = \sigma_0 \exp \left[- \frac{\Delta E_{\alpha,d} + \Delta E_m + \Delta E_{SO}}{kT} \right], \quad (1)$$

где $\Delta E_{\alpha,d}$ – энергия активации дырок или электронов, определяющая $\sigma(0)$, ΔE_m – магнитная часть энергии активации, модифицированная ТМО, ΔE_{SO} – изменение спин-орбитальной энергии, обусловленное поворотом магнитных моментов примесных акцепторных или донорных центров относительно ОЛН. Спин-орбитальный вклад в энергию активации может быть выделен из выражения $1 - \sigma_{OH}(H)/\sigma_{OLN}(H)$ с использованием (1)

$$\Delta E_{SO} = kT \ln \left[\sigma_{OLN}(H) / \sigma_{OH}(H) \right]. \quad (2)$$

Энергия спин-орбитальной связи из [3] $E_{SO} = \lambda (\vec{S} \cdot \vec{L})$, где λ – константа спин-орбитального взаимодействия, \vec{S} и \vec{L} – спиновый и орбитальный моменты ионов. Ее изменение при повороте спина за полем можно записать в виде

$$\Delta E_{SO} = L \lambda (1 - \cos \alpha) Sm(\tau), \quad (3)$$

где α – угол между спиновым и орбитальным моментом, $m(\tau) = \frac{M(\tau)}{M(0)}$ – относительная намагниченность. Так как в кубическом кристалле упорядочение орбитальных моментов идет вдоль ближайшей к направлению внешнего поля оси [111], то угол α в поликристалле является усредненной величиной, равной 54.7° [3]. Определенные из эксперимента по формуле (3) значения соответствующих констант равны $\lambda_{Co^{3+}} = -100 \text{ см}^{-1}$, $\lambda_{Fe^{2+}} = -53 \text{ см}^{-1}$. Оценки другими методами дают: в структуре граната $\lambda_{Co^{3+}} = -110 \text{ см}^{-1}$ [4] и $\lambda_{Fe^{2+}} = -80 \text{ см}^{-1}$ [5]; в структуре шпинели $\lambda_{Fe^{2+}} = -52.5 \text{ см}^{-1}$ [6].

Таким образом, анизотропия МП в ферритах обусловлена спин-орбитальным вкладом в энергию активации проводимости.

Л и т е р а т у р а

- [1] Бережанский В.Н., Чернов В.К. – ФТТ, 1982, т. 24, с. 2390–2395.
- [2] Метляев Т.Н., Евстафьев И.И. Физика магнитных полупроводников. Красноярск, 1987, с. 177–185.
- [3] Крупичка С. Физика ферритов и родственных им окислов. М.: Мир, 1976, т. 2. 504 с.

- [4] Sturge M.D., Gyorgy E.M., Le Craw R.G., Remeika J.P. - Phys. Rev., 1969, v. 180, p. 413-423.
- [5] Rudowicz Cz. - J. Appl. Phys., 1979, v. 50 (II), p. 7745-7717.
- [6] Абрагам А., Блини Б. ЭПР переходных ионов. М.: Мир, 1972, т. 1. 652 с.

Симферопольский государственный
университет им. М.В. Фрунзе

Поступило в Редакцию
12 января 1988 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 10

26 мая 1988 г.

О ВОЗМОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ДИНАМИЧЕСКИМ УПОРЯДОЧЕНИЕМ
ПРИ ИОННО-ЛУЧЕВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ
НА ПОЛУПРОВОДНИКИ

И.В. Вернер, А.Б. Данилин

Для ионной имплантации характерно, что процесс внедрения ускоренных ионов в кристаллическую мишень сопровождается генерацией радиационных дефектов, концентрация которых на порядки величины превышает концентрацию бомбардирующих частиц, а их природа зависит от условий имплантации (массы ионов, дозы, температуры облучения и т.д.). Спектр радиационных нарушений исключительно широк: от пар Френкеля до полностью аморфизованных областей, что существенно определяет свойства ионнолегированных кристаллов. Естественно, возникает вопрос: нельзя ли найти достаточно универсальный подход к анализу поведения радиационных нарушений, чтобы эффективно управлять свойствами облучаемых кристаллов на стадии взаимодействия с внешним пучком?

Для различных процессов, являющихся проявлением взаимодействия ионно-лучевого потока и полупроводника есть одно общее, объединяющее их начало. Это то, что твердое тело под действием ионизирующего пучка есть система, находящаяся далеко от термодинамического равновесия. При определенных значениях основных параметров в таких системах возможно так называемое „когерентное“ поведение ансамбля, составляющих объект частиц, что приводит к появлению неустойчивостей различного типа, развитие которых обусловливает динамическое упорядочение, а именно, могут возникнуть периодические, квазипериодические, временные, пространственные, пространственно-временные распределения физических величин [1]. Тот или иной тип поведения системы зависит от того, какие параметры мы фиксируем, какой характер нелинейности реализуется в конкретной неравновесной ситуации, какие параметры системы и внешнего воздействия можно варьировать.