

электронов от ионов и разделению зарядов на расстояниях порядка длины волны $k^{-1} \gg d$, поскольку сила кулоновского взаимодействия в среде с отрицательной диэлектрической проницаемостью $\epsilon(\omega) < 0$ изменяет знак. В результате ионный фон выталкивает резонансные электроны к центру ямы, что приводит к усилению начального возмущения.

В заключение подчеркнем, что многомодовый механизм неустойчивости проявляется в неоднородной плазме лишь при наличии надтепловых электронов и сопровождается коллективным преобразованием энергии горячей компоненты плазмы в энергию холодной через посредство поля ленгмюровских колебаний при отрицательном наклоне функции распределения электронов, т.е. в отсутствие направленных потоков электронов в плазме.

Авторы благодарны В.Г. Дорофеенко за полезное замечание.

Л и т е р а т у р а

- [1] Ландау Л.Д. - ЖЭТФ, 1946, т. 16, с. 574-586.
- [2] Bohm D., Gross E.P. - Phys. Rev., 1949, v. 75, P. 1864-1871.
- [3] Ахиезер А.И., Файнберг Я.Б. - ДАН СССР, 1949, т. 69, с. 555-562.
- [4] Красовицкий В.Б., Красовицкий Д.В., Моисеев С.С. - Труды международной конференции по физике плазмы, Киев, апрель 1987, с. 41-45. - Красовицкий В.Б., Красовицкий Д.В., Моисеев С.С. Затухание Ландау в неоднородной плазме. ИКИАН, Препринт № 1138, 1986. 13 с.
- [5] Лифшиц Е.М., Питаевский Л.П. Физическая кинетика, М.: Наука, 1979. 528 с.

Институт космических
исследований АН СССР,
Москва

Поступило в Редакцию
5 марта 1988 г.

Письма в ЖТФ, том 14, вып. 10

26 мая 1988 г.

ЭВОЛЮЦИЯ ШУМОВ В ВОЛОКОННО-ОПТИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ ПЕРЕДАЧИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ НА СОЛИТОНАХ

В.В. Афанасьев, В.Н. Серкин,
С.А. Шленов

Эффекты самоорганизации оптических волновых пакетов в нелинейных солитонных режимах распространения по волоконным световодам позволяют предложить оптические солитоны огибающей для

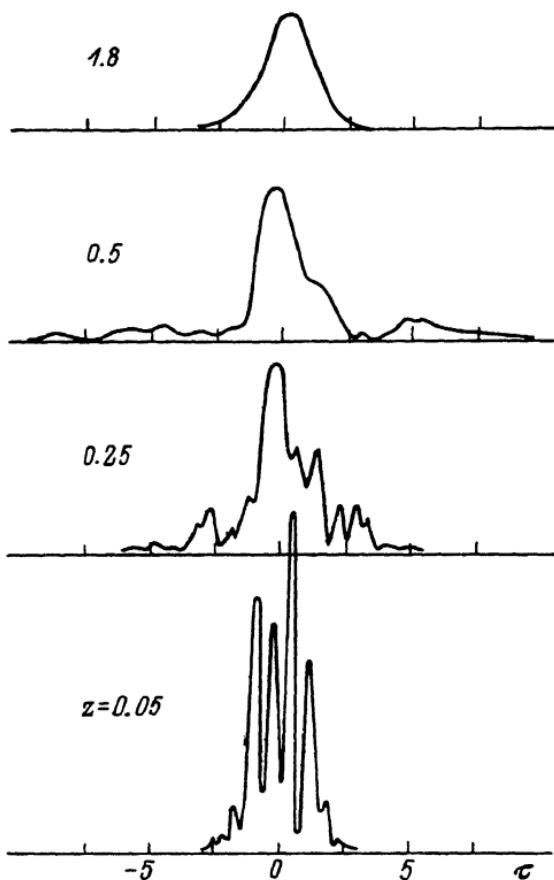


Рис. 1. Эволюция солитонного импульса с шумом при самовоздействии в волоконном световоде с оптическими потерями $\beta = 0.5$, $\zeta_k = 0.08$, $\gamma_c = 0.06$.

передачи и хранения информации. Основной проблемой создания волоконно-оптических информационных систем является необходимость компенсации линейных оптических потерь, а также обеспечение высокого значения отношения сигнал-шум. Один из наиболее перспективных методов компенсации потерь энергии сигнала в световоде заключается в использовании ВКР-подкачки [1]. Объединение в волоконном световоде функций передающей среды и усилителя с распределенным по длине коэффициентом усиления позволяет восстановить энергию солитонов чисто оптическими методами, не прибегая к использованию радиотехнических методов ретрансляции сигнала и приступить к созданию динамической оптической памяти на солитонах [2-5].

Предметом настоящего письма является анализ основных закономерностей эволюции шумов в динамической системе с ВКР-усилением оптических солитонов. Показана возможность нелинейной фильтрации солитонной составляющей импульса при его ВКР-усилении в световоде с линейной диссипацией энергии.

Математическое моделирование динамики усиления солитона при наличии шума было выполнено методом Монте-Карло в рамках системы нелинейных уравнений Шредингера для комплексных огибающих импульса накачки Ψ_H и солитонного импульса Ψ_C на комбинированной частоте [3]:

$$i \left(\frac{\partial \Psi_C}{\partial z} + \nu \frac{\partial \Psi_C}{\partial \tau} \right) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 \Psi_C}{\partial \tau^2} + |\Psi_C|^2 \Psi_C + 2 |\Psi_H|^2 \Psi_C + \\ + ig |\Psi_H|^2 \Psi_C - i g_C \Psi_C, \quad (1)$$

$$i \frac{\partial \Psi_H}{\partial z} = - \frac{\mu}{2} \frac{\partial^2 \Psi_H}{\partial \tau^2} + \beta |\Psi_H|^2 \Psi_H + 2 \beta |\Psi_C|^2 \Psi_H - \\ - ig \frac{\omega_H}{\omega_C} |\Psi_C|^2 \Psi_H - i g_H \Psi_H. \quad (2)$$

Здесь $\Psi_{H,C} = (\bar{z}_d / \bar{z}_{H,C})^{1/2} E(\tau, z) / E_{co}$, $z = z / \bar{z}_d$, $\tau = (t - z / v_H) / \tau_{co}$, E_{co} и τ_{co} — начальные амплитуда и длительность солитонного импульса;

$$\bar{z}_d = \bar{z}_{co}^2 / |k_c''|, \quad \bar{z}_{H,C} = 2 n_0 / k n_2 E_{co}^2, \quad M_H = |k_H''| / |k_C''|, \\ \beta = |k_H| / |k_C|, \quad \nu = \bar{z}_d (v_c^{-1} - v_H^{-1}) / \bar{\tau}_{co}.$$

Шумы в рассматриваемой физической системе можно подразделить на привносимые сигналом, связанные, например, с флюктуациями источников, и присущие самой системе — спонтанное рассеяние в световоде.

Рассмотрим динамику ВКР-усиления солитонного импульса со случайной фазовой модуляцией в поле гипергауссова импульса накачки:

$$\Psi_C(z=0, \tau) = \operatorname{sech}(\tau) e^{i \varphi_0(\tau)}, \\ \Psi_H(z=0, \tau) = \epsilon \exp[-(\tau / \tau_H)^2],$$

где $\varphi_0(\tau)$ — стационарный гауссовский процесс с нулевым средним значением, дисперсией G^2 и гауссовой корреляционной функцией со временем корреляции τ_k .

Рис. 1 иллюстрирует типичную картину эволюции солитонной и шумовой составляющих поля в световоде с линейной диссипацией энергии в отсутствие накачки. На начальном этапе фазовые флуктуации преобразуются в амплитудные. Принципиальной особенностью нелинейной динамики самовоздействия импульсов частично когерентного излучения, имеющих наряду с солитонной и случайной состав-

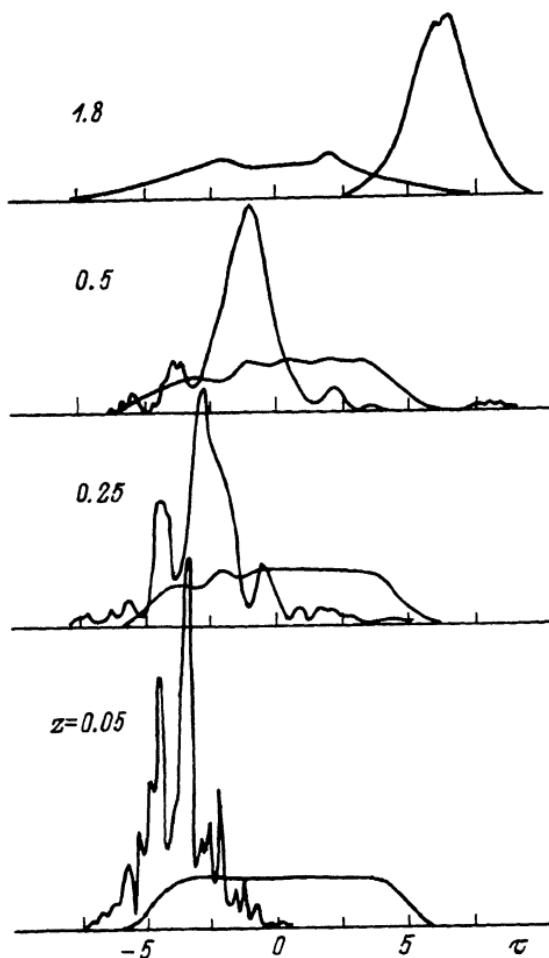


Рис. 2. Эволюция солитонного импульса с шумом при ВКР-усилении в волоконном световоде с оптическими потерями. $\tilde{G} = 0.5$, $\tilde{\tau}_k = 0.08$, $\delta_{c,H} = 0.06$, $\tilde{\tau}_H = 9\tilde{\tau}_{co}$, $\nu = 4.2$, $\varepsilon = 0.5$.

ляющую поля, является возникновение эффекта „очищения” солитона от шума [6]. Эффект „сбрасывания шумовой шубы” солитоном объясняется качественно различной динамикой спектральных компонент, соответствующих солитонной и шумовой составляющим поля. В спектре солитона все частотные компоненты поля сфазированы и „распространяются” с одинаковой групповой скоростью. Компоненты шумовой составляющей поля имеют случайное распределение фаз, спектр шума достаточно широк и основная доля его энергии не попадает в область солитонного спектра. Это и приводит к „разбеганию” шумовых спектральных компонент в импульсе. Часть энергии шумовой составляющей захватывается формирующимся солитоном и изменяет его статистические характеристики [7].

Отметим, что процесс фильтрации сопровождается ухудшением энергетических характеристик сигнала вследствие поглощения. Поэтому основным вопросом является выяснение характера эволюции шумов и сигнала при ВКР-усилении солитона.

Из результатов численных экспериментов следует, что при ВКР-усилении солитонных импульсов со случайной амплитудно-фазовой модуляцией обеспечивается как сохранение энергетических параметров солитона, так и его очищение от шума (рис. 2). Тем самым в рассматриваемой системе может быть решена двуединая задача: компенсация линейных потерь и сохранение высокого значения отношения сигнал/шум. Приведем оценку параметров, при которых можно экспериментально наблюдать рассмотренные эффекты. При использовании световодов со смещенной дисперсией ($\lambda_0 = 1.5 \text{ мкм}$) для солитона длительностью $\tau_{co} = 10 \text{ пс}$, временем корреляции шума $\tau_k \approx 1 \text{ пс}$, длиной волны 1.55 мкм и параметрами $k_c'' =$

$$= 2 \cdot 10^{-29} \text{ с}^2/\text{см}, z_d = \tau_{co}^2 / k_c'' = 5 \cdot 10^6 \text{ см}, I_c = \frac{2 n_0 k_c''}{\tau_{co}^2 k_c n_2} \approx \\ \approx 3 \cdot 10^4 \text{ Вт/см}^2 \text{ при } S_{\text{эфф}} = 30 \text{ мкм}^2 \text{ мощность солитона составит} \\ P_c = I_c S_{\text{эфф}} = 9 \text{ мВт, а мощность накачки } P_n \approx 2 \text{ мВт. Восстановление солитона происходит на длине } L \approx 100 \text{ км.}$$

Следует также отметить, что рассматриваемый эффект „сбрасывания шумовой шубы“ солитоном будет иметь место и в солитонных лазерах, приводя к формированию малоинтенсивных импульсов—предвестников, в которых сосредоточена основная доля энергии шумов. Поэтому для снижения уровня шумов в солитонных лазерах целесообразно использовать спектральный фильтр для подавления высокочастотных крыльев спектра.

Авторы выражают глубокую благодарность М.В. Беловолову и Е.М. Дианову за стимулирующие дискуссии.

Л и т е р а т у р а

- [1] Ривлин Л.А. — Квантовая электроника, 1976, т. 3, с. 1611.
- [2] Hasegawa A. — Appl. Opt., 1984, v. 23, p. 3302.
- [3] Дианов Е.М., Никонова З.С., Прохоров А.М., Серкин В.Н. — ДАН СССР, 1985, т. 283, с. 1342.
- [4] Molienauer L.F., Gordon J.P., Islam M.N. — IEEE J. of Quantum Elect., 1986, QE-22, p. 157.
- [5] Беловолов М.И., Дианов Е.М., Прохоров А.М. — Тез. докл. Ш Всесоюзной конференции по вычислительной оптоэлектронике „Проблемы оптической памяти“, Ереван, 1–3 ноября 1987 г., ч. 1, с. 9.
- [6] Шленов С.А. — Автореф. канд. дисс., М.: МГУ, 1986, 186 с.

[7] Вы слоух В.А., Иванов А.В., Чередник И.В.-
Изв. вузов, Радиофизика, 1987, т. 30, с. 980.

Институт общей физики
АН СССР, Москва

Поступило в Редакцию
5 января 1988 г.